

□ મુકેશ જોષી

નીશમ-માણેકતો લેખક.



સ્વયં-સેવક ! (મુખ્ય પુઠ.)
મતોરંજન ગ્રેસ, મુંબઇ.

□ મુકેશ જોષી

1. ૨૧ ૪ માથં પછાડતી

૪૫૩.૩૩
દેરગો
(મંદા)



9923

દેલવાડાકર (સચિત્ર) વાર્તા-માળા નં. ૨૫.

મંદારિકા

અથવા

મદ-ઘેલી મનારમા !

સચિત્ર-પૂર્વભાગ.

હીંદુ સંસારી નવલકથા.

સૃષ્ટિની સંપાદક, સંસારે છે સતી સુશિલનારીઃ
જગદર્તા એ જોડી, બનાવી જગમાં વિલાસ વિસ્તારી.

મુંબઈ.

વિ. સં. ૧૯૭૪.

ક્ર. સં. ૧૯૧૮.

લખનાર

ગોપાળજી કલ્યાણજી દેલવાડાકર

નાવેલીસ્ટ, અને મેડલીસ્ટ—મુંબઈ.

આ પુસ્તક મુંબઈ નં. ૯૩, ચીંચપોક્લી પરેલ રોડ પર લેડી નૉર્થકોટ હિન્દુ
એડ્વૈનેન્સ કે. એન. સેલર પ્રેસમાં ઘોંડીયા નારાયણ વનારસેએ
છાપ્યું છે; અને ગોપાળજી કલ્યાણજી દેલવાડાકરે

મુંબઈ, ગીરગામ નં. ૪-માણેક બીલીંગમાંથી

મસિદ્દ કર્યું છે.

લગ્નનો પવીત્ર કોલ આપવાની કર્મ છે.

(યજ્ઞસને ૯-૫, વંદીદાદ ૧૪-૧૫, ૧૮-૫૪.)

Lord Beacons field એ બાળકમાં લખે છે કે “For myself I believe that permanent union of sexes should be early encouraged, nor do I conceive that general happiness can ever flourish but in societies, where it is the custom for all the males to marry at eighteen.”

પ્રેમ-ધ્વની !



“મહારાં મ્યાર હવસી ન હતો ! મહારાં મ્યાર તક્લીદી ન હતો ! જેમ ગુલાબના મ્યારમાં ભરાયલો એક કીડો, અંતર ભાગને કોતરી ખાય છે, તેમ મહારાં મ્યારે મહારાં અંતઃકરણ કોતરી ખાયું છે ! હવે તે કોતરાયલા અંતઃકરણ પર ફરી ફરીથી કાપ મુકી, તેને વધુને વધુ કારી જાખમો કરવા હું આહતો નથી ! તે બેવફા બેરીને કહિવરાવો, કે તેની ગોરી ચામડી પર લોભાનારા ઘણા મળશે ! એક મ્યાનમાં બે તલવાર નહિ રહી શકે ! એક શહેરમાં બે રાજા ન હોય, એક માથાપર બે તાજ ન રહી શકે ! તેના પાપની સજા કુદરતના ગેળી સાહેબે તેને પુરતી કીધી છે, પણ હજી મારે માટે તેને સજા કરવાનું બે કંઈ બાકી હોય, તો તે એજ છે કે તે ખુબ-સુરત નાગણને નજરે તો લેવી નહિ, પણ તેનું નામ સુધાંચે લેવું નહિ !

+

+

+

શ્રીઓની કોલેજનાં આંકડા એવું સાબિત કરે છે કે સ્ત્રીઓની હંચી કેળવણીના પરીણામમાં સ્ત્રીઓ માતા તરીકે નીશ્ફળ નીવડે છે. ગ્રેડ્યુએટ થયા વિના જે છોકરીઓ કોલેજ છોડી જાય છે, તેઓ વધુ પ્રમાણમાં થરણી જાય છે, અને ગ્રેડ્યુએટ છોકરીઓ કરતાં તેઓને વધુ બાળકો જનમે છે. અને જેઓ કેળવણીના બાબમાં સરવથી હંચી પદવી તથા ચાંદ મેળવે છે, તેઓને સરવથી ઓછાં બાળકો જનમે છે. દાખલા તરીકે હંસલ અને વેલીસલી જેવી અતીરાય ચહડયાતી કેળવણી માટેની સકોલરશીપ મેળવનારી સ્ત્રીઓને સરવથી ઓછાં બાળકો જનમે છે.

દુઃખિ-દાદીબા-(દાદી તારાપોર.)

અભિજ્ઞાન!

સંસ્કાર થયા પછી, અનુભવ લીધા પછી, પૂર્વાવસ્થાનું અજ્ઞાનભાન થાય છે, પણ આવી શીખામણ અળગી કરનારાં બાળકો, વડીલની આજ્ઞા ઉલ્લંઘન કરીને દુઃખ પામી સુખ મેળવે છે, એજ માત્ર અફસોસ છે! કન્યાને કેળવવા પાછળ, અજ્ઞાત કે જ્ઞાતા, પણ આર્યધર્મનાં રહસ્ય, સુખ, સંતોષ અને શાન્તિનાં તત્ત્વ તરફ નજર ન કરીને, માત્ર પાશ્વિમાત્ય મોહદૃષ્ટે જે અધાપો ધારણ કરી માળાપો કે વડીલો, યા રક્ષકો કન્યાઓને છુટ આપે છે, તેનાં પરિણામો આપણે અનુભવીએ છીએ—આ નવલકથા પણ તેવાજ અનુભવનું અનુયાયી છે!

આર્યસંસારનાં સિદ્ધાન્તો, રહેણી-ઠરણી અને આચાર-વિચારની પ્રાઠતા, આખા જગતમાં વખણાયદી અને સ્વિકારાયદી છે, તેનાં સુખ તથા મર્યાદા અને ઉચ્ચ જીવનની કાન્તિ તજીને ખીન અનુભવેલાં ઉડતાં-ચળકતાં સુખો મેળવવા યત્ન કરીને સંસારને અસુખી તથા ઉદ્વેગ ધનાવવો એ આર્યદૂળને હાનિકારક છે—પાછળથી પરતાવા કરતાં પ્રથમથીજ વિચારીને પગલું ભરવું, સોડ બેઠને સાથરો તાણવો, હોજરીની પાચન શક્તિ ઉપરજ આહાર કરવો, અને રૂચતુંજ શિક્ષણ આપવું, એ હાલ્લા માણસનું ઠહાપણ ખોટું નથી.

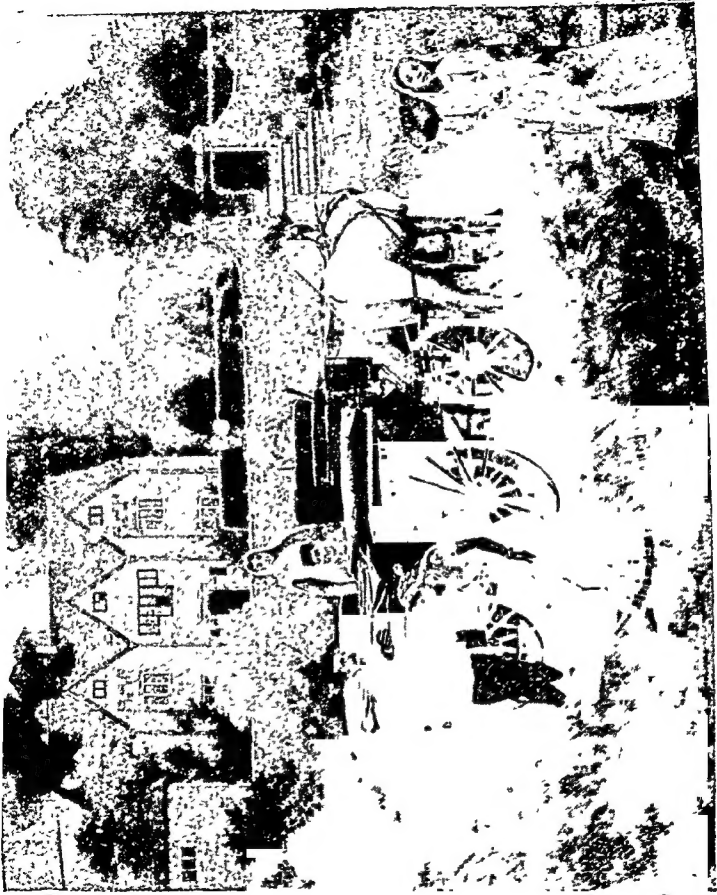
આ પુસ્તકમાં દૃષ્ટાન્તરૂપ લેખ માટે સહુકચ્છે આભાર માનવામાં આવે છે. શાન્તિપર્વ, વસંત, શાળાપત્ર, આદિનાબોધક વિષયો, જે સહુપદ્દેશ માટે લખાયેલા છે, તેને આ ગ્રંથદ્વારા વધુ અમર કરવામાં આવ્યા છે. વાંચક વર્ગને સ્મૃતિદ્વારા પીરસવામાં આવ્યા છે!—

હાલના રણયુદ્ધમાં દુષ્કાળ, રોગ, તેમજ મોંઘવારી, એટલુંજ નહિ પણ હીન્દના દારિદ્રમાં સમાયલા—દટાયલા, ઉદ્યોગને લીધે થતી હાડમારી અને હાની છતાં, અમે અમારો પ્રયત્ન ચાલુ રાખ્યો છે—સાહિત્યને ઝાંખો થવા લીધો નથી—માખણ—મસ્કો નહિ, તો છાશ આપીને પણ શિતળતા રાખી છે ! થોડી કિંમત વધતી લાગશે, પણ વંખતસર પીરચાણું મળશે, એજ ખસ થશે !

પ્રભુધચ્છાએ યુદ્ધાન્ત સલાહના ભણુકારા વાગી રહેલા છે, તો જગત આ જગત ને ભયથી છુટું થાય, ને હીન્દ પણ જાગૃત બનીને નવીન કાર્યથી સરતાં સાહિત્યો પ્રકટાવે ! અસ્તુ.

ફિન્ડરગાર્ટન સ્ટોલ
ગિરગામ બેકરોડ.
વિજયાદશમી-૧૯૭૪.

લેખક,
ગો. ક. દેલવાડાકર.



નિરાશાની ધડી. મંદારિકા ઉદયગદથી મુંબઈ-ભા.૧ પ્ર. ૧ પૃ. ૧

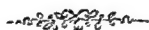
મંદારિકા

અથવા

મદ-દેલી મનોરમા !



“તાજ વિનાનું રાજ, નાથ વીણુ નારી એવી,
મૃગલી વૃન્દ વિહીન, સરિત સિંધુ વીણુ તેવી;
પત્ર—છાંય વણુ પુષ્પ, માત વીણુ બાળા એવી,
તેલ વિના જેમ દીપ, કીકી વણુ અહુ જેવી.
અંતર સુગંધ વીણુ સ્નેહડી, જળવણુ જેવી તળાવડી;
જેમ અન્ન વિનાની ચકોરડી, વહાલા વીણુ વિલાવડી.”



પ્રકરણ ૧ લું.

ઉદયગદના અમાત્ય ભૂવનમાં !



“બની હું પ્રેમની જોગણુ પતિને શોધવા ચાલી !”

આનન્દના મંદિરમાં છતાં, નિરાશાના નિઝાસા નાખતી,
નમણી મધુરિકા, મનોહર મંદારિકા, ઉદયગદના અમાત્ય-મંદિરના

પગથીયાં પાસે, ઉભી ઉભી હૃદયમાં ઉકળતા આશાના અગ્નિને
 બાંહેડી કહાડતી; ચક્રુ જળદ્વારા ઠારતી હતી ! બનારશી સીકેનની
 ચુંદડી માથાપરથી ખસી ગઈ, ચન્દ્રે કીરણ ફેંકતાંજ, પીઠપાછળ
 વાસુકીનાગ જેવો ચોટલો ઉડીને આશકની આંખમાં ઝેર વરસાવવા
 લાગ્યો. કટીપર લટી રહેતો, વ્યાઘ્રળી, વિઠ્ઠળી વિભાવરી ઝહાકુ
 ડીના અન્તર અકળાટથી આમ તેમ દૃષ્ટિપાતના જોરે, ગંડસ્થળ
 પર ફરતો, પીઠમાં રમતો વાળચુંથનનો ચાળુક ઉડવા લાગ્યો.
 ચમકતા ચહેરામાં, મૃગલી સમાન કાળી લમર નીચે ખેનાલી બંદૂક
 જેવી કીકીઓ ઉડવા લાગી. રમતના મેદાનમાં ખેલતા કીકેટરનો
 દડો જાણે હાથમાંથી ઉડી જતો હોય, દાવ ખાલી જતો હોય,
 પકડવા જતાં દૂર દૂર નહાસી જતો હોય, એવો ખેલ થવા
 લાગ્યો ! મધુરી મેનાં, આશા ફળ ખાવા દોડતી હોય, એવો
 આભાસ થઈ રહ્યો. આહા ! એ પ્રયોગ કોનો ? મનહરણી મંદા-
 રિકાનો !

“ બાઈ ? આપ કોને પુછો છો ? આ મહાલય, અમાલ્ય
 મહારાજનું છે ! ”

“ હું તેમનેજ શોધું છું ! મને ક્યાં મળશે ? વાટ બતાવશો ? ”

“ એઓ મહારાજ તો રાજમંદિરમાં મહારાજશ્રી પાસે
 પધાર્યા છે ! ”

“ તેઓ ક્યારે અહીં પધારશે ? હું એમની અતિથી છું ! ”

“ ઓ આવ્યા ! એજ અમારા નવીન અમાલ્ય મહારાજ ! — ”

નોકર નમીને ગયો. મંદારે શું જોયું ? — “ મંળી દૃષ્ટોદૃષ્ટ ! ”

એ કોણ હતું ? મિ. સુમનરાય ! નવીન અમાલ્ય મહારાજ ! —

“ ત્યારે મિ. રાજ ક્યાં ગયા ? ઉદયગદના દિવાનપદ પર તો તે ”

હતા?" મનસ્વી આટલું બોલી. બળડીને ખીંઠ ફેરવી ચાલવા માંડ્યું!

“એ દોણુ? મંદારિકા તો નહોતી? ગુપ્ત સંકેતથી લખાયલા અક્ષરે, વિજળી વેગે સંદેશ પહોંચતાં જ રાયને મળવા આવી હોય!”

‘પટ્ટાવાલા?’ સુમને ગહોટે સાદે બોલાવ્યો. તે દોડતો આવ્યો.

‘કોઈ બાઈ આપનાં અતિથી તરીકે—” પટ્ટાવાલાએ સમજાવે જ ફરજ બજાવી. અમલ આંધળો છે. સુમન માન-મગફરીમાં બોલ્યો.

“માન પ્રહિન બોલાવ!” એથી ટોચે સુમને ગાડી તરફ જોડું ન જોડ્યું!

“ગાડી જોરમાં ચાલી ગઈ, જનાબ!” પટ્ટાવાળાએ ફરથી જવાબ દીધો.

“રેશન પર જઈને અટકાવો-હુકમથી પણ અટકાવો!” સુમને હુકમ કર્યો. પટ્ટાવાળો દોડ્યો—લાડૂતી ગાડી છતાં વેગમાં દોડી. રેશનમાં પહોંચતાં ટ્રેન તૈયાર હતી. ઉપડવાને ફક્ત ત્રણ મિનિટ હતી. નોરધર્ન એક્સપ્રેસ ઉભી રહી હતી. તરત જ મંદારે તેમાં પ્રયાણ કર્યું. પટ્ટાવાળો આવે, ત્યાં ટ્રેનની સીગનલે ધમ્. માર્ગે પડી! લાડાની ગાડી ઓળખીને સિપાઈએ શોધ કરી. મંદારવાળી જ ગાડી પકડીને અમાત્યની ફેવડી આગળ રજુ કરી, પણ મંદાર તો ગઈ તે ગઈ! ક્યાં ગઈ? મુંઝઈ! શા માટે? મિ. રાયને મળવા! મિ. રાય, વિલાયત જતા હતા. ઉદયગઢના દિવાનપદનો ત્યાગ કર્યો હતો. સુમન તેની પદવી પર ફક્ત આજે જ પકવ થયો હતો. અમાત્યપદનો પોશાક લહેવાને દરબાર-ગઢમાં ગયો હતો!

વાંચનાર? મંદારિકાને તો તહે, નિલગીરીની શિતળ ટેકરી પર નિવાસી રહેલી, મધુરીના સંગમમાં સ્નેહ-ક્રીડા કરતી જોઈએ. મિ. રૉય બેરીસ્ટર જળવેગમાં, અગ્નિચક્ર દ્વારા નિવાસ કરતો જોયો છે! ઉદયગઢના મહારાજ તો રામેશ્વરની યાત્રામાં પ્રભુમાળા જપતા જણાયા છે. અને ઉદયરાજ કુમાર તેમનીજ છાયામાં રહેલા છે. આ મહામંડળનો પૂર્વવૃત્તાંત તો જાણીએ? સુમનના મુખમાંથી નીકળેલા આશાજનક રાજકપટી શબ્દોનો તો વિચાર કરીએ? મંદારિકા ક્યાંથી કેમ ઘસડાઈ આવી, તે તો જોઈએ? ઉદયગઢના અમાત્ય ભૂવનમાંથી નીકળી પડેલી મંદાર ક્યાં ગઈ, તે પણ જોઈએ!

ખિકટ જંગલ નિશા કાલી અકેલી બાલિકા હું મયં,
વિભૂ બીન કોઈ ના વાલી ભૂલી ભટકી ચલી હું મયં;
ન રસ્તા ગાંવકા માલુમ ન લેદી નામકી હું મયં,
અંગર પુછો તો ના માલીક ગવાહી જાનકી હું મયં,
ફક્ત તકદીરકી બત્તી પકડકે જોલતી હું મયં!

પ્રકરણ ૨ બું.

નિલગીરી-પ્રવાસ!

દેશાટનં પંડિત મિત્રતાચ

મંદારિકા અને સુમનનો, નિર્દોષ ક્રોધ, કે હાસ્યભાવે મહો, પણ મધુરીના આગ્રહથી, નીડ્રાએ હસ્ત-મેળાપ કરી આપ્યો. અભાણ અને અભિજ્ઞ મન્દારે, આણધાર્યો સંયોગ, એક મશ્કરીરૂપે

માન્યો; પણ ત્યાં તો દેવી ચમત્કાર બની ગયો ! નીરનો દેહ અલોપ થઈ ગયો ! ભૂમિમાં ગરક થઈ ગયો ! જાણે નાટકની રંગભૂમિનાં ભોંયરામાં (Tirana)માં પેસી જાય, તેમ નીર અદૃશ્ય થઈ ગઈ !

નીરની અવસ્થા, અને તેનો યોગ, કોઈ પારખી શક્યું નહિ ! અતઃ સુધી તેન યોગાવસ્થા પણ અદૃશ્યજ રહી ! સુમનના મનની અંતઃકલ્પાનથી, ને કૃતીલ સ્વભાવમાં રંગો કામાગ્નિ, વૈરભાવે બહાણને દઝાવતો હોવાથી, સર્વ સ્નેહીયોની દયામાંથી તે વિમૂખ થયો ! મધુરનો તેના પ્રત્ય અધાપિપર્યંત ભ્રાતૃભાવ છે; પણ સુમન હજી તેને સંપૂર્ણ શુદ્ધ ભાવે ભગિની ભાવની પવિત્ર છાંયા રાખતો હશે, કે નહિ, તે અકલ્પિત છે !—નીતિ અને ધર્મના તત્ત્વમાં માનસિક ઇચ્છા, ને મનોવિલાસની જે ચિગારીઓ કૂંકાય છે, તે પ્રાકટ્ય જાણાવું અતી મુશ્કેલ છે. જગતમાં બહારનો અને અંદરનો દેખાવજ ન્યારો લાગે છે ! સાધુજનની મુદ્રામાં, કામદયાની છાંયા હોય છે; અને મહાપુરુષોમાં દેખાતા, મ્હાટી દાઢી અને પંચ કેસનાં પૂતળાં, સ સારી અને રાજદ્વારી છુપા હેતુઓ ધરાવતા, કૂર, કપટી, અને ભયંકર ચિત્તવાળા હોય છે ! કદી પણ નહિ માની શકાય, એવા સંત પુરુષોનાં અંતીમકર્મમાં ભયંકરતા દેખાય છે ! મહારોગીનો માનસિક રોગ તો વૈદ્યોથીયે પારખી શકાતો નથી ! સામાન્ય રોગી, વધુ નખળા હોવાથી, તેનો રોગ બહાર આવી જાય છે; પરંતુ જગત ભયંકર છે, એમ ભગીરથ પ્રચલનવાદીઓ પણ હાર ખાઈ ગયા પછી કબુલ કરે છે !! સીદાશથીજ મતલબના જીવડાં સપડાય છે; પણ તેમાં જે રી રસાયણતા હોય છે, તે ખબર હોઈ શકતી નથી; ના જ સંસારની કૃતીલતા ને મહાજનોની મૂર્તનાની ખુબી છે ! -

સુમનના મનની સઘળી ઇચ્છા, મન્દારને પરણવાની હતી,

પણ મન્દારનું મન બહુ સંકુચિત થયું હતું ! પૂર્વાવતારના ઋણ-
નુબધની ખબર, આ સ્વાર્થિ સંસારનાં ક્ષુલ્લક પ્રાણીઓને તો
હોતીજ નથી; પણ કર્મ પ્રતિબિંબના આશયે તેની કલ્પના
કરાવી શકે છે ! મન્દારનો પૂર્વાવતાર, સુમનની પત્નિ વીરમતીનો
છે, એ સિદ્ધતા મહાત્માએજ કરી આપી છે

મન્દારનો પુણ્ય ખ્યાર, જે કે સુમન પર હતો, પરંતુ જ્યારે
તેની કલ્પનામાં, સુમનના કહેવા પછી, આ મધુરીના ખુલાસા પછી,
એમ આવ્યું, કે પોતાના માનાસિક સુખ ખાતર, સુમને નીડનો
પરિત્યાગ કર્યો. અને હજીયે પોતાની કામ લીલાના પ્રતીક્ષપણથી
નવલલિયા પ્રતિ ગમન કરવા ઇચ્છા રાખે છે, અને સાધુવેશ તો
માત્ર જંગલના કંટાળાથી સ્તબ્ધલો છે, એવું મન્દારે જાણ્યા પછી,
તેને અભાવ થવા લાગ્યો છે; વધારે તિરસ્કાર તો એ થયો, કે નીડ
પાંછી તેની સેવામાં હાજર થઈ; અભાવ અને ધિકાર છતાં, નમ્ર
નિરૂપે પતિ સેવાનો અંગિકાર કર્યો; એટલું છતાં આ ધાનકી
અને સ્વાર્થ-લોભી સુમને, પોતાનાં ખ્યારાં બચ્ચાંને, અને નિર્દોષ
નીડનો ઠશો વિચાર કર્યો વિના, તેના રક્ષણનાં સાધનનો, તથા
સંસારી આબરૂની લેશ પણ પરવા કર્યો વિના, અન્ન-ધન વિના,
તેમનાંજ ભાગ્ય ધન ઉપર મુકીને રજાતો થયો, એથી તો વધારે
મન્દારને ધિકાર ઉત્પન્ન થયો. આ સર્વ સંજોગે અને કારણોએ,
નીડએ બળાત્કારે, જે હસ્ત મેળાપ કરી લીધો, એ મન્દારને
આશ્ચર્યજનક, તેમ અણગમારૂપ થઈ ગયો.

નિલગીરીનાં યાત્રાળુઓ, ગિરિમુક્તામાંથી પાછાં આશ્રમ તરફ
આવ્યાં. પ્રભુ જાણે પણ સુમનનાં અને મન્દારની સુખસુદ્રાપર,
અભાવની છાંયા કરી વળી-ને તે જોતાં મધુરી તથા કનકને પણ
મનમાં માહું લાગ્યું ! તેઓએ ભોજન લીધું. અને મન્દારના

મંદારિકા.



નિલગિરીનાં રસિક મેહમાનો. ભા.૧ પ્ર. ૧. પૃ. ૬.

મનમાંહે ઉભરાયલો ધૂમાડો બહાર પડ્યો. સઘળાં બાંગલાના ચોગાનમાં બેઠાં હતાં. તરેહવાર વાતો કરતાં હતાં. પ્રથમ મધુરીએજ વાત ઉપાડી !—

“મન્દાર ખંડેન? તમારો માનસિક વિવાહ તો સુમનરાય સાથે થયોજ હતો, અને હસ્ત-મિલાપ પણ થઈ ગયો, ત્યારે હવે બાકી શું રહ્યું?”

“માત્ર મન-મિલાપ!” મન્દારે, ઉંચા સ્વરે જવાબ દીધો.

“ત્યારે શું હજી મન મળ્યું નથી? તમે અને તેઓ તો બહુ ઘીન સાથે રહ્યાં છો, ખંડેન?”

“તેમને પુછોની કે તમે હાંદગી સુધી જેમની સાથે રહ્યા, તેમની સાથે મન મળ્યું?” મન્દારે, સુમનના નામે સમસ્યા કરી.

“ત્યારે એનો અર્થ એજ કે તમારી ઈચ્છા હજી લક્ષ કરવાની નથી, પણ—

“કુવારાં રહેવાની છે, એમજ કેની?” મધુરીએ કહ્યું.

“એ કહી હાથ વાત છે, ખંડેન? પરણીને પણ શું સુખી થવાનું હતું? પરણ્યા પછીયે પતિ-સુખ મળશે, એવું શું નક્કી છે? હીંદુસંસ્કારમાં ક્યાં પ્રેમ લક્ષ છે?” મન્દારે ન્યાય કહાડ્યો. “ખંડેન! આ તમારા નકલી વિચારને બાબુ કરો! આજકાલ પારસી ફોમ, જે પાશ્ચિમાત્ય નકલ કરીને, પાયમાલીનો સ્થિત પર આવી જવા લાગેલી ત લોકો બહાર કરે છે, અને “જામે-જમશેદ”માં, કેટલાક વિપયો અર્ચાય છે, તે ઉપરથી હવે એ ફોમની પંચાયતે પણ લક્ષ આપ્યું છે; અને પોતાની ફોમની ઉન્નતી, અધોગતીપર ન ચડી જાય, તેવા સુધારો કરવાની તજવીજમાં પડી ગયા છે!”

“પણ મધુરી ખંડેન, શું તમે એમ કબુલ નહિ કરો, કે પ્રેમ અને પ્રસંગ વગરનાં લક્ષ અસુખી નીવડે છે?”

“ખેન? તમે હજી સંસારીયોનાં સહવાસી થયાં નથી!—
માખાપના લાડ ને છાંયામાં રહેલાં છો, ને યુવાનવય થતાં એલાં
પડી રહેલાં છો, તેથી સુખ દુઃખ અને વિદમ્બનાનું લાન ન થાય!
આસરીયાના સંતાપનો અને પતિના કાચા કાનથી થતી સંભા-
રતી ખરાબીનું લાન તો મને બહુ થયું છે; ને તેથીજ માફ મન
વેરાચ્ચ-શાન્તિ પર સ્થિર થયું છે. તમને હજી વાર છે! તમે
હજી ચોમાસાની શરૂઆતના વર્ષાથી ઢોડતી નદીઓના વેગમાં છો,
અને સુધરેલી નકલી અંગ્રેજી કેળવણીના શોભાદાયક ગાંઠીયાનાંજ
ગાંધી છો, તેથી વખત ગયે સમજશે! અભ્યાસ ને અનુભવમાં
બહુ અન્તર છે! મન્દાર ખેન? ખોટું ન લગાડશો, હાં! તમારી
મને કયા આવે છે, કેમકે મેં સ્ત્રી-જીવન અનુભવ્યું છે. આપણા
આર્ય લક્ષ કેવાં પ્રતિબંધક છે, તેનો મેં અભ્યાસ કર્યો છે, સાંભળો.

પહેલી પ્રતીજ્ઞા.

સુખદુઃખાનિ સર્વાણિ ત્વયા સહ વિમજ્યન્તે ।

યત્ર સ્વં તદહં તત્ર પ્રથમે સાઙ્ગવીદિવમ્ ॥

અર્થ:—સઘળાં સુખ દુઃખનો વીલાગ તમારી (બર) સાથે
કરવાના છે. જ્યાં તમે ત્યાં હું એમ કન્યાએ પ્રથમ કહ્યું.

પ્રતીજ્ઞા બીજી.

કુટુમ્બં રક્ષયિષ્યામ્યાચારવૃદ્ધકાદિવમ્ ।

અસ્તિ નાસ્તીતિ પશ્યામિ દ્વિતીયે સાઙ્ગવીદિવમ્ ॥

અર્થ:—ખાળકથી વૃદ્ધ સુધી કુટુંબનું રક્ષણ કરીશ. શું છે
ને શું નથી, તે જાણશ (આગળ પાછળની તપાસ રાખીશ). તેમ
બીજે પગલે બોલે છે.

પ્રતીજ્ઞા ત્રીજી.

મર્ત્યમંકરતા નિત્યં સદૈવ પ્રિયમાર્ષણી ।

મવિધ્યામિ પદે ચૈવ તૃતીયે સાઽન્નવીત્ ॥

અર્થ:—પત્નીની લક્ષ્મીમાં નીરંતર તૈયાર રહીશ, અને પ્રીય બોલનારી થઇશ, એમ તે ત્રીજી પગલે બોલે છે.

પ્રતીજ્ઞા ચોથી.

આર્તે આર્તા મવિષ્વામિ સુન્નદુઃખ સમાગિની ।

તવાહાં પાન્નયિષ્યામિ કન્યા તૂર્થે-પદેઽન્નવીત્ ॥

અર્થ:—દુઃખે દુઃખી થઇશ, ને સુખ દુઃખમાં ભાંગ લઇશ; તમારી આજ્ઞાનું પાલન કરીશ, એમ ચોથે પગલે કન્યા બોલે છે.

પ્રતીજ્ઞા પાંચમી.

ઋતુકાલે શુચિન્નાતા કીંદિધ્યામિ ત્વયા સહ ।

નાહં પરં ગત્થેયમ્ કન્યા પશ્ચમપદેઽન્નવીત્ ॥

અર્થ:—રૂતુકાળે શુદ્ધિનાથી પવિત્ર થઇ, તમારી સાથે ફીલા કરીશ, પરનો સંગ કરીશ નહીં, એમ પાંચમા પદે કન્યા બોલે છે.

પ્રતીજ્ઞા છઠી.

રૂઢ્યઃ સાક્ષી નો વિષ્ણુસ્ત્વયંહં નવ વશિતા ।

ઉમયોઃ પ્રીતિઃ સંમૂતા કન્યા પશ્ચપદેઽન્નવીત્ ॥

અર્થ:—અહીં આપણા સાક્ષી વિષ્ણુ છે. તમે મને છેતરી નથીજ. આ તણી બનેની પ્રીતિ થઇ ચુકી છે. એમ કન્યા છઠે પગલે બોલે છે.

પ્રતીજ્ઞા સાતમી.

હોમયજ્ઞાદિક ચેષુ ભવામિ ચ સન્નાથિનાં ।

ધર્મધર્મકામકાર્યેષુ કન્યા સમ્પદેશ્વરીત્ ॥

અર્થ:—હોમ, યજ્ઞાદિ કાર્યોમાં અને ધર્મ, અર્થ તે કામના કાર્યોમાં હું તમારી સાથે રહીશ. એમ કન્યા સાતમે પદે ગાયે છે.

દ્વિતીય લક્ષનો હેતુ:—

સુરપી વ્યાધિના મૂર્તિ વન્નગ્રાર્થઘ્નચિચંચદા ।

સ્ત્રીપ્રસૂધાધિવેતવ્યા પુરુષદેવણી તથા ॥ ૭૩ ॥

અધિવિદ્યા તુ મર્તેવ્યા મહદેનોન્યધામવેત્ ।

યત્રાતુકૂલ્ય દેવગ્યોસ્ત્રિવર્ગસ્તત્ર વર્ધને ॥ ૭૪ ॥

જે સ્ત્રી (૧) સુરા પીનાર, (૨) વ્યાધિચુક્ત, (૩) મૂર્ત, (૪) વન્ધ્યા, (૫) હડાઉ (૬) નિષ્કુર ભાષણ કરનાર, (૭) છોકરોઓને જ જન્મ આપનાર (૮) સર્વત્ર અહિત કરનારી. આ આઠ પ્રકારની સ્ત્રી હોય, તે તેના પતિએ ધીજી સ્ત્રી કરવી. ધીજી સ્ત્રી કયાં છતાં, પ્રથમનીનું ભરણ પોષણ કરવું; નહિં તે મહાન્ પાપ લાગે છે. જ્યાં જ્યાં પતિ-પત્નીનું ગાનુકૂલ ચિત્ત હોય છે, ત્યાં ત્યાં ધર્મ અર્થ અને કામની અભિવૃદ્ધિ થાય છે.

સ્ત્રી વિધે કહે છે:—

મૃતે જીવનિ વા પલ્યૌ યા નાન્યમુપગચ્છતિ ।

સેહ માર્તિમવાપ્નોતિ મોદતે ચોમયા સહ ॥ ૭૫ ॥

જે સ્ત્રી પતિ જીવતાં અથવા તેના મરણ પછીથી અન્ય પુરુષ કને નથી જતી, તે આ લોકમાં મહાન્ શ્રીર્તિ મેળવે છે; અને મરણ પછીથી ઉમા (પાર્વતી દેવી)ની સાથે ક્રીડા કરે છે.

વગર કારણે દ્વિતીય લગ્ન કરનારને વિષે કહે છે:—

આજ્ઞા સંગાદિર્નો વક્ષાં વીરમ્ પ્રિયવાદિન્મિ ।

ત્યજન્દાપ્યત્તૃતીયાંશદ્રવ્યો મરણં સ્ત્રિયાઃ ॥ ૭ ॥

જે પુરુષ (૧) આજ્ઞા પાળનારી, (૨) શીઘ્ર કામ કરનારી, (૩) પુત્રવાળી, (૪) પ્રિયવાદિની, આવા શુણ્ણવાળી સ્ત્રીને ત્યાગ કરીને બીજી સ્ત્રીને પરણે છે, તે પતિએ દ્રવ્યનો એક તૃતીયાંશ ભાગ પ્રથમ સ્ત્રીને આપવો, જે દ્રવ્યરહિત હોય તેણે ભરણ પોષણ કરવું.

સ્ત્રીધર્મ વર્ણવે છે:—

સ્ત્રીમિર્મર્તૃવચ્ચઃ કાર્યમેવ ધર્મઃ પરઃ સ્ત્રિયાઃ ।

આશુદ્ધેઃ સંપ્રતીક્ષ્યો હિ મદ્દાપાતકદૂષિતઃ ॥ ૭૭ ॥

સ્ત્રીએ પતિવચન અનુસાર વર્તવું એ ઉત્કૃષ્ટ ધર્મ છે; જો પતિ મદ્દાપાતકથી દૂષિત થયેલો હોય તો, તેની શુદ્ધિ થતા સુધી રાહ જોવી.

શાસ્ત્રાનુસાર સ્ત્રીગ્રહણ કરવાનું ફલ.

લોકાન્તરં દિવઃ પ્રસિઃ પુત્રપાત્રપ્રપૌત્રકૈઃ ।

યઃ પાત્તિઃ સેવ્યાઃ કર્તવ્યાશ્ચ સુશ્ચિતાઃ ॥ ૭૮ ॥

પુત્ર, પૌત્ર અને પોત્રની વંશમાં વૃદ્ધને અર્થે ને સ્વર્ગની પ્રાપ્તિને થર્થે સ્ત્રીનું ગ્રહણ થાય છે, માટે તેમનું સારી રીતે રક્ષણ કરવું જોઈએ.

મર્તૃમાતૃ પિતૃઙ્ગા તૈશ્વશ્રૂશ્રજુદેવૈઃ ।

વધુમિથ સ્ત્રિયઃ પૂજ્યા મૃપણાન્છાદનાશ્ચનૈઃ ॥ ૭૯ ॥

પતિ, ભાઈ પિતા, જ્ઞાતિ, સાસુ, સસરો, દીયર, અને બન્ધુ આ બધાંએ સ્ત્રીને અલંકાર, કપડાં અને ખોરાક વગેરેના સંબંધમાં પૂજ્ય માનવી.

સંયતોપાકારા દક્ષા દૃષ્ટા વ્યયપરાજ્ઞમુક્તી ।

કુર્યચ્છુરયોઃ પાદવન્દનં મનુષ્યગા ॥ ૮૦ ॥

ધરનો સામાન થો ય સ્થળે રાખનાર, દક્ષ એટલે ધરના કામ-
કાર્જમાં કુશલ, સમ-મુખી, કરકસર કરનાર, પરમહુ, ગમવી
સ્ત્રીએ સાસુ સસરાના પગને વન્દન કરવું.

ક્રીડાં શરિરસંસ્કારં સમાજોત્સવદર્શનમ્ ।

દાસ્યં પરગૃહે યાનં ત્યજેત્રોષિતમર્તૃકા ॥ ૮૧ ॥

જોનો પતિ પરદેશ ગયેલ છે, તેવી સ્ત્રીએ, ક્રીડા, શરીરસંસ્કાર,
સમાજમાં જવું; ઉત્સવો જોવા જવું, હંસવું, પરગૃહગમન, આટલી
ચીજનો ત્યાગ કરવો.

નક્ષેત્રકન્યાં પિતા વિદ્યાં પતિઃ પુત્રાસ્તુવાર્ધકે ।

અભાવે જ્ઞાતયસ્તેષાં નં સ્વાતન્ત્ર્યં ક્વચિત્ત્રિયઃ ॥ ૮૨ ॥

કન્યા (પરણ્યા પહેલાં) તે પિતાએ રક્ષવી; પરણ્યા પછીથી
પતિએ રક્ષણ કરવું; વૃદ્ધાવસ્થામાં (પતિના અભાવે) પુત્રોએ રક્ષણ
કરવું; આ બંધાના અભાવે જ્ઞાતિએ રક્ષણ કરવું; કોઈ પણ સંજો-
ગમાં સ્ત્રીને સ્વતંત્રપણું યોગ્ય નથી.

પિતૃમાતૃ સુતપ્રાતૃશ્વસૂશ્વશુરમાતૃલૈઃ ।

દૈના ન સ્ય દ્વિના મર્ત્તા ગૃહેણીયાઽન્વયા ભવેત્ ॥ ૮૩ ॥

પતિહીન સ્થિતિમાં કે પિતા, માતા, પુત્ર, ભાઈ, સાસુ,
સસરા, મામો, (આમના રક્ષણ) વગરની સ્થિતિમાં સ્ત્રીએ રહેવું
નહિ. નહિ તો તે સ્ત્રી નિન્દાને પાત્ર થાય છે.

પતિપ્રિયાહિતે યુક્તા સ્વાચારા વિજિતેન્દ્રિયા ।

સેહ કીર્તિમવાપ્નોતિ પ્રેત્ય ચાનુત્તમાં ગતિમ્ ॥ ૮૪ ॥

પતિના પ્રિય તથા હિતમાં નિમગ્ન, સારા આચરણવાળી, ઇન્દ્રિયને વશ રાખનારી, સ્ત્રી આ લોકમાં ઉર્જવલ પ્રીતિને મેળવે છે, અને પરલોકમાં ઉત્તમ ગતિ પ્રાપ્ત કરે છે.

અનેક સ્ત્રીના પતિને સંજોગીને કહે છે.

સત્યામન્યાં સર્વળ્યા ધર્મકાર્યં ન કારયેત્ ।

સર્વળાસુ વિધૌ ધર્મ્યે ઝ્યેષ્ઠ્યા ન વિનેતરા ॥ ૮૫ ॥

બુદ્ધી બુદ્ધી જ્ઞાતિની સ્ત્રી હોય તો, બુદ્ધી જ્ઞાતિની સ્ત્રી સાથે ધર્મકાર્ય ન કરવું; સર્વળની સ્ત્રીઓમાં પણ ઝ્યેષ્ઠ સ્ત્રીની સાથે ધર્મક્રિયા કરવી, અન્ય સ્ત્રી સાથે નહિ.

વિધુરપતિને ઉદ્દેશીને કહે છે:—

દાહયિત્વાગ્નિર્હોત્રેણ સ્ત્રિયં વૃત્તવર્તી પતિ ॥

આહરેદ્વિધિવદારાનગ્રીશ્ચૈવા વિલમ્બયન્ ॥ ૮૬ ॥

ઉપર વર્ણુલા આચારવાળી સ્ત્રીને પતિએ અગ્નિહોત્રના વાસ્ત્માર્ત અગ્નિથી દાહુ. આપીને વિલગ્ન કર્યા વગર બીજી સ્ત્રી પરણવી, અને ક્રૂરીથી અગ્નિનું આરાધન કરવું.

ઉપરનાં પ્રમાણ ટાંકવામાં યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિનો વિભાગ પચ્ચંદ કરેલ છે. પરંતુ એનો તરજૂમો કરવામાં વિજ્ઞાનેશ્વરવિરચિત મિતાક્ષરટીકાનો આધાર લીધેલો છે. વળી ટીકામાં વ્યવહારમયૂખ તથા મનુસ્મૃતિનો કેટલોક ભાગ આપેલો છે; આમ હોવાથી આ મહાન પુરૂષોના સમય પરત્વે કંઈક સૂચના અસ્થાને નથી.

મનુ:—માનવ ધર્મશાસ્ત્ર એટલે કે મનુઋષિએ દર્શાવેલા વિચાર તેમના શિષ્યે ગ્રંથમાં ગુંથીને રચેલા છે: આ શાસ્ત્ર હિંદુઓમાં સર્વમાન્ય છે, અને તેનો આધાર સ્મૃતિમાં પ્રથમ ગણાય

છે. મનુના સમય પરત્વે વિદ્વાનો એકમત નથી; સર વીલ્યમ જેન્સ માને છે કે તે ઇસ્વી સન પૂર્વે ૧૩૦૦ વર્ષના સમયમાં લખાયેલું હશે. (આ મત હાલમાં માન્ય ગણાતો નથી.) અન્ય વિદ્વાનો આથી મોડું લખાયેલું માને છે; ભટ મેંક્સમુલર માને છે કે તે ઇસ્વી સન પૂર્વે બીજી સદીમાં લખાયેલું નહિ હોય. આ મત બરાબર હોય એમ જણાતું નથી. કારણ કે મનુસ્મૃતિના આધાર મહાભારત તથા રામાયણમાં ટાંકેલા છે, અને એ પુસ્તકો ઈ. સનની બહુ પહેલાંનાં છે.

યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિ:--મનુના આધારે રચાયેલું, માનવ ધર્મ-શાસ્ત્રથી ક્ષત્ર ધર્મ પાંક્તિ લોગવતું આ પુસ્તક છે. વિદ્વાનો માને છે કે ઈ. સ. ના પહેલા સદીમાં આ ગ્રંથ રચાયેલો હશે.

વિજ્ઞાનેશ્વર:--યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિપર ટીકા મિતાક્ષરા નામે વિજ્ઞાનેશ્વર યોગીએ લખેલી છે. આ ટીકા તેના નામ પ્રમાણે 'મિતાક્ષરા' - જેના અક્ષર ગણેલા છે, તેવી યથાર્થ છે. તે એટલી તો ઉત્તમ છે, કે માત્ર કલકત્તાની નામદાર કોર્ટ સિવાય બધી અન્ય-હાઇ કોર્ટોમાં હિંદુશાસ્ત્રમાં તેનો મુખ્ય આધાર લેખાય છે. વિજ્ઞાનેશ્વર યોગી મહાન્ વેદાન્તી હતા, અને તેમના વિશાળ અને 'એક્યદશી' વિચારના પરિણામે હિંદુશાસ્ત્રને લગ્ય બનાવ્યું છે. વિદ્વાનો માને છે, કે તેમનું અસ્તિત્વ ઇસ્વી સનના અગિયારમાં સદીમાં સંભવ છે. આ મહાન્ પુરૂષ વિગે ડાક્ટર ભટ્ટાચાર્ય, હિંદુ લોક નામના પુસ્તક આવૃત્તિ ૨ પૃષ્ઠ ૩૧ માં લખે છે--“વિજ્ઞાનેશ્વર યોગીના વિચાર અને મત ઘણાજ વ્યવહાર છે. તેમનો ગ્રંથ સમગ્ર ભરતખંડમાં ઉત્તમ સ્થાન લોગવે છે, તેનું આ એક કારણ છે; અને બીજું કારણ એ છે, કે તેમના સમયના મહાન્ હિંદુરાજના તે મંત્રી હતા.” તે નિઝામના રાજ્યમાં વસેલા કલ્યાણી ગ્રામમાં

રહેતા હતા, કે જે તે સમયે દક્ષિણમાં દસમી અને અગિયારમી સદીમાં આલ્કય વંશના છઠ્ઠા વિક્રમાદિત્ય મહારાજનું રાજસ્થાન હતું.

નીલકણ્ઠ ભટ્ટ—આ મહાન પુરૂષે વ્યવહારમયૂષા નામનો હિંદુશાસ્ત્રપર નિબંધ રચેલો છે. આ ઇ. સ. ના સત્તરમા સદીમાં રચાયેલો છે; ગૂજરાતમાં તેનો મુખ્ય આધાર લેખાય છે. વળી મિતાક્ષરનો અર્થ કરવામાં પણ વ્યવહારમયૂષનો મુખ્ય આધાર લેવામાં આવે છે. જીઓ ઇ. લો. રી. ડર મુ'ખાઈ પાતું ૩૦૦, ભગવાન વિ. વાડુખાઈ.

વરનાં લક્ષણ વિષે:—જેનું પ્રહ્લ્યાચર્ય તે આશ્રમને લગતા નિયમથી, તેનો ભંગ કરવાથી ખંડીત થયું નથી. એવો પુરૂષ પરણવાને લાયક છે. તે સમયમાં પ્રહ્લ્યાચર્ય આશ્રમ પ્રથમ હોવાથી તેના યથાર્થ પાલનને વાસ્તે ખાસ ધ્યાન દેવામાં આવતું હતું; હાલના સમયમાં આ નિયમ પાળવામાં આવતો નથી; જ્યારે પાશ્ચાત્ય દેશે પણ આ સારા નિયમના પાલન વિષે યોગ્ય ધ્યાન આપે છે. ઇંગ્લેંડમાં એક્સકેડર્ડ અથવા કેમ્પ્રીજ અને અન્ય મહાવિદ્યાલયોમાં પરણેલા યુવકોને દાખલ કરવામાં આવતા નથી; તેમને પ્રહ્લ્યાચારી રહેવાની ત્યાંના કાયદા પ્રમાણે ફરજ છે, અહીંઆ તેમ નહિ હોવાથી જે અભ્યાસી યુવક પરણેલા હોય છે, તેને અભ્યાસ અને સંસારબલ એમ બંને ઉપાધિનો ખોલે માથે પડે છે; આથી તેની અસર શારીરિક બાંધાપર થાય છે, અને લવિષ્યમાં તેની પ્રજા નબળી થતી જાય છે. હાલનો અભ્યાસી યુવક વર્ગ ઘણું ખડું શારીરિક સ્થિતિમાં બહુ નિર્માલ્ય માલુમ પડે છે.

વર થવાને લાયક પુરૂષ શ્રોત્રિય—શાસ્ત્રમાં અધ્યયનસંપન્ન

હોવા જોઈએ; જેનું પુરૂષત્વ-મરદાપી-ચતન ચતન પ્રચતન થકી પરી-ક્ષિત કરેલું છે એવો યુવાન, ન વૃદ્ધ; લૌકિક અને વૈદિક વ્યવહારમાં નિપુણ મતિવાળો, અને જે લોકપ્રિય છે; અર્થાત્. વિદ્વાન, પુરૂષાર્થ યુક્ત, વ્યવહારિક જ્ઞાનવાળો અને સારા સ્વભાવથી લોકમાં પ્રિયતાને પામેલો એવાં લક્ષણવાળો પુરૂષ હોવો જોઈએ. આમાં ધનવાન એવું સૂચન નથી. આધુનિક સમયમાં ધનવાન વૃદ્ધ હોય, તોપણ તેને કન્યા અર્પનારનાં દૃષ્ટાંતો દૃષ્ટિગોચર થાય છે. એ શોચનીય છે.

કન્યાનાં લક્ષણ વિષે:—લક્ષણ જે પ્રકારનાં છે:—ગાહ્ય અને આશ્યન્તર. ગાહ્ય જેવા કે તનુ, લોભ, કેશ, દાંત વગેરે. આશ્યન્તર લક્ષણ પરત્વે આશ્વલાયન ગૃહ્યસૂત્રમાં કહેલું છે:—‘અઘૌ વિષ્ણન્કૃત્વા’ ઇત્યાદિ વિધિ જાણવી. તે આ પ્રમાણે છે:—આશ્વલાયન ગૃહ્ય સૂત્ર કાણ્ડ ૪. “ધીમાન્, સુંદર, નીતિમાન્, અને રોગરહિત. કન્યાની સાથે લગ્ન કરવું”. (શ્લોક ૩). આ લક્ષણની પરીક્ષા કરવી કઠિન હોવાથી, વરે માટીના આઠ ગોળા કરવા, અને વેદનો મન્ત્ર ભણવો, જેનો અર્થ કે—“આરંભમાં પ્રથમ ઋતુ ઉત્પન્ન થયેલ છે. તેનાપર સત્ય રચાયેલ છે. જે ભવિષ્યને વાસ્તે આ કન્યા જન્મેલ છે તે તેને પ્રાપ્ત થાઓ, જે સત્ય હો તે દૃશ્યમાન થાઓ—આમ કહીને કન્યાને આ ગોળામાંનો એક લેવાને કહેવું. એક વર્ષમાં જે પાક આપે એવા જેતરની માટીનો ગોળો પસંદ કરે તો, તે (૧) સ્ત્રીની પ્રજા ધાન્યવતી થશે; (૨) ગોશાળાની માટીનો ગોળો હોય તો, તે પશુમતી થાય; (૩) વેદિની હોય તો અગ્નિહોમ વિગેરે પાલન કરવામાં ઉત્સાહી થાય, (૪) જે ઝરો સુકાતો નથી, ત્યાંની જગ્યાની માટીનો ગોળો પસંદ કરે, તો ઘરેક વાતે સમૃદ્ધિવાળી થાય. (૫) ભુગારખાનાની માટીનો ગોળો

પસંદ કરે, તો ચારે દિશાએ ભટકનારી; (૭) ઉભરતી જગ્યાની હોય તો ગરીબ, (૮) સ્મશાનભૂમિની માટીનો ગોળો પસંદ કરે તો વિધવા થાય.”

કન્યા અનન્યપૂર્વિકા, કાન્તા, અસપિણ્ડ અને વરના કરતાં નાની હોવી જોઈએ. અનન્યપૂર્વિકા એટલે પૂર્વે પૈસાથી બીજાએ લોગવેલી અથવા અન્યને પરણેલી એવી નહિ. આ પરથી જણાય છે કે વિધવા સ્ત્રી લગ્નને લાયક નથી. કાન્તા અર્થાત્ પ્રેમ ઉપજાવે એવી રૂપાળી, આંખને આનંદ પમાડે એવી; અપિણ્ડ સંબંધવાળી નહિ; અને વરના કરતાં નાની ઉમરની. હાલના વૈદ્યક શાસ્ત્રના વેત્તાઓનું એવું માનવું છે, કે વર અને વહુ સમાન અથવા વહુ વરના કરતાં મોટી ઉમરની હોય, તો તે બંનેના શરીરના આંધાને નુકસાન થાય. મોટી ઉમરનો વર પોતા કરતાં નાની ઉમરની સ્ત્રી સાથે લગ્ન કરે, તો તે શારીરિક નિયમ પ્રમાણે શ્રેષ્ઠ ગણાય છે. કન્યા અરોગિણી-વંશપરંપરાથી ઉતરે એવા રોગરહિત-હોવી જોઈએ; કારણ કે એવા લગ્નકર રોગવાળી હોય તો તેની પ્રજા પણ રોગી અને નબળી થાય. લાઘવાળી હોવી જોઈએ; કારણ કે (૧) કારણ કે—પુત્રિકા તેના ઉત્પન્ન થયેલ પુત્રને તેનો પિતા અપુત્રવાન હોવાથી પોતાના પુત્ર તરીકે લે. તેવો લગ્ન ન બને તેથી આ શંકા નિવારવાને વાસ્તે તે કન્યા એક ગોત્ર અને પ્રવરની નહિ હોવી જોઈએ. તે કન્યાના પિતા પક્ષથી તેમજ માતા પક્ષથી પાંચ પેઢી વિદ્વાન અને મહાકુળવાન-પુત્ર પાત્ર પશુ દાસી ગ્રામ વિગેરે સમુદ્ધિવાળાં-હોવાં જોઈએ. (૫૪) આ બધાં લક્ષણ હોય. પરંતુ જો વંશપરાંપરા એવી રોગવાળી હોય, તો તે કન્યાનું ગ્રહણ ન કરવું જોઈએ; કારણ કે તેના શુક્ર અને શોણિત મારફત-પ્રજામાં દોષ ઉતરે.

‘જે કન્યા વરના મોસાળની તરફથી સંપિડ ન હોય (એટલે માતા કુળના સંબંધમાં પાંચ પુરૂષની અંદર ન હોય) અને માતાના તરફથી એક ગોત્રમાંની ન હોય તથા પિતાના ગોત્રમાં અને પિતાના સંપિડમાં ન હોય (એટલે પિતૃકુળ સંબંધમાં સાત પુરૂષની અંદર ન હોય) એવી કન્યા ગ્રાહણ, ક્ષત્રિય, વૈશ્યના વિવાહમાં પ્રશસ્ત છે. (૫)

“નીચે કળેલાં દશ પ્રકારનાં કુળ મોહાટી સમૃદ્ધિવાળાં એટલે કે જ્યાં ગાય, ઢોર, બકરી, ધન, ધાન્યની સંપત્તિ પુષ્કળ હોય, તો પણ તેમાં કન્યા આપવી નહિ.” (૬)

“જેમાં જાતકર્મ આદિ સંસ્કાર કોઈ કરતું ન હોય એવા હીણા કર્મનાં માણસ હોય તે કુળમાં, જેવાં પુરૂષનો વંશ ન હોય તેમાં, જેમાં કોઈએ વેદનું અધ્યયન કર્યું ન હોય તેમાં, જેમાં માણસને અર્શ, ક્ષય, ફેફડે, કોઠ આદિ અનેક પ્રકારના રોગ થતા હોય એવા કુળમાં કન્યા આપવી નહિ. (૭)

“કપિલવર્ણી (એટલે માથે રાતા વાળવાળી), અધિક અંગ-વાળી, રોગી, વગર રોમવાળી, અતિરોમવાળી, ઘણું બોલનારી અને ખીણા વર્ણવાળી કન્યા પરણવી નહિ. (૮)

“વળી નક્ષત્ર, વૃક્ષ, નદી, મેન્થ, પર્વત, પક્ષી, સર્પ, દાસ, અને વિનાયક એ નામે, અથવા વિકાર ઉત્પન્ન કરે એવું જેતું નામ હોય તેવી, કન્યા સાથે વિવાહ ન કરવો.” (૯)

“પણ અંગે જોડવાળી એટલે કાણી કુખડી ન હોય, સુંદર નામવાળી હોય, તથા હંસ અને હાથીની ગતિના જેવી ચાલ હોય, ક્ષેશ, રૂઆં, દાંત, સૂક્ષ્મ હોય એવી કન્યા સાથે વિવાહ કરવો. (૧૦)

“ગ્રાહણ, ક્ષત્રિય, અને વૈશ્યે પ્રથમ વિવાહ કરતી વેળા પોતાની જાતની કન્યા સાથે વિવાહ કરવો એ ઉત્તમ પદ છે.”

બીજી વંખતે, કામવાસનાને લીધે જે વિવાહ કરે છે, તેણે તો નીચે કહેલા ક્રમ પ્રમાણે કરવો.” (૧૨)

“શૂદ્રનો શૂદ્રની કન્યા સાથે વિવાહ થઈ શકે છે; વૈશ્યને વૈશ્યની તથા શૂદ્રની કન્યા સાથે થઈ શકે છે; ક્ષત્રિયનો પોતાની જાતની તથા વૈશ્યની અને શૂદ્રની કન્યા સાથે થઈ શકે છે. (એટલે ઉતરતી વર્ણના પુરૂષથી ચઢતી વર્ણની કન્યા સાથે વિવાહ થઈ શકતો નથી પણ પોતાની જાતની અથવા તેથી ઉતરતી વર્ણની કન્યા સાથે થઈ શકે છે.)” (૧૩)

“બ્રાહ્મણ-ક્ષત્રિયને પોતાની જાતનું અનુકુળ જોઈ ન મળવાથી તેઓ આપત્તિમાં આવી પડ્યા હોય તો પણ તેમણે શૂદ્ર વર્ણની ભાર્યા સાથે વિવાહ કરવો એવું કોઈપણ જીના ઇતિહાસમાં કહ્યું નથી.” (૧૪).

“બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય એ ત્રણે વર્ણમાંથી કોઈ પુરૂષ મોહને લીધે નીચ જાતની સ્ત્રી સાથે વિવાહ કરે તો તેનું કુળ સંતાન સહિત શૂદ્રતાને એટલે નીચ પહોંચીને પામે છે.” (૧૫)

શૂદ્રની કન્યા પરણવાથી પરણનાર જે બ્રાહ્મણ હોય તો તે તરત પતિત થાય છે, એવું અત્રિ ઋષિનું તથા ઉતથ્યના પુત્ર ગૌતમનું મત છે; ક્ષત્રિય હોય તો શૂદ્રની કન્યાને વિષે પુત્રનો જન્મ થયાથી પતિત થાય છે, એવું શૌનક ઋષિનું મત છે; અને પરણનાર વૈશ્ય હોય તો છોકરાના છોકરાનો જન્મ થયાથી પતિત થાય છે, એવું માર્કંડેય (લૃગુઋષિનું) મત છે.” (૧૬)

“શૂદ્રની કન્યાને શર્યામાં રાજ્યાથી બ્રાહ્મણ નરકમાં જાય છે; અને તેનાથી પુત્ર થવાથી એનું બ્રહ્મત્વ જતું રહે છે.” (૧૭)

“દેવને હોમાદિ વિધિ, ૧૫૮૫ને શ્રાદ્ધાદિ વિધિ અને અતિથિને ભોજનાદિ વિધિ શૂદ્ર સ્ત્રી દ્વારા મુખ્યત્વે કરીને થવાથી દેવ

તથા પિતૃઓ તે ગ્રહણ કરતા નથી ને તેથી તે ગ્રાહણું સ્વર્ગે
જઈ શકતો નથી ! (૧૮)

શૂદ્રની કન્યાને ઓઠે જે ગ્રાહણે સુમ્બન કર્યું, અને તે
કન્યાના શ્વાસથી એ ગ્રાહણનું મુખ અપવિત્ર થયું, અને પુત્રરૂપ
થઈને પોતે તેમાં ઉત્પન્ન થયો (એટલે પુત્ર જે થાય છે તે પતિનુંજ
સ્વરૂપ છે :) તો એ ગ્રાહણનું પ્રાચીન્નિત્ત, એટલે એ પાપમાંથી
છુટવાનો ઉપાય, શાસ્ત્રમાં નથી. (૧૯)

વર પોતાના વર્ણનો હોવો જોઈએ. તે સમયે ફક્ત હિંદુ
સમાજમાં ચાર વર્ણ હતા. ગ્રાહણ-ક્ષત્રિય-વૈશ્ય અને શૂદ્ર.
નાની નાની પેટા જ્ઞાતિ તે સમયમાં હોય એવું લાગતું નથી.
વર્ણનીમાંથી લગ્ન કરવાને જે સિદ્ધાંત રચેલા છે. પ્રથમ:-ગ્રાહણ
પોતે કોઈ પણ વર્ણ એટલે ગ્રાહણ-ક્ષત્રિય-વૈશ્ય અને શૂદ્રની
કન્યા પરણી શકે; અર્થાત્ ઉચ્ચ વર્ણવાળો પોતાના વર્ણની અથવા
તેના કરતાં નીચા વર્ણની કન્યા પરણી શકે ! ણીજી નિયમ:-દરેક
કન્યા પોતાના વર્ણના અથવા ઉચ્ચ વર્ણના પુરૂષ સાથે પરણી
શકે; આ નિયમપર યાજ્ઞવલ્કય ઋષિ એક અકુંશ મુકે છે કે
દ્વિજ-પ્રથમ વર્ગવાળા-શૂદ્ર કન્યાની સાથે પરણી શકે નહિ:
આમ હોવાથી યાજ્ઞવલ્કય પ્રભાણે:-ગ્રાહણ ત્રણ વર્ણની એટલે
ગ્રાહણ-ક્ષત્રિય અને વૈશ્યની કન્યા પરણી શકે; ક્ષત્રિય-ક્ષત્રિય
અને વૈશ્યની કન્યા પરણી શકે; વૈશ્ય-વૈશ્યનીજ માત્ર કન્યા પરણી
શકે; અને શૂદ્ર ફક્ત શૂદ્રનીજ કન્યા પરણી શકે. કન્યા પરત્વે
ગ્રાહણની કન્યા ફક્ત ગ્રાહણને પરણી શકે; ક્ષત્રિયની કન્યા ગ્રાહણ
અને ક્ષત્રિયને; વૈશ્યની ગ્રાહણ-ક્ષત્રિય અને વૈશ્યની સાથે પરણી
શકે. (૫૬). પરંતુ એટલું યાદ રાખવું કે પુરૂષે પોતાના વર્ણની
કન્યા સાથે લગ્ન કરવું શ્રેષ્ઠ ગણાતું. હતું પ્રથમ વર્ણના અભા-

વેળ ઉતરતા વર્ણની કન્યા લેવી જોઈએ, આ પ્રમાણે લગ્નની બાબતમાં ઉદાર બંધારણ હતું. જ્યારે આધુનિક સમયમાં એક બ્રાહ્મણ પેટાજાતિ અન્ય બ્રાહ્મણ પેટા જ્ઞાતની કન્યા સાથે રણવામાં આવ ગણે છે. એવા દૃષ્ટાંતો પણ મળી આવે છે, કે એજ બ્રાહ્મણ પેટાજાતિ પોતામાંજ વળા જુદાં જુદાં તડ સાથે છૂટથી બેટી વ્યવહાર કરતા નથી. આ ખરેખર શોચનીય છે. અનેક જ્ઞાતિઓ થવાથી અને બેટી વ્યવહારની છૂટ પેટા લાગ બહાર નહિ હોવાથી લગ્નના બધારણને બે પ્રકારે હાનિ પહોંચે છે; (૧) મોટો વર્ગ કુવારો રહે છે. (૨) લગ્ન નજદીકના સગવળમાં કરવામાં આવે છે; જે શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ અને કુદરત વિરુદ્ધ હોવાથી તે લગ્નથી થતી પ્રજા પુષ્ટિવાન, ધીમાન બળવાન અને નીતિમાન થતી નથી. (૫૬ અને ૫૭).

ઉત્તમ પ્રકારના ચાર અને અધમ પ્રકારના ચાર. ઉત્તમમાં પ્રથમ બ્રાહ્મ-જેમાં વરને બોલાવીને કન્યાને શક્તિ પ્રમાણે અલંકાર-વસ્ત્ર વિગેરે પહેરાવીને કન્યાદાન આપવામાં આવે છે, તે તે લગ્નથી ઉત્પન્ન થયેલ પુત્ર પિતાની દશ, પોતે, અને દશ થનાર અમ કરીને એકવીસ પેઢીને તારે છે; આધુનિક સમયમાં કેટલીક બ્રાહ્મણ જ્ઞાતિમાં કુલીનને કન્યા આપવામાં આવે છે. અને તે કુલીનો કન્યાના પિતા કનેથી ભારે પહેરામણી લે છે. તે પણ સરત કરીને; આવા લગ્નને ગોર બ્રાહ્મ વિવાહનું નામ આપીને વિધ કરાવે છે. કેવું આ ધર્તિંગ! મનુવલ્ક્ય ઋષિએ પહેરામણી વિષે કંઈ કહ્યું નથી. કુદરત કન્યાના મા આપનો મરજી પ્રમાણે અલંકાર પહેરાવે. આજ શ્રેષ્ઠ લગ્ન હિંદુશાસ્ત્રકારોએ માનેલું છે. (૫૮)

આનાથી ઉતરતું દૈવ લગ્ન છે-જેમાં યજ્ઞમાં સ્થાપેલ ઋત્વિ-

જને શક્તિ પ્રમાણે કન્યાને અલંકૃત કરીને કન્યાદાન આપવામાં આવે છે. આ લગ્નમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ પુત્ર ચૈત્રી પેઢીને તારે છે. આનાથી ઉતરતું પ્રજાપત્ય-જેમાં “જન્તે ધર્મનું નાલન કરે”- એવું કહીને કન્યા આપવામાં આવે. તે આથી જન્મલ પુત્ર તેર પેઢીને તારે છે. આથી ઉતરતું આર્ષ:-જેમાં જે ગાય લઈને કન્યાદાન કરવામાં આવે છે; આથી હિલ્લવેલ પુત્ર કંજા છે પેઢીને તારે છે. (૫૬-૬૦)

અધમ પ્રકારનાં લગ્ન. આસુર વિવાહમાં પૈસા લઈને કન્યાદાન કરવામાં આવે છે. એટલું યાદ રાખવાનું કે માતા અથવા પિતા પક્ષ તરફનો કોઈ પણ સગો જેમકે સામો કાકો વિગેરે પૈસા લઈને કન્યાદાન આપે, તો તે પણ આસુર વિવાહ કહેવાય છે. બુદ્ધિમાન યુનીલાલ પ્રાણશંકર વિરૂદ્ધ સુરમરામ હરીભાઈ ગોમ્મે લો રીપોર્ટ વોલ્યુમ ૧૧ પાનું ૭૦૮.

અધમ પ્રકારમાં બાકીનાં ત્રણ-ગાન્ધર્વ, રાક્ષસ અને પિશાચ એ નષ્ટ થઈ ગયેલ છે. ગાન્ધર્વ વિવાહ હાલની હિંદુ સમાજમાં પ્રચલિત નથી; યુદ્ધમાં હરી લાવેલી કન્યા રાક્ષસ વિવાહથી પરણના હતા; હવે તે પ્રકારનાં યુદ્ધ બંધ થયેલ હોવાથી તે પણ નષ્ટ થયેલ છે, અને પિશાચ વિવાહમાં છળ કરવામાં આવેથી તે ઘંડી અને પીનલકાડ પ્રમાણે શું-હાનું સ્વરૂપ પકડે. હાલમાં ફક્ત ગેજ પ્રકારના વિવાહ. (૧) બ્રાહ્મ વિવાહ (૨) આસુર વિવાહ પ્રચલિત છે. હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે દરેક વિવાહ બ્રાહ્મ વિવાહ પ્રમાણે થયો છે, એવું પ્રથમ અનુમાન કરવામાં આવે છે. વળી લગ્નમાં વિધિ સમયે બ્રાહ્મ વિવાહની વિધિ ગોર કરાવે છે. પરંતુ પુરાવા આપેથી તે અનુમાન નષ્ટ થઈ શકે છે; પુરાવાથી એમ સાબીત થઈ શકે તે વિવાહ આસુર વિવાહ છે.

એટલે પ્રથમ હિંદુશાસ્ત્રનું અનુમાન અસ્થાને થાય છે; માત્ર પુરા-
વાનો ખોલે જેને આસુર વિવાહ ગ્રાપીત કરવાનો હોય તેને માથે
પડે છે. (જુઓ ગોએલો. રીપોર્ટર વોલ્યુમ ૧૧ પાનું ૭૦૮)

હાલમાં વરપક્ષ તરફથી પહેરામણી લેવાની રીત છે, તે શાસ્ત્ર-
અનુસાર નથી, એ ઉપર કદાચી સ્પષ્ટ થાય છે. અને તે રીવાજ
હિંદુ સમાજને હિતકર નથી; આ વિષે ગોલતાં મી. ગોપાળચંદ્ર
સરકાર શાસ્ત્રી પોતાના હિંદુશાસ્ત્રના પુસ્તકમાં આવૃત્તિ ૩ પાનું
૮૮ મે લખે છે.

“A most pernicious custom has been growing
up in our society according to which bridegrooms
are becoming marketable things and extortionate
demands are made by their guardians, that are
to be satisfied by the bride's father in order to
bring about the marriage.”

ભાવાર્થ:—“એક ગંભીર અનર્થદાયી રૂઢિ આપણા સમા-
જમાં વધતી જાય છે, જેની રૂઢિ વર એક બજારની ચીજ લેખાય
છે, અને વરના પક્ષવાળા લગ્નને વાસ્તે કન્યાના પક્ષ કને મોટી
રકમ માગે છે; અને કન્યા પરણાવવાને વાસ્તે તેવી રકમ આપવી
પડે છે.”

હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રનો પ્રથમ નિયમ છે કે કન્યાના રક્ષકે
(Guardians) કન્યાદાન આપવું જોઈએ; કન્યાદાન અમય થાય
અને તેને જો કન્યાદાન આપવામાં ન આવે તો તે રક્ષક બ્રહ્મહત્યાનો
પાપી થાય છે; વિવાહ એ એક મુખ્ય અંશકાર ગણવામાં આવ્યો
છે. અને તેના નિયમનું આજ પાપ ન થવું જોઈએ (જુઓ મુંદરા-
ગાંધી વિરુદ્ધ શીવનારાયણ. I. L. R. Bom. ૩૨ p. ૮૧) જે

તે કન્યાને રક્ષક (Guardians) અથવા દેનાર નહોતો; તે કન્યાએ રાજાની મદદ લેવી; નહિ તો પોતે જાને યોગ્ય વર શોધી કાઢવા; પરંતુ કુવારા રહેવું નહિ. રાણા આ કન્યાદાન કરવાનો અધિકાર દેતો છે તેના વિષે યાજ્ઞવલ્ક્ય ઋષિ કહે છે. “પિતા પિતામહ, ભ્રાતા સકુળ્ય અને માતા.” (૬૩) આનો અર્થ એટલો છે કે પિતા અને તેનો પક્ષ તેને પ્રથમ હક્ક આપે છે; તેમને અભાવે માતાનો પક્ષ શરૂ થાય છે. જો પિતા હયાત હોય તો, તેની મરણ સિવાય મા કન્યાદાન આપી શકે નહિ; પરંતુ પિતાએ તેની જીને ત્યજી દીધી હોય, અને તે સ્ત્રી તેની દોકરીનું રક્ષણ કરતી હોય તો, તે માતા કન્યાદાન દેવાને અધિકારી છે. (જુઓ I. L. R. 11 Bom. p. 247. ખુશાલચંદ વિરૂદ્ધ બાઈ મણી). પિતાને અધિકાર કન્યાદાનનો છે, પરંતુ જ્યાં રક્ષક સ્વાર્થ અથવા પેસાની ખાતર જ સગીર કન્યાને તુકશાનકારક લગ્નથી જોડવાને માગે છે ત્યાં કોર્ટને સગીરનો લાભ જાળવવાને હાથ બાંધવાનો અખત્યાર છે. આ હક્ક જવલેજ બાપરવામાં આવે છે. પરંતુ તે અધિકાર છે ખરો. (જુઓ I. L. R. 12 Bom. p. 480. શ્રીધર વિરૂદ્ધ હીરાલાલ).

જુઓ, મંદારિકા ખંડેન? આ વિહ્વતા ભર્યા લેખોનું મહેં તમને દિગ્દર્શન કરાવ્યું; આ ઉપરથી તમે આપણા આર્ય સંસ્કારની મહત્તા અને સ્ત્રીઓનો દરજ્જો *યાને નારીપ્રતિષ્ઠા કેટલો મહત્વવાળો અને ઉંચો છે, તે સમજી શકાશે, તે હું તમને “વસન્ત” માંથી બાંચીને કહું છું.

“મધુરી ખંડેન? તમે જાણ્યું હશે, કે આજકાલ સુધરેલો જમાનો છે; ને તેમાં પ્રેમ-લગ્ન એજ મહત્તા મનાય છે. જુઓ—

* નારીપ્રતિષ્ઠા નામનો લેખ વસન્ત ૧૯૬૫ ના માધ્યમ અંકમાંથી લીધેલ છે.

મરહુમ ડૉક્ટર બહાદુરજી (પારસી) બાણીતા કેળવણીકારનાં પુત્રી
 મીસ તરબડ (દક્ષીણી બાનુ) સાથે પરણ્યા! મી. દીક્ષીત (ગુજ-
 રાતી નાગર બ્રાહ્મણ તે મીસ. ઇનજનીયર (પારસી બાનુ) સાથે
 પરણ્યા. મિ. વેદીનકર, તેઓ એક બંગાળી બાનુ સાથે પરણ્યા.
 અને ઓન. મિ. ઝીણા, બાણીતાં પારસી બાનદાન સર-દીનશા
 પિટીટનાં પુત્રી રતન સાથે પરણ્યા; તો હું એક હીંદી (ઉત્તર
 પ્રાંતની હીંદવાણી) કાં બંગાળી જીવાન ખેરીસ્ટર મિ. રાય સાથે
 ભગ્ન ના કરું? ” એટલું કહીને મંદારિકા હસી પડી; અને મધુરીના
 મનમાં સહજ ગુસ્સો ઊપજાયો. પણ તે શાન્તવૃત્તિની હોવાથી
 વાત દાબી દીધી.

શ્રીસની નારીપ્રતિષ્ઠાના ઇતિહાસમાં પ્રથમ વિચારવાનાં હોમ-
 રનાં કાવ્યો છે. એ આલાપો આપણા વેદના સંહિતાકાલ પછી
 તુરત જ સંભળાવા લાગે છે. એમાં શ્રીસના પાછળ ઇતિહાસથી
 એટલું વિભત્તીય છે કે હોમરની પ્રતિભામાં એ ચિત્રો કેવી રીતે
 આવ્યાં હશે, એ વિષે આપણા મનમાં પ્રશ્ન ઊઠ્યા વિના રહેતો
 નથી. તથાપિ એ કાવ્યો તે માત્ર કાવ્ય-હોઈ ઐતિહાસિક પ્રમા-
 ણની ગરજ સારે નહિ અને તેથી ઐતિહાસિક સિદ્ધાવલોકનમાં
 એને સ્થાન આપવું અનુચિત છે એમ જો કોઈ કહે તો તે કહેલું
 તો સ્વીકારશે નહિ-કારણ કે ખરું જોતાં કાલના બાહ્ય પટ ઉપર
 લખાએલા અક્ષર જ ઇતિહાસ છે એમ નથી; મનુષ્યહૃદયના
 આન્તર પટમાં પ્રકટ થતી ભાવનાઓ એ પણ ઇતિહાસનું જ અંગ
 છે, અને તે પ્રધાન અંગ છે, -કારણ કે એ ભાવનાઓ જ લવિષ્યની
 આશા બંધાવે છે; એટલું જ નહિ પણ ભાવનાઓ સ્થૂલ ઇતિહા-
 સને પટે ચઢતી નથી ત્યારે પણ અનેક ન્હાનાં મ્હોટાં જીવનમાં
 ગૂઢ રીતે પ્રસરેલી હોઈ પ્રજાના આત્માનું વલન નક્કી કરે છે.

હોમરનાં કાવ્યોમાં સ્ત્રીઓને “ હુદ્ધ ” એવું કશું જ નથી. તેઓ સર્વથા પુરુષને આધીન છે. પરંતુ તેજ સાથે, પુરુષોની વર્તણૂક માનસાકુમાર્ય અને સદૃશ પ્રેમની ભરેલી હોઈ, આ સ્ત્રીઓની પરાધીનતા જંગલી પ્રજાના સ્ત્રીઓનો પરાધીનતા કરતાં જુદું જ રૂપ ધરે છે. આ અધીનતા આપણે ત્યાંનો રસકાંધીનતાની ભાવના જેવી જ છે એમ કહીએ તો ચાલે. પુરુષને દિવ્ય તેજ અને આનન્દથી છાઈ એને સુખી કરવો, એ સ્ત્રીનું કર્તવ્ય ગણાતું; અને પુરુષ એકી વખત એક કરતાં વધારે સો પરણતો નહિ. અન્યોન્યને ઉપકારક થઈ ગૃહસંસાર ચલાવવા એ કરતાં જગતમાં ખીલુ કાંઈ જ ઉચ્ચતર નથી; એમ આડિસિમાં હોમર કહે છે. હોમરનાં દેવ દેવીઓમાં કલાહ જોવામાં આવે છે, પણ એનાં માનુષ સ્ત્રીપુરુષોમાં પ્રેમનું સુખ આંધક વસ્તરેલું છે. પણ પુરુષ એક જ સ્ત્રી પરણવી, અને એનો સાથે અનન્ત પ્રેમ જોડવો— એવી વર્તમાન અને ઐહિક જીવનને ભેદી ભવિષ્ય અને પરજીવનને સદૃશ કરતી પ્રેમની ભાવના હોમરનાં કાવ્યમાં અજ્ઞાત છે; અને સ્ત્રીપુરુષનું જોડું ખંડિત થતાં પાછળ રહેલ જણે પુનર્લેખ કરવું જ જોઈએ એવી દ્રશ્ય મનાતી. આ સામાન્ય નિમિત્તો ભાવનાનો પ્રયત્ન હોમરે પોતલાપ—યુલિસિસની પત્ની માં બ છે. પેનિલોપનો પતિ પાંડા આવવાની બાશા ઝાંખી અને થતી બંધ છે, અને પેનિલોપને ફરી પરણવાનો આગ્રહ ક આવે છે, તથાપિ તે માનતી નથી.

વળી હોમરની નારીઓ તે દ્વિત કાવ્યની સુંદર પૂતળો નહોતી. હેલન ટ્રોયના કલ્પા ઉપર આવી ઊભી રહે છે, પતિના રાજ્યમાં સુલેહ વિસ્તારે છે, અને પેનિલોપ અને મેનેસ્ટ્રા પતિઓની ગેરહાજરીમાં સુજ્ઞ મંત્રીની મદદથી :

રાજ્ય ચલાવે છે. સ્ત્રીઓનાં હૃદય શૌર્યથી ભરેલાં હોઈ શૌર્યની કદર પણ જાણે છે; અને આપણા રજપૂત વીરોની માફક, સ્ત્રીનાં મકાશું ન ખમવાં પડે એ દેતુથી ઉત્તેજાઈ ઘણા પુરૂષો શૌર્ય દાખવે છે.

ઘરમાં સ્ત્રીઓને ખેસવા ઊઠવાના ખાસ ખંડ હતા; પણ તેઓ મર્દના ઓરડામાં આવે જ નહિ, એવો અવરોધ ન હતો. કાંઈ જોવા સાંભળવા જેવું હોય તો—જેમકે, નામાંકિત સ્ત્રીપુરૂષોનાં ચરિતો ગાઈ સંભળાવનાર પૌરાણિકોને સાંભળવા—સ્ત્રીપુરૂષો એક જ દિવાનખાનામાં એકઠાં ખેસતાં. દરેક શહેરમાં ખુદ્દાં નૃત્યનાં ઓગાનો હતાં, અને તેમાં ભાઈ-બહેનો મિત્રો વગેરે એકઠાં નૃત્યમાં ભાગ લેતાં. જુવાન કુમારિકાઓ અને યુવકો એકઠાં મળી. દ્રાક્ષા-સવ ખનાવતાં, અને વિવાહ સમયે તેમ જ યજ્ઞમહોત્સવમાં સ્ત્રીપુરૂષો છૂટથી પરસ્પર મળતાં. યદ્યપિ લગ્ન પહેલાં સંવનન (wooing) નો રિવાજ ન હતો, તથાપિ કન્યાની રૂચિ જોઈને માળાપ લગ્ન કરાવ્યાં.

કુટુંબનાં લુગડાં લેતાં ખનાવવાં, અને તે સાફસૂદ્ધ રાખવાં, એ કામ સ્ત્રીઓનું જ ગણાતું. ઘરનાં તમામ લુગડાં સ્ત્રીઓ જ શીવતી, ભરતકામ કરતી, તથા લુગડાં ધોવાનું કામ પણ સ્ત્રીઓનું જ હતું. નાસિકા જેવી રાજકન્યા રથમાં બેસી, એની સાહેલીઓ સાથે, હાથમાં ચાખૂક અને રથ હાંકતી, નદીએ જાય છે, ત્યાં લુગડાં ધૂએ છે, લુગડાં ગથી દબાવે છે, અને સૂકવવા પાથરે છે. દર-મિસ્ત્રાન નદીકાંઠે તેઓ ગાય છે, દડો ખેંચે છે, અને દિવસ આન-ન માં નિર્ગમે છે. હોમરનાં કાવ્યોની ગ્રીક-સ્ત્રીઓમાં કોઈપણ જાનનું ઘરકામ કરવું હલકું ગણાતું નહતું. ખુદ્દી હવામાં તેઓ પુષ્કળ કરતાં. આથી તેઓનું શરીર મજબૂત અને જુવાનીથી

ભરેલું, મન નીરોગ, અને સ્વભાવ મધુરો બનતો. અને એ ગુણોને લીધે તેઓ પોતાની સાથે સંસર્ગમાં આવતા પુરૂષો ઉપર સાર્વિક વશીકરણ વેરતાં.

ઈલિયડ અને ઑડિસિમાં એક પણ દુષ્ટતાથી વ્યભિચારમાં દૂષેષી સ્ત્રી નથી. કોઈક વાર અનીતિ થઈ જતી આપણે જો એ છીએ, તો તે પણ એક અજ્ઞાનરૂપે, દુષ્ટતારૂપે નહિ જ. વેશ્યાનું તો આપણે નામજ સાંભળતા નથી.

હોમરના કાવ્યોની સ્ત્રીઓ ઘણી રૂપ વાળી હતી અને એવી રૂપવતી સ્ત્રીઓની સંખ્યા પણ મોટી હતી વગી એ પણ જાણવા જેવું છે કે એમાં સૌન્દર્યની ભાવનાનું જીવાતુભૂત તરવ શરીરની તંદુરસ્તી હતું; વિવિધ અંગોની અને અંગની રેખાઓની સમતા એ સૌન્દર્યનું લક્ષણ ગણાતું; તેમજ ડાયાઈ એ સૌન્દર્યમાં જરૂરની મનાતી. અને આવું તંદુરસ્તી ભર્યું સૌન્દર્ય માત્ર યુવાવસ્થામાં જ હોય એમ નહિ: હેલન ચાગીસ પચાસ વર્ષની થઈ તો પણ સુંદરી જ લેખાતી. ઉછરતી બાલકાને જ સૌન્દર્યની મૂર્તિ ગણવી, એવી સંકુચિત વિષયી ભાવના હોમરના સમયમાં ગ્રીકોની ન હતી.

ગ્રીક લોકોની સૌન્દર્યની ભાવના અને તેથી તેઓની સ્ત્રીઓ વિષેની સમજણ બિલકુલ વિષયી ન હતી, એ ખતાવનારૂં એક ઉદાહરણ જો કે તે હોમરના સમયનું નથી; તથાપિ તે ગ્રીક સામાન્યને લાગુ પડતું હોવાથી અત્રે આપીશું. હાઈપીરાઇડીસ નામનો એક વક્તા ક્રોનિ નામનો એક ગણિકાનો ન્યાયનો કચેરીમાં બયાવ કરતો હતો. એનો શુષ્ક દલીલો ન્યાયાધિકારી ઉપર અસર કરી શકતી નથી, એમ લાગતાં તેણે એકદમ એ ગણિકાનો છાતી ઉપરનું વસ્ત્ર ખસેડી નાંખ્યું. ન્યાયાધિકારીઓ ઉર:સ્થળનું દિવ્ય

સાંનૃદ્ય જોઈ ચકિત થઈ ગયા અને એ સ્ત્રીને નિર્દોષ ઠરાવી !
 ઇતિહાસકાર કહે છે કે--આ કોઈ પશુ પ્રકારના અપવિત્ર ભાવથી
 નહિ, પણ એવી સમજણથી કે એદોકાઈ દેવીની ઉપાસિકા જેવી
 દીસતી આ સુંદરીમાં દોષ સંભવે જ કેમ ?

હોમરના સમય પછી કેટલાંક શતક જઈને ગ્રીસનો ઐતિહા-
 સિક યુગ શરૂ થાય છે. એ યુગમાં ઍથન્સ અને સ્પાર્ટા—એ
 બે નગરોએ પ્રવર્તિવેલી સુધારા (Civilization) ની ભાવનાઓ
 સર્વાંશે મનન કરવા જેવી છે. પરંતુ આપણે તો એના એકજ
 અંશનું—એની નારીપ્રતિષ્ઠાની ભાવનાનું—કામ છે.

પ્રથમ સ્પાર્ટા લઈએ. સાંનૃદ્ય, સમતા, આરોગ્ય અને
 સમષ્ટિ ચૈતન્ય (State) ના અંશ રૂપે જ વ્યવિચૈન્ય (Indi-
 vidual) નું સંવેદન—એ ગ્રીસના ઇતિહાસકર્તા ઉપર મ્હોટે
 અક્ષરે લખાએલી ચતુઃસૂત્રી છે. પણ તેમાં છેલ્લું સૂત્ર—વ્યવિ
 (Individual) તે સમષ્ટિ (State) નું કેવલ અંગ જ છે એ
 વિચાર સ્પાર્ટામાં અસાધારણ પ્રધાનતા પામેલો હતો. સ્ત્રીઓને
 ‘ હંક ’ તો નહતા; પણ પુરૂષની સમાન કક્ષામાં જ તેઓની
 ગણના થતી. પુરૂષ કરતાં સ્ત્રી જુદી છે, કે જુદી જ કેળવણીને
 યોગ્ય છે—એવો વિચાર જોવામાં આવતો નથી. યદ્યા માતા તથા
 પ્રજા એ સૂત્ર સ્પાર્ટા ન લોકોને સ્વયં પ્રકાશ સત્ય હતું, અંતે અસ્ખ-
 લિત શ્રદ્ધાથી તેઓ એનો અમલ કરતા. તેઓને મજબૂત બડા-
 દુર અને દૃઢ નિશ્ચયવાળા પુત્રો જોઈતા હતા, અને તેથી સ્ત્રીકેળવ-
 ãણીની પણ પ્રણાલિકા એ ઉદ્દેશ સફલ થાય તેવી જ આંધી હતી.
 કન્યાઓ કુસ્તી, કસરત, શરતદોડ, અને શસ્ત્રપ્રયોગમાં ભાગ લેતી—
 અને તે ખુલ્લાં મેદાનમાં અને આછાં વસ્ત્ર પહેરીનેજ, જેથી કોઈ
 પણ રોગવાળી કે નિર્બળ કન્યા ઢાંકી રહેતી નથી. માંદલી છોકરા

રીને તો પરણવા પણ દેતા નથી. છોકરીઓને ઘડેલી પરણાવતા નહિ. પુરષોને પરણવાની ફરજ હતી. બહુ મોડા પરણવા માટે કે પોતા કરતાં બહુ ન્હાની કે બહુ મોટી વયની કન્યા પરણવા માટે સજ્જ થતી. કન્યાઓ પોતાનાં માતાપિતાની વિશુદ્ધિ માટે અભિમાન ધરાવતી અને વ્યલિયાર તો તદ્દન અજાણ્યો જ હતો. પ્લૂટોક્રાના છવનચરિત્રોમાં આ સંબંધી એક રમુજ વાત છે.

એક વૃદ્ધ સ્પાર્ટનને પૂછવામાં આવ્યું કે ‘આપના દેશમાં વ્યલિયાર માટે શી શિક્ષા છે? ત્યારે પેલા સ્પાર્ટનને જવાબ દીધો કે ‘અમારા દેશમાં કોઈ વ્યલિયારી છે જ નહિ.’ પણ હોય તો ? ઉં ‘કુંગર ઉપરથી વળીને નીચેની નદીમાંથી પાણી પી શકે એવડો મોટો-સાંઢ ઢંડ તરીકે આપવો પડે.’ ‘આ શી વાત કરો છો ? એવડો મોટો તે કોઈ સાંઢ હોય ?’ ‘ત્યારે સ્પાર્ટામાં કોઈ વ્યલિયારી પણ હોય ?’

વળી સ્પાર્ટન માતાઓના શૈય અને દેશલકિતનાં ઉદ્ઘાટરણો એવાં સુપ્રસિદ્ધ છે કે એ વિષે બોલવાની જરૂર નથી.

પણ આ સર્વ ભાવનામાં આપણી હાલની દૃષ્ટિએ જોતાં ફેટલીક ભારે ખામીઓ દીઠામાં આવે છે:—

જનસંભાળ કેવી રીતે બળવાન કરવો એ ઉદ્દેશથી જ સ્પાર્ટાની સમગ્ર વીતિ ઘડાએલી હતી; અને બળનો અર્થ બહુધા શરીરિક બળ જ કરવામાં આવતો; અને સ્ત્રીનું પ્રયોજન પ્રજનન (Progeny) માત્ર જ ગણાતું. અને તેથી એની કેળવણીમાં ઉચ્ચ અને સૂઝ્ય મનોવ્યાપારને કોઈ પણ સ્થાન મળેલું નહતું; સ્ત્રીને એક ઉલ્લત કે સ્વતંત્ર આત્મા કે એક કુશળ ગૃહિણી કે એક સુખદ પત્ની બનાવવાના હેતુથી નહિ, પણ માત્ર એક વીરમાતા—

રાજ્યને જોઈતા લઠવાઈઆ પકવવાનું એક ક્ષેત્ર—ધારીને જ, એની ડેળવણી રચાએલી હતી.

સ્પાર્ટા કરતાં પણ વધારે મહત્ત્વનું ઍથન્સ છે. ઍથન્સમાં સ્પાર્ટાના ગુણ નથી અને દોષ પણ નથી. મિલ્ટન કહે છે તેમ એ નગરી ‘ગ્રીસનું’ નેત્ર અને કલા અને શાસ્ત્રની માતા’ છે; અને તેથી એના આચારવિચારમાં ગ્રીસનું મુખ્ય સ્વરૂપ—જે સ્વરૂપે સમસ્ત પૃથ્વી ઉપર અસર કરી છે—તે વિશેષ પ્રકટ થાય છે. ઍથન્સની સ્ત્રી સંખ્યાની લાવના સ્પાર્ટાથી ઉલટી હતી એટલું જ નહિ, પણ વિશેષ જાણવા જોગ તો એ છે કે ખાસ ઍથન્સમાં પણ, જે પરસ્પર વિરૂદ્ધ તરેહ સાથે સાથે નજરે પડે છે. દાસીઓ, ખાદ્ય કરતાં, ઍથન્સની સ્ત્રીઓના જે વર્ગ હતા: કુલાંગના અને વારાંગના તેમાં, કુલાંગના ઘરના ઓરડાની બહાર પણ લાગ્યે જ પગ મૂકી શકતી, અને એની સઘળી ડેળવણી કુટુંબની સગવડ અને સુખ સાધવા પૂરતી જ હતી. ઘરના અમુક ખંડ સ્ત્રીઓ માટે હતા, અને તે પણ ખાસ કરીને મેડીએ જ—જેથી તેઓ પુરૂષના જાણ્યા વિના છાનાંમાનાં ઘરની બહાર જઈ ન શકે, લોજન વખતે પણ પુરૂષ સાથે લળવાની તેઓને છૂટ નહતી; અને આખું શરીર ઢાંકવાનો રિવાજ હતો. અનીતિ માટે અત્યંત કૂર સજા હતી: પતિને માથે એવી સ્ત્રીનો ત્યાગ કરવાની ફરજ હતી; અને એ કોઈ દેવાલયમાં નજરે પડે તો એનાં લુગડાં ફાડી નાંખવાની અગર એવી બીજી કોઈ રીતે એને હિરાન કરવાની ગમે તે માણસને છૂટ હતી. સાધારણ રીતે પંદર સોળ વર્ષ કન્યા પરણાવવામાં આવતી. પણ ત્યાં સુધી એનું નામ પણ કોઈ લાગ્યે જ સાંભળે, તો પછી ડેળવણીની તો વાત જ શી ? Pericles કહે છે કે—“Great is the glory of that woman who is least talked of among

men, either in the way of praise or blame.”—
 “પુરુષોમાં જેની વાત ન થાય, અને સ્તુતિ કે નિન્દા એમાંથી
 એકેનો વિષય ન બને તે સ્ત્રી ઉત્તમ.” “ઘરમાં પૂરાઈ રહેવું, અને
 પતિની આજ્ઞા પાળવી” એ એનો પરમ ધર્મ; ધાર્મિક વરઘો-
 ડામાં કે સગાંસંબંધીના મરણ વખતે જ બહાર નીકળવાની છૂટ;
 અને ઘરમાં ગુલામો ઉપર દેખરેખ રાખવી, ઘણી અને છોકરાંનાં
 લુગડાં, શીવવાં, સીધું-સામાન તપાસવો, અને બાલકોને ઉછેરવાં,
 એ એનાં હમેશનાં કર્તવ્ય. વરકન્યાની સગાઈ ડાશીએ કરી
 આપતી. તેઓ ઘેર ઘેર ફરીને વરના ગુણ કન્યાને અને કન્યાના
 ગુણ વરને કહેતી—અને એ રીતે વરકન્યાની સગાઈ ગોઠવી આપતી.
 જે સ્ત્રી ઘર કરકસરથી ચલાવે અને તદુરસ્ત છોકરાંઓને—ખાસ
 કરીને છોકરાંઓને—જન્મ આપે તે પતિને ગમે; તે ઉપરાંત પતિને
 પત્ની ઉપર બહુ પ્રેમ હોય એમ જણાતું નથી.

આવી સ્થિતિનું પરિણામ સાડું આવે, એ અશક્ય છે.
 સ્ત્રીઓ અન્તઃપુરમાં બેઠી બેઠી પુષ્કળ દાડૂ પીધા કરતી, ચોરી કરતી,
 અને ગુલામો મારફત બહાર સરસામાન વેચાવતી. પ્રશ્ન એટલો
 જ થાય છે કે જે ભૂમિમાં સ્ત્રીની આવી અધમ પ્રતિષ્ઠા તે ભૂમિ
 “ગ્રીસનું” નેત્ર, અને શાસ્ત્ર-કલાની માતા” શી રીતે થઈ શકી હશે?
 આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપણને ઐથ્યની સ્ત્રીઓનો બીજો વર્ગ જે
 વારાંગના તેની સ્થિતિમાં મળે છે. ઐથ્યની સમૃદ્ધિથી દોરાઈ
 ઘણાં પરદેશી સ્ત્રીપુરુષો ત્યાં આવી વસ્યાં હતાં. એ પરદેશી સ્ત્રીઓ
 સાથે ઐથ્યના નાગરિકે જનો (Citizens) પરણતા નહિ, કારણ
 કે વર્ણશંકર પ્રજાનો તેઓને ઘણો તિરસ્કાર હતો. પરંતુ એ
 સ્ત્રીઓ સાથે તેઓ વિવિધ રીતે લગતા. વારાંગના ધર્મબાહારના
 અનેક વ્યવહાર અને વિલાસમાં પુરુષો સાથે ખુદી નિર્દોષ રીતે

મળતી; તથા તેઓની કેળવણી પણ એવા જિંઝા પ્રકારની હતી, કે મોટા મોટા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ પણ એમની સાથે એ કારણસર મૈત્રી બાંધતા. પ્લેટો, ઍરિસ્ટોટલ વગેરેને એ તરેહનાં મિત્રો હતાં; એટલું જ નહિ, પણ ઍસ્પેશીઆ નામની વારાંગના તો સાક્રેટિસની ગુરૂ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. આ પ્રમાણે પરણત સ્ત્રીની સ્વતન્ત્રતા, કેળવણી, અને પુરૂષો સાથે હળવા મળવાની છૂટ ઉપર કૃત્રિમ રીતે અંકુશ મૂકવાનું પરિણામ એ આગ્યું, કે ઘરમાં પડતી યોગ્ય સહચારીની ખોટ બહારથી પૂરી પાડી લેવાની જરૂર ઉત્પન્ન થઈ.

આ વાંત અંથ-સના સુઝ જનોને પોતાને પણ સમજતી હતી. સંકેશ નામે એક સ્ત્રી કવિએ ઈ. સ. પૂ. છઠ્ઠા સૈકામાં સ્ત્રીની પદવી અને એના અધિકાર ઉચ્ચ બનાવવા ચત્ન કર્યો હતો. અને સ્ત્રીઓની એક કોલેજ પણ સ્થાપી હતી. અને વળી રિપબ્લિકમાં પ્લેટોએ સ્ત્રીપુરૂષની સમાનતાના સિદ્ધાન્ત ઉપર રચાએલી સ્પાર્ટાના જેવી કેળવણી માટે લલામણ કરી છે. એ કહે છે કે: “And so in the administration of a state neither a woman as a woman nor a man as a man has any special, function. But the gifts of nature are equally diffused in both sexes all the pursuits of men are the pursuits of women also and in all of them woman is only the lesser man.”

એસ્પેશિઆને ઘેર જે વિદ્વાનો એકઠા થતા, તેઓ પોતાની સ્ત્રીઓને પણ ત્યાં લઈ જવા લાગ્યા હતા. અને એસ્પેશીઆ એમની સાથે સ્ત્રીઓના ધર્મ સંબંધી વિવાદ કરતી. તેમાં એનો મુખ્ય ઉપદેશ એ હતો કે—સ્ત્રી અને પુરૂષ બંને એક બીજાથી છૂટાં પડીને જીવનનું સાર્થક્ય કરી શકે જ નહિ; અને તેથી સ્ત્રીઓનું

કર્તવ્ય એ છે, કે માત્ર માતા કે પત્ની થઈને બેસી ન રહેતાં, બંન્ની માનસિક કેળવણી પ્રાપ્ત કરી પતિની સાથે વિવિધ વિદ્યા વિનોદમાં ભાગ લેતાં થવું.

૨

• ગ્રીસની ખામી આપણે રોમના ઇતિહાસમાં કેટલેક અંશે દૂર થએલી જોઈએ છીએ. આરંભકાળમાં તો રોમમાં પણ ‘સ્ત્રીઓ અને છોકરાં’ બેની એક કોઠિમાં જ ગણતરી થતી; અને મહોં ઉપર ગુરખો નાંખીને લાજ કાઢ્યા વગર બહાર નીકળ્યા સાટે, કે વગર રજાએ જાહેર તમાશા જોવા ગયા માટે સ્ત્રીને છોડા છૂટકો આપ્યાની વાત આપણે સાંભળીએ છીએ. અને સ્ત્રી અનીતિ કરતાં પકડાય તો એને મારી નાંખવાની પણ ધણીને રજા છે. પરવશતામાંથી છૂટવાના રોમન સ્ત્રીઓએ પોતે ઘણા-જેમાંના કેટલાક દુષ્ટ પણ-ચત્નો કરેલા જણાય છે. ઇ. સ. પૂ. ૩૩૧ માં રોમના અમીર વર્ગમાં ભારે મરકી ચાલી હતી. અને એનું કારણ એવું મનાય છે કે સ્ત્રીઓએ પુરુષોને ઝેર દીધું હતું. જાલ સાથેની લઢાઈમાં હારવાથી રોમના લોકોને જ્યારે ભારે ઠંડ ભરવો પડેલો, તે વખતે સ્ત્રીઓએ પોતાનાં ઘરેણાં અને સ્ત્રીધન સમર્પી દીધેલાં; પણ રોમ જ્યારે પાછું જાહોજલાલીમાં આવી ગયું, ત્યારે પણ અમુક હદ ઉપરાંત સ્ત્રીઓએ વધારે સ્ત્રીધન રાખવું નહિ, એવો કાયદો પસાર થવા જતો હતો તે સ્થાને રોમન સ્ત્રીઓએ ભારે ટક્કર લીધી, અને હાલમાં ઇંગ્લેંડમાં સ્ત્રીઓના રાજકીય હક આખંત જેવી હિલચાલ ચાલે છે, તેવીજ હિલચાલ ઉઠાવી.

પણ રોમનો સમગ્ર ઇતિહાસ લેતાં-સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય, કે ગ્રીસ કરતાં રોમમાં સ્ત્રીની પદવી ઘણી ઊંચી હતી. રોમમાં પત્ની તે ઘરની રાણી હતી; લગ્ન તે જ્ઞાનાં મહોટાં સવા

કૃત્યોમાં સહચાર રૂપ હતું; અને પતિ પત્ની વચ્ચે પૂર્ણ માન અને સંપ જોવામાં આવતાં. ઘરના મુખ્ય ખંડમાં બેઠીને ગૃહિણી એની પરિચારિકાઓ પાસે કામ કરાવતી, અને પોતે પતિનાં અને આખા કુટુંબનાં હુગડાં બનાવતી; રાંધવાનું કામ એને માથે ન હતું. પતિની સાથે જમતી, અને પતિ આરામ લે, ત્યારે પાસે પ્રેમભરી બેસતી; પતિના મિત્રોની આગતારવાગતા કરતી, છોકરાં ઉછેરતી, અને ઘર બહાર પણ છૂટથી જતી આવતી. રોમનાં પતિ-પત્ની અને માળાપ અને છોકરાં સંબંધી સ્નેહની વિવિધ વાર્તાઓ આપણે વાંચીએ છીએ તેમાં ઉપર પ્રમાણે ઘરમાં સ્ત્રીની પ્રતિષ્ઠા જોતાં કાંઈ નવાઈ જેવું લાગતું નથી. કહે છે કે ટાઈબેરિયસની પધારીમાં એક વખતે એક સાપ અને સાપણ નીકળ્યાં; તે બાબત જોશીએનો એવો અભિપ્રાય થયો કે બંનેને છોડી મુકવાથી અત્યંત હાનિ છે, અને એમાંથી નરને મારશે, તો પોતે મરશે; અને માદાને મારશે, તો એની સ્ત્રી મરશે. ટાઈબેરિયસે નરને મારી નાંખ્યો, અને ત્યાર પછી થોડે દિવસે પોતે મરી ગયો ! તે જ પ્રમાણે સ્ત્રીઓએ પણ પતિ સાથે અનેક ચંકટો વેઠ્યાની અને પતિ પાછળ હવ આપ્યાની વાતો પ્રચલિત છે.

ગ્રીક લોકોને ગૃહમુખ અજ્ઞાત હતું; એટલું જ નહિ, પણ બહારના વ્યવહારમાં પણ ગૃહિણીની મલાહ લેવાનો આનન્દ તેઓએ કદી બાણ્યો ન હતો. ગ્રીક ઇતિહાસમાં, વારાંગનાઓને બાદ કરતાં, કોઈ સ્ત્રીએ સાહિત્ય તત્ત્વજ્ઞાન કે રાજ્યનીતિમાં નામ કયું નથી. પેરમ્પીની બીજીવારની સ્ત્રી કૌર્નેલિયા સાહિત્ય સંગીતમાં નિપુણ હતી. તેમજ ભૂમિતિ બાણ્યતી અને તત્ત્વજ્ઞાનના વાદવિવાદ સાંભળતી અને સમજતી. એન્ટોનિની પત્ની ઑક્ટેવિઆએ રાજ્યકારભારમાં ભાગ લીધો હતો. અને પાંડુલી એથ્રેપિનાએ એક

બાળવો બેસાડી દીધો હતો. અને ઘણી સ્ત્રીઓ પોતાના રાજ્યાધિકારી પતિઓ સાથે દૂર પ્રાન્તોમાં જતી અને પતિના રાજ્યવહીવટમાં મદદ કરતી. સ્ટોઇક તત્ત્વજ્ઞાનનું પાન કરેલી સ્ત્રીઓનાં પણ ઘણાં દૃષ્ટાન્તો છે; તેઓના મનની દૃઢતા અને આત્મમાન, પુરુષ જેવાં જ હતાં.

પ્લૂટોએ જ્યારે એક રાજ્યરહસ્ય એની સ્ત્રીથી સંતાડ્યું, ત્યારે એ સ્ત્રીએ કહ્યું હતું કે—“તમે ખારતા હશે, કે હું સ્ત્રી હોઈ નિર્બળ મનની હોઈશ; પણ યાદ રાખજો કે I am Cato's daughter and also Brutus' wife-હું કેટોની દીકરી અને વળી બ્રુટસની પત્ની છું.” એરિયા નામની એક બીજી સ્ટોઇક સ્ત્રીના મનોબળ વિષે પણ એક બે અસરકારક વાત છે. એ સ્ત્રીનો પતિ પીટસ અને એનો પુત્ર બંને એકી વખતે માર્યા પડ્યા હતા. પુત્ર મરી ગયો, તેની અરિયાએ દહનક્રિયા કરી, પણ એ બિના પતિને બાળવા દીધી નહિ. પતિની પધારી પાસે તે દૃઢ મન રાખીને બેસતી, અને પતિ પૂછે કે ‘ભાઈ ને રાતે ઊંઘ આવી હતી?’ ત્યારે તે શાન્તિથી જવાબ વાળતી કે: ‘હા; ઊંઘ આવી હતી, અને થોડુંક ખાધું પણ હતું;’ આંખમાં આંસુ ભરાઈ આવતાં તો તે દૃઢતાથી આળીને આરકા બહાર જઈને ગાળી આવતી. એક વખતે પીટસને રાજા તરફથી હુકમ ફરમાવવામાં આવ્યો કે ‘તારે હાથે ખંજર ખાઈને મરવું.’ પતિની હિંમત આલી નહિ-એ જોઈ એરિયાએ પોતે ખંજર લઈ પોતાની છાતીમાં માર્યું, અને પાછું કાઢી પતિના હાથમાં આપ્યું અને બોલી “Pater, it does not pain.” “પીટસ, એથી દુઃખ થતું નથી.”

આતુ નામ સંસાર સાથે બલાવ્યો કહેવાય.

પણ આ સર્વ ચિત્રમાં એક મોટું કલંક હતું: તે એ કે લગ્ન

એ એક વ્યાવહારિક કરાર જ મનાતો, અને Divorce-છેડાછૂટકા-નો તો સુમારજ નહતો.

૩.

આ રોમન કાળ પછી એથી ઉલટા જ રૂપનો ક્રિશ્ચિયન યુગ શરૂ થાય છે. રોમન લોકોમાં સ્ત્રીઓની પદવી ઠેવી ઊંચી હતી, એ આપણે જાણીએ. હવે નવા યુગમાં સ્ત્રીની અવજ્ઞા અને ઉદ્દામ વૈરાગ્યની ભાવનાએ શાં પરિણામ ઉત્પન્ન કર્યાં ? એ આપણે જાણીએ. પ્રાચીન યાહુદી લોકોમાં સ્ત્રીનું સ્થાન ખડું હલકું હતું. તેઓમાં ખડું સ્ત્રી પરણવાનો રિવાજ હતો. અને સ્ત્રીઓમાં વેશ્યાવૃત્તિ ચાલતી. સ્ત્રીએ જ પુરુષને લલચાવીને એની સ્વર્ગીય સ્થિતિમાંથી બદલ કર્યો છે, એ સિદ્ધાન્તે સ્ત્રીની દિવ્યતા ઢાંકી દીધી હતી; અને સ્ત્રીને દેવાલયના નિજમન્દિરમાં પેસવાની બંધી હતી. પણ ક્રાઇસ્ટનાં વખતમાં સ્ત્રીને કાંઈક વિશેષ છૂટ હોય એમ જણાય છે. ક્રાઇસ્ટના ઉદ્ધાર હુકમમાં સ્ત્રીપુરુષનો ભેદ ન હતો, અને તેથી એણે કુલટાને પણ દયાર્દ્ર હૃદયે પોતે જાણેલું નવું સત્ય જાહેર કર્યું હતું. ક્રાઇસ્ટના પુનરુત્થાન પછી એનું પ્રથમદર્શન મેરિ ઑફ મગડલા નામની એક સ્ત્રીને જ થયું હતું. પણ એ મહાત્મા પોતે બ્રહ્મચારી જ રહેલો હતો, અને એનો ઉપદેશ આ દુનીયા કરતાં પર દુનીયાને લક્ષીને વિશેષ હતો. તેથી યાહુદી લોકોના સ્ત્રી સંગ્રામી વિચાર ઉપર એણે સીધી રીતે કાંઈ અસર કરી નહિ. ક્રાઇસ્ટ પછી ક્રિશ્ચિયન ધર્મના મુખ્ય સંસ્થાપક સેન્ટ પૉલ તો સ્ત્રીઓનો દુશ્મન જ હતો, અને એણે પ્રવર્તાવેલા વિચારોએ ક્રિશ્ચિયન ધર્મ ઉપર લાંબા વખત સુધી ભારે અસર કરેલી છે. એનું મૂળ વતન જે ટાર્સસ શહેર તેમાં એના વખતમાં સ્ત્રીઓની દશા ઘણી ગંધમ હતી. આખું શરીર ખુરખાથી ઢાંકી નાંખવાનો રિવાજ હતો, અને ચાલવાના રસ્તાની પગ નીચેની

એાંચ શિવાય બહારનું કાંઈ જ જોવા દેવામાં આવતું નહિ. આવા રિવાજથી વિશુદ્ધિ જળવાઈ ન હતી; અને તેથી સ્ત્રીની અધમ મૂર્તિ જ જોવાનો સેંટ પૉલને પ્રસંગ આવ્યો હતો. તેથી સ્ત્રીએ દેવજમાં મહોં ઉપર બુરજો નાંખીને બેસવું, એણે પ્રશ્નો પૂછવા નહિ, એણે ઉપદેશ કરવો નહિ—ઇત્યાદિ નિયમો એણે ઉપદેશ્યા.

સેંટ પૉલે પ્રાચીન રોમન ધર્મ ઉલટાવ્યો, તેની સાથે સ્ત્રીની પદવી પણ ઉલટાવી. આરંભકાળના કેટલાક ક્રિશ્ચિયન સંતોમાં હજી ગ્રહિણીની પ્રશંસા થાય છે. પણ એના કર્તવ્ય ગણાવતાં એક ઇતિહાસકાર લખે છે કે:—

“The duties of the wife were simple; she had to obey her husband, for he was her head, her lord and superior; she was to fear him, reverence him, and praise him alone; she had to cultivate silence, she had to spin and take care of the house; and she ought to stay at home, and attend to her children. The only occasions for her going out were when she went to church, or with her husband to visit a sick brother.”

Clement of Alexandra ગ્રહિણીનું કર્તવ્ય એટલું જ બતાવે છે કે—

“She is to exercise herself in spinning and weaving and superintending the cooking if necessary. Women are with their own hand to fetch from store what we require; and it is no disgrace for them to apply themselves to the mill; nor is it a reproach

to a wife—housekeeper, and helpmeet—to occupy herself in cooking so that it may be palatable to her husband. And if she shake up the couch, reach drink to her husband when thirsty, set food on the table as neatly as possible and so give herself exercise tending to sound health; the Instructor will approve of a woman like this.”

આ રીતે સ્ત્રી એ એક ઘરની ગૃહિણી મટી એક દાસી થઇ રહી. આગળ જતાં તે પરણવું એ પણ એક પાપ મનાયું અને virgin (નૈષ્ઠિક બ્રહ્મચારિણી—કુમારિકા) widow (વિધવા) અને wife (પરિણીતા, સૌભાગ્યવતી) એમ ક્રમવાર ઉત્તમ મધ્યમ અને કનિષ્ઠ તરીકે ગણના થવા લાગી. જંગલી દશામાં ભાઇ બહેનનાં લગ્ન; પછી પર ગોત્રમાં લગ્ન; પછી એક જ સ્ત્રી સાથે લગ્ન; પછી વ્યભિચારનો પ્રતિબંધ; અને સૌથી છેવટે આમરણાન્ત બ્રહ્મચર્ય—એમ વિકાસક્રમની દલીલ બતાવીને, બ્રહ્મચર્યની ભાવના સિદ્ધ કરવામાં આવી. વૈરાગ્યવૃત્તિ એવી વધતી ચાલી, કે એક સ્ત્રીના મરણ પછી બીજી પરણવી, એ પણ વ્યભિચાર છે, એમ ઉપદેશ થવા લાગ્યો. અને તે પ્રેમભંગના કારણથી નહિ, પણ વ્યાભિચારના કારણથી—એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે. લક્ષના ગીતથી વિષયવાસના ઉત્તેજિત થાય છે, તેથી સ્ત્રીઓએ કોઇનાં લક્ષ જોવા જવું નહિ, નાટક તમાશા વગેરે જોવા જવું નહિ, ઘરેણું પહેરવાં નહિ, રંગેલાં લુગડાં પહેરવાં નહિ, વિધવાઓએ તેા પુષ્કળ ઉપવાસ કરવા અને પ્રભુભજનમાં જ કાળ નિર્ગમવો. સ્ત્રીજાતિ સ્વભાવથી જ દોષને પાત્ર છે, અને વિચારમાં અસ્થિર અને નીચ છે; ઇત્યાદિ આપણા નિર્વેદપ્રધાન ગ્રંથોનાં જોવાં વચ્ચનો પણ વાંચ-

નામાં આવે છે. ટર્ફલિયન કહે છે કે “Thou art the devil's gate, the betrayer of the tree, the first deserter of the divine law.”

સેન્ટ ઓગસ્ટાઇન કહે છે:—

“Beware of Eve in every woman.”

સેન્ટ ઓગ્રોજ કહે છે કે “Remember that Good took a rib out of Adam's body not a part of his soul to make her.”

અને સેન્ટ જેરોમનું એક સ્મુલ્લ વચન છે કે “જેઓને રાત્રે એકલા સૂતાં જહીક લાગતી હોય, તેઓને માટે લગ્ન ફીક છે.”

કાળ જતાં સ્ત્રીઓને કાંઈક વિશેષ છૂટ મળવા માંડે છે. અંગ્રેજો સૈકસન સ્ત્રીઓ વિટેનાગિમોટ (પાર્લમેન્ટનું પૂર્વરૂપ) માં હાજર રહ્યાનો પશુ દાખલો છે. પશુ ઘણું લાગે તો તાલુકદારની સ્ત્રી ઘરની મેડીમાં બેઠી બેઠી છોકરાંને ઉછેર્યા કરતી, નીચે જમવાને કે કોઈ મળવા આવે, તો તેને સન્માન આપવાને ઉતરતી. અને કાંતલું શીવવું અને દાડૂ બનાવવો, એમાં જ એની સમગ્રી કળા સમાપ્ત થતી. મજૂર વર્ગની સ્ત્રીઓ માટે ગુલામી વિના બીજું કાંઈ હતું જ નહિ. સ્ત્રીને મારવાની એના ધણીને સત્તા હતી; અને કાઠણ ગણાઈ અગ્નિની ચિતા ઉપર ચઢવાનો સંભવ તો એને ક્ષણે ક્ષણે. આ જગતની વ્યવસ્થામાં અતિ વૈરાગ્યને અન્તે લગ્નપટતા જ આવે છે; અને સ્ત્રીઓ બગડવાનો જે લય અર્જુનને યુદ્ધ કરવામાં દેખાતો હતો. તે વસ્તુતઃ અતિવૈરાગ્યમાં પશુ રહેલો છે જ: એ નિયમાનુસાર Chivalry ની કામુક્તા પ્રકટી. Chivalry એ વ્યભિચાર અને કામવૃત્તિમાંથી જ પ્રકટેલી હતી. એમ હાલના ઇતિહાસકારોનો મત

છે, એ કામુકતા ઘણી રીતે ખોટી હતી; ચાલ્સ ધી ગ્રેટની છોકરી-એની બદચાલમાંથી એ શરૂ થઈ હતી. પણ એને પરિણામે એટલું થયું કે સ્ત્રીના ત્યાગને બદલે સ્ત્રીનું સન્માન થવા લાગ્યું—પણ તે એક અમાનુષ કે અતિમાનુષ પૂતળી તરીકે જ. વળી ક્રાઇસ્ટની માતા મેરિની પૂજાએ પણ માતાની લાવનામાં કેટલીક દિવ્યતા અને કૌમળતા દાખલ કરી હતી, પણ તે એક માતા તરીકે જ સ્ત્રી તરીકે બિલકુલ નહિ. ખરું જોતાં તો સ્ત્રીની પદવી Renaissance થી એટલે કે—પ્રાચીન ગ્રીક અને રોમન સાહિત્યનો યુરોપમાં ફરી અભ્યાસ થવા માંડ્યો તેથી જ—ખરાબર સ્વીકારાઈ. પ્રોટેસ્ટન્ટ પંથથી નહિ. લ્યૂથર જેવો પ્રોટેસ્ટન્ટ પંથનો સ્થાપક પણ કહે છે કે “No gown worse becomes a woman than the desire to be wise.” આઠમા હેત્રીએ ‘Women and theirs of low condition’ ‘સ્ત્રી વગેરે ખીજ નીચી જાતનાં મનુષ્યોએ’ બાંધબલ વાચવું નહિ એવો નિષેધ કર્યો, અને ગ્રીક અને લાટિનમાં નિષ્ણાત છતાં ચાહુદી વિચાર નીચે દબાએલો મિલ્ટન જેવો મહાકવિ પણ સ્ત્રીની નિન્દા કરે છે. અરાધમાં સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં પ્રકટ થએલા નવા તેજે ક્રિશ્ચિયન સંપ્રદાયને નિર્બળ કર્યો, તેની સાથે સંસાર અને સ્ત્રી બંનેનું ગૌરવ વધ્યું; અને તે સાથે સ્વાલાલોક રીતે કેટલાક દોષ પણ આવ્યા. અને ત્યાર પછીથી યુરોપમાં સ્ત્રીએ પ્રાપ્ત કરેલી પ્રતિષ્ઠા—એના ગુણ દોષ સહવર્તમાન—સર્વને સારી રીતે બાંધીતી છે, એટલે તે વિષે કાંઈ કહેવાની જરૂર રહેતી નથી.

ક્રિશ્ચિનિટિએ પ્રાચીન રોમન વિચારને લાંબા વખત સુધી ઉપલાવી નાંખ્યા, તે માટે આપણને પુષ્કળ દિલગીરી રહે છે; પણ એ અન્ધકારમાં પણ એક તેજની રેખા ધ્યાનમાં રાખવાનું આપણે બૂલીશું નહિ. ક્રિશ્ચિનિટિએ પર દુનીઆ ઉણી કરી, અને લગ્ન તે

માત્ર એક ંયાવહારિક કરાર નથી પણ ધાર્મિક સંયોજન છે, એ સિદ્ધાન્ત જે ગ્રીક અને રોમનોને અજ્ઞાત હતો-તે દાખલ કર્યો.

૪.

હવે આપણે આપણા દેશના ઇતિહાસ ઉપર આવીએ. આપણે ત્યાંનું સૌથી પ્રાચીનમાં પ્રાચીન પુસ્તક તે ઋગ્વેદસંહિતા છે. એમાં સ્પષ્ટ તેમજ ગર્ભિત રીતે સ્ત્રીની પ્રતિષ્ઠા વિશે માહિતી આપતાં ઘણાં વચનો મળી આવે છે. પ્રથમ તો એટલું જ જુઓ કે પરમાત્મા સંબંધી ઋષિઓની પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ભાવના તે પુરુષરૂપે નહિ, પણ સ્ત્રીરૂપે જ પ્રત્યક્ષ થયેલી છે. ‘અદિતિ’ શબ્દ ઉપરથી ‘અદિત્ય’-શબ્દ થયેલો છે, અને તેથી વરુણ વગેરે આદિત્યો કરતાં પણ એની પૂજા જૂની હોવી જોઈએ એમ સહજ અનુમાન થઈ શકે છે. અને એમાં પ્રકૃત વિષય માટે આસ ધ્યાનમાં લેવા જેવું એ છે કે એ અદિતિ તે કોઈ અન્ય દેવની સ્ત્રીરૂપે કદપાએલી નથી, પણ સ્વતંત્ર આદિકારણ-દેવોની માતા-તરીકે મનાયેલી છે. અર્થાત્, પછીના કાળમાં આપણે જેમ વરુણ ઉપરથી વરુણાની, ભવ ઉપરથી ભવાની, ઇન્દ્ર ઉપરથી ઇન્દ્રાણી વગેરે રૂપો થતાં જોઈએ છીએ અને તે ઉપરથી સ્ત્રીની ગૌણતાનું અનુમાન કરવાનું કાંઈક પણ દેખીતું કારણ મળે છે તેમ અદિતિની ગૌણતામાં જણાતું નથી. વળી સ્ત્રીની મૂર્તિ તેઓને કેવી મનોહર લાગતી હશે તે ઉપા (Dawn) નાં અસંખ્ય વર્ણનોમાં શબ્દે શબ્દે જણાઈ આવે છે. સ્ત્રી અને પુરુષ યજ્ઞમાં સાથે ભાગ લેતાં; સ્ત્રી અને પુરુષ બંને ઘરનાં એકઠાં માલિક (દમ્પતી-દમ Domus, a-house પત્ની-Lord.) ગણાતાં; અને “ન ગૃહં ગૃહમિત્યહુર્ગૃહેણ ગૃહંપુચ્યતે ઇટં માત્રીતું ઘર તે ઘર નથી, પણ ગૃહિણી એ જ ઘર છે” ઇત્યાદિ પાછલા કાળનાં વચનોમાં પ્રત્યક્ષ થતો કોમળ ભાવ તે વેદકાળમાં પણ અસ્તિત્વમાં હતો, એમ ખતા-

વનારાં પ્રમાણે છે. મં. ૩. ૪. ૫૩ માં ઋષિ “જાયેદમ સ્તં મધવન્
સેવુ યોનિઃ” હે મધવન્ ! (ઇન્દ્ર) સ્ત્રી એ જ ધર છે, એ જ સર્વનું
ઠારણ છે.” એમ સ્ત્રીનો મહિમા ગાઈ, ઇન્દ્રને ગૃહસ્થાશ્રમીને ત્યાં
આવવાની પ્રાર્થના કરે છે.

મં. ૭. ૧૮. ૨ માં “રાજેવ હિ જાનિમિઃ ક્ષેપ્યંવાવ યુમિઃ”—રાજા
જેમ ‘જનિ’ થી અથાત્ જનાનાથી—સ્ત્રીઓથી—વીરજાએલો હોય તેમ
જ્યોતિઓથી તું વીરજાએલો રહે છે.”—એવું એક વચન છે. અને
તે ઉપરથી ઋગ્વેદ સંહિતાના સમયમાં બહુ સ્ત્રી પરણવાનો રિવાજ ।

બ્રાહ્મણ—આરણ્યક—અને ઉપનિષદ ગ્રંથોનામ ઠાળા સ્ત્રીની
પ્રતિષ્ઠા તત્ત્વજ્ઞાનની રીતિએ પ્રતિપાદન થતી જોવામાં આવે છે. શત-
પથ બ્રાહ્મણમાં કહ્યું છે કે:—

“મિથુન ડ ઇવાવમાત્મા । અદ્વિગુષ્ઠા ઇતિ પુમાંસઃ અદ્વુગુલય ઇતિ ત્રિયઃ
કર્ણાવિતિ પુમાંસૌ બ્રુવાવિતિ ત્રિયૌ ઓષ્ઠાવિતિ પુમાંસૌ નાસિકે ઇતિ ત્રિયૌ દન્તા-
વિતિ પુમાંસૌ જિહેતિ સ્ત્રી.”

આ આત્મા (શરીર) મનુષ્ય પોતે સ્ત્રી અને પુરુષ ઉભયરૂપ
છે: અંગુઠા એ પુરુષ, આંગળીઓ સ્ત્રી; ઠણું એ પુરુષ, બન્નરો એ
સ્ત્રી; હાઠ એ પુરુષ, નાસિકા એ સ્ત્રી; દાંત એ પુરુષ, જિહ્વા
એ સ્ત્રી.”—

વળી બૃહદારણ્યક ઉપનિષદમાં કહ્યું છે કે:—

“સ વૈ નૈવ રમે તસ્માદેકાકી ન રમતે સ દ્વિતીયમૈચ્છન્ સદૈતાવાનાસ યથા
સ્ત્રીપુનાંસૌ સંપરિવ્રક્તૌ સ દ્વયમેવાત્માનં દ્વેધાપાતયત્તતઃ પાતિશ્ચ પત્નીચામવતાં તસ્મા-
દિદમર્થ વૃગલમિવ સ્વઃ । ઇતિ હ સ્માઙ્ઙ યાદવલ્કયઃ । તસ્માદયમાકાશઃ ત્રિયા
પૂર્યત ઇવ”

બ્રહ્મપતિ—પરમાત્માને—એકલા ગમ્યું નહિ (અને તેથી હજી
પણ ઠોઈ માણસને એકલા હોવું ગમતું નથી;) અને તેથી એને

બીજાની ઇચ્છા થઈ. એ સ્ત્રી અને પુરુષ મળીને જે એક આપું સ્વરૂપ થાય છે તે તે પોતે હતા. પછી તેમણે પોતાના સમગ્ર સ્વરૂપના બે ભાગ પાડ્યા—‘ પાડ્યા ’ (‘પત્-પડવું’) તેથી એક ભાગ પતિ અને બીજો ભાગ પત્ની કહેવાય છે. તેથી વિવાહ પૂર્વે, પુરુષ તે પોતાના ખરા સ્વરૂપનું માત્ર અડધીયું જ છે; આ ‘ આઠાશ ’ કહેતાં શૂન્યકાર (સ્ત્રી વિનાનો પુરુષ અગર તો આ સમસ્ત વિશ્વ.) તે સ્ત્રી થકી જ પૂરાય છે.

ઋગ્વેદના સમયમાં સ્ત્રીઓએ મન્ત્ર રચેલા આપણે જોઈએ છીએ; અને ઉપનિષદકાળમાં પણ મૈત્રેયી ગાર્ગી જેવી બ્રહ્મવાદિની સ્ત્રીઓ થયેલી સુપ્રસિદ્ધ છે; અને પાછળના વખતનું શ્રીમદ્ભાગવતનું પ્રમાણુ લઈએ તો આ પ્રાચીનકાળમાં વયુના અને ધારિણી નામની વગર પરણે બ્રહ્મવાદિની થયેલી સ્ત્રીઓ પણ થઈ ગઈ છે. સૌ કરતાં વિશેષ જાણુવા જોગ એ થઈ પડે છે કે સારી માતા વિના બ્રહ્મવિદ્ થવું અશક્ય છે, એવો સિદ્ધાન્ત આ સમયમાં સ્પષ્ટ રીતે બહાર પડ્યો છે. બૃહદારણ્યક જે સર્વ ઉપનિષદમાં જૂનામાં જૂનું ગણાય છે તેમાં એક આવો પ્રસંગ છે: યાજ્ઞવલ્ક્ય મુનિ જનકરાજાને ત્યાં જાય છે, અને વિવિધ વિદ્વાનો પાસેથી પ્રાપ્ત કરેલું એનું જ્ઞાન કેવું છે એ જાણુવા માગે છે. તે વખતે જનકરાજા વાગ્વે વ્રહ્મ પ્રાણો વૈ વ્રહ્મ ઇત્યાદિ જુદા જુદા વિદ્વાનો પાસેથી પોતે બ્રહ્મનાં જુદાં જુદાં ઉપાસનાનાં

* “ इमां खनाम्येषधि वीरुधां बलवत्तमाम्

यया सपत्नीं बाधते यया संविन्दते पतिम् ।

સ્વરૂપ જાણેલાં તે કહે છે; અને તે દરેક વિદ્વાન વિષે ખાસ કરીને જણાવે છે કે: “ યયા માતૃમાન્ પિતૃમાન્ આચાર્યવાન્ વ્રૂયાત તથા તત શાક્ત્યઃ અત્રવીત્ ” જેમ માતૃમાન્ પિતૃમાન્ આચાર્યવાન્ કહે તેમ શાક્ત્ય વગેરેએ કહ્યું: આ વાક્ય પુનઃ પુનઃ ઉચ્ચારવામાં આવ્યું છે.

અને એનું તાત્પર્ય એવું છે કે સારી માતા પાસે, સારા પિતા પાસે, સારા આચાર્ય પાસે કેળવણી પામ્યા વિના બ્રહ્મવાદી થવું અશક્ય છે. અત્રે પ્રશંસયાં મતુષ્ એ સૂત્રાનુસાર મતુષ્ પ્રત્યય લાગી માતૃમાન્ શબ્દ થયેલો છે. અને એનો અર્થ “માતૃમન્ માતા ચ ત્રિવ્રત પુત્રસ્ય સમ્યગ્નુ શાસ્ત્રી બ્રહ્મશાસનકર્ત્રી સ માતૃમાન્” જે પુત્રને સાડું અનુશાસન શિક્ષણ આપનારી માતા હોય તે માતૃમાન્ એમ શંકરાચાર્ય કહે છે.

અન્યત્ર—હાથી અને જમાણી આંખમાં પ્રકટ થતો ચંતન્યમાં સ્ત્રી અને પુરુષની કલ્પના કરી છે—અને એ સ્ત્રી અને પુરુષ મળીને હૃદય—આકાશ ઉત્પન્ન થાય છે એમ કહ્યું છે: આમ વ્યક્તિનું હૃદય જેમ સ્ત્રી અને પુરુષ બે મળીને થયું છે, તેમ વિશ્વનું હૃદય પણ સ્ત્રી અને પુરુષ મળીને જ બનેલું છે—આને જ શાસ્ત્રો ઇન્દ્ર અને ઇન્દ્રાણી એવાં નામ આપે છે. એમ એ ઉપનિષદ્ કહે છે.

આજ કારણથી તૈત્તિરીય ઉપનિષદ્માં “માતૃદેવો ભવઃ” એમ ઉપદેશ કરેલો છે. “વ્રજાતન્તું મા ચ્છેત્વીઃ” એમ ગૃહસ્થાશ્રમની ભલામણ કરનારા આ ઉપનિષદ્ને બાદ કરતાં કહી શકાય કે ઉપનિષદ્ના સમયથી દેશમાં વૈરાગ્યની ભાવના પ્રસરવા માંડેલી હતી, અને તેથી યાજ્ઞવલ્ક્ય જેવા વિરાગી તત્ત્વવેત્તાને સંસારમાં આસક્તિવાળી કાત્યાયની કરતાં અમૃતત્વની ઇચ્છાવાળા મૈત્રેયી વધારે ગમે એ સ્વાભાવિક છે. સંસારમાં સ્ત્રીને સ્વભાવથી જ વિશેષ આસક્તિ હોય છે, એમ હવે મનાવા લાગ્યું હતું; અને તેથી કાત્યાયનીને ‘હ્રીવ્રજા’ સ્ત્રી બુદ્ધિવાળી કહી છે. એક કરતાં વધારે પત્નીને રિવાજ—ઘણું કરીને પુત્રને અભાવે કે એવા જ બીજા કારણસર—હવે પહેલાં કરતા વિશેષ પ્રચલિત થયો હશે એમ લાગે છે. પણ આ બાબત આપણાં પૂર્વજે સહામે સખ્ત આક્ષેપ કરતાં પહેલાં બે વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે: એક તો એ કે સમસ્ત આર્ય જાતિની પ્રજામાં પુત્રો માટે

સ્વાભાવિક રીતેજ, તેમજ સમયની પરિસ્થિતિને લઈ, ઉત્કટ ઇચ્છા રહેતી; બીજું, સ્ત્રીને છેડો છુટકો આપી દઈને ઘણી પત્નીઓ છતાં એક જ પત્ની હોય, એવો મિથ્યા દેખાવ કરવામાં આવે, અને એના ભરણપેષણની જવાબદારી ખસેડવામાં આવે, તે કરતાં ઉપલો રિવાજ ખોટો નહિ. ત્રીજું, આપણા દેશમાં પ્રાચીન સમયમાં વારાંગનાની સંસ્થા નહોતી, એટલે એક પુરુષને એક કરતાં અધિક સ્ત્રીઓ પરણવાનો પ્રસંગ આવે એ પણ સ્વાભાવિક છે. પણ આટલો ખુલાસો બહુ પત્ની પરણવાના રિવાજની પ્રશંસા કે બચાવ કરવા માટે નથી, પણ કેટલાં કારણોથી એ ક્ષતવ્ય બને છે એટલું જ જણાવવા માટે છે.

વેદાંગના સમયમાં આવતાં ચારકનું નિરુક્ત એ મુખ્ય ગ્રન્થ છે. એમાં 'દેવર' શબ્દનું નિર્વચન આપતાં કહ્યું છે કે "દીવ્યતે" સ્ત્રી દીયર સાથે બાળ રમે છે માટે (દિવ-બાળ રમવી) દેવર: 'દીયર' એવું નામ પડ્યું છે-આથી કુટુંબના વિવધજનો દીયર ભોળાઈ વગેરે પરસ્પર કેવો વિનાદ કરતાં હશે, એનો કાંઈક ખ્યાલ આવે છે. વળી એમાં એક ઠેકાણે પુત્ર અને દુહિતા બંને દાયાધિકારી છે કે કેમ? એ પ્રશ્ન ચર્ચ્યો છે; બંને સરખી રીતે માતાપિતાનાં શરીરમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે અને તેથી બંને સરખાં અધિકારી છે એમ એક મત ટાંક્યો છે, અને છેવટે એવો સિદ્ધાન્ત બાંધ્યો છે કે જે છોકરીને ભાઈ ન હોય તેને દાયાનો અધિકાર છે. બંનેના સરખા અધિકાર અતિપાદન કરનારો એક મત હોય એ વસ્તુ જાતે જ જાણવા જોગ છે. પણ છોકરીને વારસો શા માટે નહિ? એનું જે કારણ ચારકે બતાવ્યું છે, તે ખુશી ઉપખાવે એવું નથી. 'તત્માત સ્ત્રિયે જાતાં પરાસ્થન્તિ ન પુત્રાંસ-મિતિ ચ સ્ત્રીણાં દાનવિક્રયાતિસર્ગા વિચિન્તે પુત્રઃ'-'છોકરીને ફેંકી દે છે; છોકરાને ફેંકી દેતા નથી-સ્ત્રીઓનું દાન વેચાણ અને ત્યાગ થાય

છે, પુરૂષોત્તમ નહિ. આ સ્થિતિ એશક જેદ ઉપજવનારી છે. ટીકાકાર કહે તેમ આ દાન વેચાણ અને ત્યાગ તે બુદ્ધા બુદ્ધા પ્રકારના વિવાહ માત્ર જ હોય તો દિલગીર થવાનું કારણ નથી. પણ મને ભય રહે છે કે આ વાક્ય સ્ત્રીની હુવે થવા માંડેલી અધમ ગણનાની સાંખ્ય પૂરે છે. વળી દુહિતા શબ્દનું નિર્વચન કરતાં ચાસ્ક કહે છે કે—દુહિતા, દૂર હિતા દોશ્વેર્વા. તેમાં દૂર હિતા (આઘે મૂકેલી, દૂર દેશ કે પારકે ઘેર પરણાવેલી; અથવા તો દોશ્વેર્વા: (દૂર છે—ટીકકાર કહે છે તેમ માળા-પના પૈસા દૂર એમ પણ અર્થ થાય અથવા તે ઓરિયન્ટલ સ્કૉલરો કહે છે તેમ ગાયોનું દૂધ ફેડે છે એમ પણ થાય.) એ એ નિર્વચનો તો ઠીક. પણ “દુહિતા (ખોટી મૂકાએલી, દુઃખરૂપ આવી પડેલી), અગર તો ‘દૂર હિતા’ (પારકે ઘેર જ સારી એ અર્થમાં) નિર્વચન બેદકારક છે. માત્ર સાસરે દીકરીનું દુઃખ જોઈ અતુલ પાથી આ વચન નીકળ્યું હોય તો માળાપ ઉપર આપણને ન આવે; સાસરીઆં ઉપર તો તો પણ આવશે જ.

ચાસ્કનો સમય વેદના સમયથી કેવો બુદ્ધો હતો તે આટલાથી જ સમજાશે કે દીકરીના વારસાનો સવાલ જેમ ચારકે ચર્ચો છે તેમ ઋગ્વેદસંહિતાની કેટલીક ઋચાઓમાં પણ ચર્ચાયો છે. પણ એ ઋચાઓમાં દીકરીને વારસો ન આપવાનું કારણ દીકરી સ્ત્રી હોઈ દીકરા કરતાં ઉતરતી છે એમ બતાવ્યું નથી; પણ દીકરી ગર્ભમાં હોય ત્યારથી એ જમાઈનું જ ધન (નિક્ષેપ—deposit) છે, અને એની માને છોકરા હોય છતાં તે દીકરીને વારસો આપે તો વંશનું કલ્યાણ એક ઠરે અને દ્રવ્યનો ઉપભોગ બીજો કદે એવી વિષમ સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય—એમ કહ્યું છે.*

* ન જામયે તન્વો રિક્ત્યમાદેક્ ચકાર ગર્ભ સનિતુર્નિધાનમ્ ।

યદી માતરો જનયન્તઃ બહિમન્યઃ કર્તા સુકૃતારન્યે ઋગ્વન્ ।

યાસ્કનો સમય ધર્મની ખાબતમાં પણ અસંતોષકારક હતો. વેદના અર્થમાંથી ધાર્મિક તેજ ઊડી ગયું હતું. અને તેથી સંસારની અધિદેવતા-સ્ત્રી સંબંધી પણ એ સમયના વિચારો નિકૃષ્ટ હોય એમાં શું આશ્ચર્ય ? એ સમયની ધર્મહીનતામાંથી દેશનો નિસ્તાર એ રીતે થયો; પુરુષદેવ અને મહાવીર સ્વામીએ ફરી જગાવેલી વૈરાગ્યની દ્વારા, ભાવના અને કૃષ્ણ ભગવાને પ્રવર્તાવેલી કર્મ ભક્તિ અને જ્ઞાનની અદ્ભુત એકતાવાળા ઉપદેશદ્વારા. ગૌતમપુરુષના વિષયપરાક્રમુખ હૃદયને સંસારી સ્ત્રીનો ઘણો કંટાળો હતો. આનન્દે એને પૂછ્યું કે : અમારી ભિક્ષુઓની નજરે સ્ત્રી પડે તો અમારે શું કરવું ? ગૌં બેવી નહી આં પણ નજરે પડી જાય તો ? ગૌં એમની સામે જોલવું નહિ. આં પણ એ જોલે તો ? ગૌં યાનમાં વૃત્તિ સ્થાપી દેવી. આનન્દના આચહથી ગૌતમપુરુષ સ્ત્રીઓને ભિક્ષુકી થવાનો અધિકાર આપ્યો, અને તે પ્રમાણે એમની ધાત્રેયિકા—મહાપ્રજાપતિ નામની—પહેલી ભિક્ષુકી થઈ. ભિક્ષુકી થયા પછી સ્ત્રી અર્હત પાણું પ્રાપ્ત કરી શકે એટલી સ્ત્રીનો અધિકાર ગૌતમપુરુષને માન્ય હતો. આ સંસ્થાનું પરિણામ એ આવ્યું કે જૈનધર્મની અંદર તેમ જ બહાર ઘણી વિદુષી સ્ત્રીઓ આચાર્યા-એટલે કે 'સ્વયંભવ્યાખ્યાત્રી'-થઈ અને પરમ જ્ઞાન માટેનો સ્ત્રીઓનો અધિકાર અમલમાં આવ્યો. પણ સ્ત્રીઓના ઈર્તવ્યનો મુખ્ય પ્રદેશ-જે ગૃહસ્થાશ્રમ-તે તો અધારા મઠ જેવો જ રહ્યો. ભગવદ્ગીતામાં કૃષ્ણે ભક્તિની પરખે ચારે વર્ણનાં સ્ત્રીપુરુષોને એકઠાં કર્યાં, અને 'સ્ત્રિયો વૈશ્યાસ્તથા શૂદ્રાસ્તેષામિદં ગતિમ્' સ્ત્રીઓ વૈશ્યો અને શૂદ્રો (જેઓ તે વખતમાં પરાગતિનાં અનધિકારી મનાતાં હતાં, અને તેથી જ ભગવદ્ગીતામાં એકઠાં મૂક્યાં છે-નહિ કે કૃષ્ણની દૃષ્ટિએ તેઓ અધમ હતાં) તેમને પણ પરાગતિનું દાર ઉઘાડી આપ્યું : અને તે સંસાર ત્યજીને નહિ, પણ

સંસારમાં રહીને. આ રીતે વિધાતાની સૃષ્ટિમાં સ્ત્રીનું પ્રયોજન સચવાઈ રહ્યું. અને મહાભારતમાં વ્યાસજીએ પણ ગૃહસ્થાશ્રમ એ સર્વ આશ્રમમાં શ્રેષ્ઠ છે, અને વિશુદ્ધ ગૃહસ્થાશ્રમ એ બ્રહ્મચર્ય જ છે એમ બહુ ભાવથી જણાવ્યું. પણ આ દરમિયાન પૌદ્ધ ધર્મના કેટલાંક અનિષ્ટ પરિણામો નીપજી ચૂક્યા હતાં. ઉચ્ચ મનોવૃત્તિની સ્ત્રીઓ સંસાર ત્યજી લિક્ષુકીઓ થઈ એટલે એમના વિના સંસાર અધારો રહ્યો. સામાન્ય જનસમાજમાં અધમવૃત્તિના આત્મઓનું પ્રાધાન્ય થયું. અને એક તરફ લિક્ષુકીઓ તો ખીજી તરફ વેશ્યાઓ એવી વિચિત્ર સ્થિતિ પ્રાપ્ત થઈ! અને જતે દહાડે વિવયની અસર લિક્ષુકીઓ ઉપર પણ થવા લાગી. આ વખતે દેશમાં પૈસો પુષ્કળ હતો અને એનો વ્યાપાર પણ ધમધોકાર ચાલતો. સમૃદ્ધિની સાથે વિલાસ આવે એ સ્વાભાવિક છે. અને તે પ્રમાણે ધ. સ. ના. આરંભ સમયમાં રચાએલા વાત્સ્યાયન કામસૂત્રમાં અનેક ઠલામાં નિપુણ ગણિકાઓનાં વર્ણન આપણે વાંચીએ છીએ. એ ગણિકાઓ સઘળી દુષ્ટ જ હતી એમ માનવાને કારણ નથી. સ્ત્રીના હૃદયની સ્વભાવિક ઉચ્ચતા ગણિકાવસ્થામાં પણ બહાર પ્રકટી આવે છે અને તેથી કામસૂત્રમાં કલાગ્રહણનાં કૃણ ગણાવતાં કહ્યું છે કે—

“આમિરમ્યુચ્છિતા વેશ્યા શીલરૂપગુણાન્વિતા ।

લભતે ગણિકાશબ્દં સ્થાનં ચ જનસંસદિ ।

—પૂજિતા સા સદા રાજા ગુણવદ્વિશ્વ સંસ્તુતા ।”

આ વર્ણન વાંચતાં ગ્રીસની વારાંગણાઓનું સ્મરણ થાય છે અને ગ્રીસની Hetairane (વારાંગના) Stranger-women, હતી, અને એ શબ્દનો અર્થ સાથે રહેનારી થાય છે, તેટલાથી મારા મનમાં તર્ક ઉપજે છે કે કદાચ એ Stranger-women ઉપરથી જ આપણે ‘વેશ્યા-immigrant, from વિશ્ to enter- (કેટલાક

જેમાં પારકાં માણસને પેસતો અટકાવવામાં આવે, તે ભાગ. પડ-
 હાનો રિવાજ આખી પ્રજામાં તો તે વખતે નહિ હોય, પણ મને
 લાગે છે કે હાલ પણ જેમ પરદેશી રિવાજની અસર ઉંચા વર્ગ
 ઉપર સૌથી પહેલી થાય છે તેમ કાલિદાસના વખતમાં પણ ગ્રીસની
 અસર રાજા અને રાજા જેવા ધનિકોને ત્યાં સૌથી પહેલી થઈ ચૂકી
 હશે—અને તેથી ગ્રીસમાં જેમ કુલાંગનાઓ ઘરની મેડીએ જ ભરાઈ
 રહેતી, તેમ અત્રે પણ કાલિદાસના વખતમાં રાજાની રાણીએ તો
 જનનામાં જ રહે એવી માન્યતા જામી હશે. સંસારમાં સ્ત્રીના ઉપ-
 યોગ સંબંધી કાલિદાસની લાવના ઘણી ઊંચી હતી. ગૃહિણી સત્ત્વઃ
 સસ્ત્રી મિથઃ પ્રિયશિષ્યા ભૂલિતે કલાવિધૌ । કરુણવિમુલેન મૃત્યુના હરતા ત્વા વદ કિં
 ન મે હતમ્ સ્થુવંશના ધન્દુમતીને ઉદ્દેશીને અજ રાજાએ ઉચ્ચારેલો
 એ શ્લોક કોને અભણ્યો છે? “સ્ત્રીણામશિક્ષિતપટત્વમ્” — “સ્ત્રીઓ
 સ્વાભાવિક રીતે જ પકડી હોય છે” ઇત્યાદિ વચન હુષ્યન્ત રાજાના
 મુખમાં કવિએ મૂક્યું છે ખરું—પણ તેનું ખંડન પણ કવિએ પોતે જ
 પોતાના પાત્રોદ્ધાર કરી નાંખ્યું છે, મહાભારત અને કાલિદાસના
 સમય વચ્ચે દેશના આચારવિચારમાં થઈ ગયેલા ફેરફારો પણ ક્યા-
 નમાં લેવા જેવા છે; (૧) વ્યાસની શંકુતલા કેવળ પ્રેમમાં રૂખારૂખ
 થયેલી નથી : મારા છોકરાને ગાદી આપવી પડશે એમ છોકરાનું
 હિત જાળવવાના ચોખખા કરાર સાથે તે પરણે છે. (૨) શંકુતલા-
 પાખ્યાનમાં શકુન્તલા લાજ કાઢીને—રાજા સમીપ આવી નથી; કાલિ-
 દાસે શકુન્તલાને લાજ કાઢીને— ‘અવગુણવતી’ આપેલી કહી છે.
 (૩) કાલિદાસની શકુન્તલા તો ક્રોધજાતા અને સ્ત્રીની સહિષ્ણુતાની
 જ મૂર્તિ છે; વ્યાસની શકુન્તલામાં બેઘડકપણ અને પુરુષની પ્રગ-
 દ્ભતા પુષ્કળ છે, રાજા અસત્ય બોલે છે, એમ લાગતાં એનાં રૂપેરૂપા
 ઉભાં થાય છે. અને સત્યના મહિમા પરત્વે રાજાને ઉપાલંભ અને

ઉપદેશ રૂપે એ જે ઉદ્દગાર કાઢે છે તેવા, કોઈપણ દેશના સાહિત્યમાં મળવા મુશ્કેલ છે.

આવો જ વિચારનો પરિવર્ત કાલિદાસ પછીના મહાકવિ ભારવિના રચેલા કિરાતાળુનીયમાં પણ નજરે પડે છે; બહાભારતમાં દ્રૌપદી રાજ્યનીતિના પ્રશ્નમાં પણ યુધિષ્ઠિર સાથે વખતો વખત વાહવિવાહ કરે છે—અને દ્યૂતમાં થએલા યુધિષ્ઠિરના પરાજય પછી સભામાં વૃદ્ધ વિદ્વાનોને વિવાહમાં પરાસ્ત કરતી આપણે જોઈએ છીએ. ભારવિએ યુધિષ્ઠિર સાથેનો એનો સંવાદ કાયમ રાખ્યો છે પણ પ્રારંભમાં એની પાસે એટલું કહેવડાવ્યું છે કે:—

મવાદશેષુ પ્રમદાજનોચિતં મવત્યધિક્ષેપ દ્વાનુશાસનમ્ ।

તથાપિ વક્તું વ્યવસાયયન્તિ માં નિરસ્તનારીસમયા દુરાધયઃ ।

તાત્પર્ય કે હું સ્ત્રી છું, તમને ઉપદેશ કરવા યોગ્ય નથી—છતાં બોલવાની હિંમત ધરું છું—કારણ કે દુઃખને વખતે નારીની મર્યાદા પણ મારાથી છૂટી જાય છે.

ભવભૂતિએ ઉત્તરરામચરિતમાં આત્રેયીને બ્રહ્મવિદ્યા સંપાદન કરવા માટે અગરત્ય રૂપિના આશ્રમે જતી વર્ણવી છે. અને એણે

“અદ્વૈતં સુખદુઃખયોરનુગુણં સર્વાસ્ત્રવવત્સાપ્તુ ચ્દ્

વિદ્યામો હૃદયસ્ય યત્ર જરસાપ્યસ્તિન્નહાયૈં રસઃ ”

એ લોકમાં પ્રાચીન ઋષિઓના વાક્યમાં પ્રતીત થતી દાર્પત્ય-સુખની પરમ ભાવના આપણી આગળ ઉપસ્થિત કરી છે. વળી એના ઉદાર હૃદયને તળીએથી ઉછળી આવેલો

‘ ગુણાઃ પૂજાસ્થાનં ગુણિષુ ન ચ લિપ્તં ન ચ વયઃ ’

એ ઉદ્દગાર તો હવે ડૉ. ભાંડારકરની વ્યાકરણમાળા વાંચનાર પાંચમા ધોરણના વિદ્યાર્થીને પણ સુવિદિત છે. પરંતુ કદાચ ઘણાને આ વિદિત નહિ હોય કે રાજશેખર કવિ (ઇ. સ. ૯ મો

સૈકો) વિદ્યશાલભંજિકા નામની નાટિકામાં મૃગાંકાવદ્ધીને 'કંદુક' (દડો) રમાડે છે અને એ રમત આપણા દેશમાં એ કરતાં પણ ઘણી પ્રાચીન હતી. નવશિક્ષિત સ્ત્રીઓને ઍડમિન્ટન રમતી જોઇ ભડકી ઉઠતા ટીકાકારોએ આ વાત ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે.

લવભૂતિ અને રાજશેખર પછીના સંસ્કૃત કવિઓમાં આ પ્રશ્ન ઉપર અજવાળું પાડે એવી બહુ નૂતનતા નથી. તથાપિ પ્રાકૃત અને પ્રચલિત દેશી ભાષાઓના ગ્રંથોમાંથી આ બાબત ધણું કહી શકાય એમ છે. તુલસીદાસ તુકારામ આદિનો તીવ્ર વૈરાગ્ય અને તજ્જન્ય સ્ત્રી પ્રત્યેનો અનાદર-એ મધ્યયુગના ક્રિષ્ચિયન ઉર્ગારો સાથે સરખાવવા જેવાં છે. અને તે સ્ત્રીને આપણા ગુર્જર મહા-કવિ પ્રેમાનન્દે અષ્ટાવક્રાખ્યાનમાં પ્રીતિથી ગાયેલો ગૃહસ્થાશ્રમનો મહિમા મૂકવા જેવો છે. વિદ્યારણ્ય મુનિએ જીવનમુક્તિવિષેકમાં સ્ત્રીને બ્રહ્મવિદ્યાનો અધિકાર આપ્યો છે તે વિષે પણ ઠેટલુંક બોલવા જેવું છે. વાચસ્પતિમિશ્રે પોતાની પત્નીને છોકરું ન હતું, તેથી તેના આશ્વાસન અર્થે "ભામતી" નામની શાંકર શારીરક ભાષ્ય ઉપર પોતાની સ્ત્રીનું નામ અમર કરતી ટીકા લખી-અને સીતા, શિક્ષા-લટ્વારિકા વગેરે બાલ્યોએ કાબ્ય રચીને જે નામના મેળવી, તથા હીલાવતીએ ગણિતશાસ્ત્રની જે વિદ્યા પ્રાપ્ત કરી તે વગેરે ઘણી બાબતો વિષે છે.

પ્રો. સીલિ એક ઠેકાણે કહે છે તેમ

Politics without History has no root;

History without politics has no fruit.

ઇતિહાસ વિના નીતિશાસ્ત્ર નિર્મૂલ છે, નીતિશાસ્ત્ર વિના ઇતિ-
હાસ નિષ્ફળ છે.

રૂપાન્તર કરીએ તો વિચાર વિના આચાર નિર્મૂલ છે, આચાર વિના વિચાર નિષ્ફળ છે.

અન્તે માત્ર એક વિદ્યાનના શબ્દોમાં એટલું હંમેશ માટે સ્મરણમાં રાખવા જેવા છે !

“If a lesson is to be drawn it surely is that—
as with individuals there is no place like home,
so with a state is no institution like home; that a
community can be great only where there are
happy harmonious and virtuous homes, and that
homes cannot be happy and harmonious and
virtuous unless Woman is accorded a worthy
place in these homes, with freedom of action,
with a consciousness of responsibility and with the
right, unfettered by circumstance of prejudice, to
develop all that is best and noblest in her to the
atmost perfection.”

“ધનવંત માળાપની લાડકી પુત્રી અજ્ઞાન પતિની પરિ-
તરીકે, અને નબળા મનનાં સાસરીયાંની કૃણવધુ તરીકે મને ખૂબ
અનુભવ થયે ગયો છે જોડેન?” એટલું બોલતાં મધુરીની આંખમાં
આંસુ આવી ગયાં—અને સર્વનાં હૃદય દર્યાદ્ર સમાન થયે પડ્યાં,
એટલામાં બે તારો આવ્યા—એક સુમનરાયનો અને બીજો મન્દારિ-
કાનો !—સુમનનો તાર રામેશ્વરથી ઉદયદના મહારાજાએ રવાના
કર્યો હતો. કુમારશ્રી, રાજકુમાર કોલેજમાં જાય છે, તેની સાથે
અલીગઢ જવા માટે સુમનને ખબર આપી હતી—અને “કુમારશ્રી
રામેશ્વરથી રવાના થયા. તેમને મધ્ય જંકશનમાં મળવું, ને તેનીજ

સાથે જવું, ” એ જણાવ્યું હતું. આ હુકમ તરત અમલમાં મુકવામાં આવનાર હતો, ને તેથી તે તાર સુમને સર્વને ખતાવ્યો હતો. મન્દારનો તાર તો ખનારસથી હતો, અને તેમાં ખખર આપી હતી, કે તેના એક કાકાની છોકરાએ કોર્ટ મારફત નોટીસ ફરીને ઠહાડી છે. તેનો જવાબ આપવાને વકીલ મારફતે યા જાતે હાજર થવું. તેમાં કંઈ મુદત વગેરે કંઈ જણાવ્યું નથી માત્ર જલદી તે કામ માટે આવવું, એમ લખેલું હતું—આ તાર, મન્દારે સર્વને ખતાવ્યો. “જે આ વખતે મિ-સ્ટર બેરીસ્ટર હોતે તો—” સુમને હાસ્ય-ભિનોદ કર્યો! મન્દારિકાનું મોં ચડી ગયું!—લાગ્યયોગ ખળવાન છે. જ્યાં જેની હાથે હીત થવા સર્જીત હશે, તે રીતે ત્યાં થશેજ! ” મધુરીએ શાન્તવન કર્યું.—

“આ હોહો! આજનાજ પત્રમાં એક વારસા” સંખંધી લેખ છપાયો છે! ” સુમને પેપર આપ્યું!—

* હિંદુ કાયદામાં સ્ત્રીઓનો દરજ્જો.

હિંદુઓમાં ધતા લગ્ન અને તેમાં સ્ત્રીઓના રહેલા હક્ક સંખંધી લખાણથી સમજ આપી હતી. તેઓએ જણાવ્યું કે આપણા ગુજરાતમાં જે એકવાર લગ્ન થયું હોય તો પછી લગ્નનો ગાંઠ ભૂદો થઈ શકતો નથી. માત્ર સ્ત્રી પુરૂષને બને નહીં, તો સ્ત્રી ભૂદી રહી શકે છે. સ્ત્રીની તરફ ધાતકી રીતે વર્તવામાં આવે, તો સ્ત્રી કોર્ટમાં જવા વગર ભૂદી રહી શકે છે. અને તેને માટે કોર્ટ ખોરાકી અપાવી શકે છે. ધણીની મીલકતના બાગમાંથી સ્ત્રીને શાસ્ત્રકરો ભચ્ચુપોષણ અપાવી શકતા, તેમ અને કોર્ટ પક્ષ અપાવી શકે છે. સ્ત્રીના શરીરને ધણી તરફથી કંઈ નુકસાન નહીં કરવામાં આવતું હોય તો સ્ત્રીઓએ પુરૂષથી ભૂદા પડવું નહીં જોઈએ હિંદુઓમાં એક વખત લગ્ન થયું હોય તેજ લગ્ન થયેલું ગણાય છે. પણ રાજ પણ અમલને અનુકૂળ તેમાં ફેરફાર કરી શકે. એથીજ સરકારે ૧૮૫૬ના વરસમાં વીધવા સ્ત્રીઓ પુનઃ લગ્ન કરે, તેઓને પોતાના પહેલા પતીનો વારસો મળે એવો કાયદો કર્યો છે. છોક-

“ત્યારે તમેજ વાંચી સંભળાવોની.” મધુરી બોલી.

“મંદારિકાની ઇચ્છા નથી તો પછી.—

રીનો તો વીવાહ કરવાનો હક્ક બાપનો હોવો જોઈએ અને તે પછી માનો હક્ક રહે છે. કેટલીકવાર કાકા છોકરીને પૈસા બાવાની મતલબથી ગમે ત્યાં વીવાહ કરી દે છે. અને તેવા ઘણાક કેસો કોર્ટમાં આવે છે. અને તે માટે ગુજરાતી સ્ત્રીમંડળની કમીટી ચરણ કરશે તો ઘટતું થશે. એક છોકરીનો હક્ક લગ્ન નહીં થયાં હોય ત્યાં સુધી બાપના ઘરમાં રહેવાનો છે. મનુષ્ય તે પ્રમાણે લખેલું છે. બાપ પોતાના છોકરાને વાલીપણાના હક્ક આપે છે, તેવો એક સ્ત્રીને નથી. એક સ્ત્રીને તેવો હક્ક આપવાનો અધિકાર કાં નહીં મળે? વીધવા ઉપર હક્ક સાસર્યાનો નથી અને તેવા કેસ બ્રાહ્મ કોર્ટે નથી આવતા. જોકે કલકત્તામાં એક કેસ તેવો બન્યો હતો.

દત્તક ક્યારે લઈ શકાય ?

શાસ્ત્રમાં પુત્ર નહીં હોય તો નરક જવાય એમ લખેલું છે એથી પુત્ર નહીં હોય તો દત્તક લેવા જોઈએ. તેથીજ પીતાય કે બીજા નજીકના સગામાંથી દત્તક લેવામાં આવે છે. દત્તક લેવાનો હક્ક માત્ર ધણીનો છે સ્ત્રીનો નથી. ગુજરાતમાં અને મુંબઈ ઇલાકામાં એટલી છુટ છે કે એક વીધવા ગમે ત્યારે પોતાના ધણીના કુટુંબમાં કે બાઈના કુટુંબમાં દત્તક લઈ શકે છે પણ પુત્ર નહીં હોય તોજ દત્તક લઈ શકાય છે. મજબૂરામાં પણ ગુજરાતમાં એટલી છુટ મુકાઈ છે કે એક પુરુષ ફરમાવી શકે કે મારા પછી મારી સ્ત્રીએ દત્તક લેવો. આ હક પણ ગુજરાત અને મુંબઈ ઇલાકા માટે છે, બીજા મુલકમાં નથી. યાને છોકરા તરફથી મીલકત મળી તોય, તો તે તેણી દત્તકને આપી શકે. વળી દત્તક જેને લેવામાં આવે, તે તેના માબાપ તરફથી અપાવો જોઈએ શાસ્ત્રકારો દત્તક આપવાનો હક્ક એકલા મા અને બાપનેજ આપે છે. દત્તક બનતા સુધી ડુંવારો, નાની ઉમરનો હોવો જોઈએ. દત્તક લેનાર અને આપનાર કુટુંબ વચ્ચે લગ્નનો સંબંધ નહીં હોવો જોઈએ. બેનના છોકરાને દત્તક લેવા માટે શાસ્ત્રકારોએ રીવાજથી છુટ રાખેલી છે. દત્તક લેવા અથવા આપવા માટે વીધી યવો જોઈએ અને સગા સ્નેહીમાં જાહેર થવું જોઈએ છે. દત્તક લેનાર અને આપનાર વચ્ચે સામસામી દસ્તાવેજ થવો જોઈએ. દત્તકનો વીધી યવાથી વાધો રહેતો નથી.

“વાંચીને કે સાંલળીને પણ વકીલ વિના મહારા શા ઉપયોગનું છે ? હું થોડી કાર્ટમાં લડવા જવાની હતી ? જે કાળે થવાનું તે થશે ” મંદાર લગાર મેં ચઢાવીને બોલી.”

નન્મ થાય ત્યારથી એક છોકરીનો કુટુંબમાં હક શું રહે છે તે જોવું જોઈએ. આપણું કુટુંબ અને મરદ વર્ગ એવા બે હક પાડેલા છે. સ્ત્રી યાને છોકરીના ભાગમાં નાનપણથી કેળવણી અને લક્ષ્મીનો હક રાખેલો છે. એક છોકરીનું લગ્ન થયા પછી માબાપના કુટુંબમાં હક રહેતો નથી. એક સ્ત્રી વીધવા થઈ હોય તો પણ તેણીનો હક રહેતો નથી. લગ્ન થતાં પહેલાં ભાઈઓ છુટા પડે તો પણ છોકરીનો ખર્ચ જુદો કઢાડતો જોઈએ. એક ચાને માટે છોકરાએ જુદો પડે તે અગાઉ જુદો રકમ કઢાડવી જોઈએ. સાત્રકારોએ એ પ્રમાણે એક ભાગ માનો જુદો કઢાડેલો છે. સુરત છત્તીમાં પણ ત્રણ આરમાન માના ત્રણ જુદો ભાગ અને ચાર છોકરાઓના ચાર એમ સાત ભગ કરવા પડ્યા હતા. એ પ્રમાણે સ્ત્રીઓના હકના સંબંધમાં સાત્રકારોએ છુટા આપેલી છે. મા છોકરીઓથી જુદી રહી નહીં શકે, પણ છોકરાઓ માથી જુદા પડી શકે ! પારસી અને ખ્રીષ્ટ ક્રામમાં છુટા છેડાનાના હક આપેલા છે, તેવા આપણા ગુજરાતના સંબંધમાં નથી.

મીલકત ઉપરનો હક.

હવે કુટુંબની મીલકતના સંબંધમાં તકરાર વધારે હોવાથી તે વીશે હું બોલીશ. અમુક માણસનું મરણ થતાં પહેલાં છોકરાનો, તે પછી બધરીનો, પછી છોકરીનો પછી માબાપનો, પછી ભાઈનો અને પછી બેનનો હક રહે છે. સ્ત્રીઓના સંબંધમાં છોકરા પછી માનો હક રહે છે. એક સ્ત્રી પોતાને મળેલી મીલકત ખર્ચી શકે, પણ તેણીની મીલકત કોઈને આપી જવાનો હક નથી. આપણા સાત્રકાર મરનારની વીધવા હોય ત્યાં સુધી બીજા કોઈનો હક નથી. છતાં આપણામાં પીત્રાઈ તરફથી ગડબડ કરવામાં આવે છે, પણ ખરી રીતે સ્ત્રીનો હક છે. પુત્ર પછી સ્ત્રીનો આ હક રાખેલો છે. છોકરી કરતાં પણ સ્ત્રીનો હક વધારે સાત્રકારોએ રાખેલો છે. પારસી અને મુસલમાનોમાં સ્ત્રીની સાથે બીજાના ભાગ પડે છે, પણ હિંદુઓમાં સ્ત્રીની મીલકતમાં કોઈના ભાગ પડતા નથી. છોકરીનો હક તે પછી છે અને તે પછી છોકરીનો છોકરો અને તે પછી મા અને બાપનો હક રહે છે. બેહેન તો તે

“મંદાર ખડેન? એમ તો ન કહેશો—દરેક વસ્તુ જાણેલી, જાંમળેલી કે અનુભવેલી કોઈ દહાડો અપની છે. આપણે ડાકટર તો નથી થવું, પણ વૈદીક જ્ઞાન જાણીએ, તો હરથડી સંસારમાં અપ પડે!” મધુરી બોલી.

પછી આવે છે. કાઠીને ભત્રીજાની મીલકત મળી શકે છે. ગુજરાત સીવાય બીજે કોઈ ઠેકાણે તેવો હક આપેલો નથી. શાસ્ત્રકારો શ્રીને કોઈ કોઈ ઠેકાણે મદદ કરવા માટેજ તેને મીલકત આપતા જણાય છે, જે શ્રીને પોતાના ધણીના કુટુંબ-માંથી મીલકત મળેલી હોય, તો તેણી પોતાના પછી બીજાને મીલકત આપી શકે નહીં કે વીલ કરી શકે નહીં બીજા કોઈ તરફથી જે મીલકત આવેલી હોય તે તેણી છુટથી બીજાને આપી શકે છે. આપણામાં એક ગોત્રમાં લગ્ન થઈ શકતા નથી. ગોત્રમાં પીત્રાઈ કોઈ નહીં હોય, તો પછી મોસાળ કે બીજા સગાનો હક રહે છે.

સાધન કોણને કહેણ ?

આ માટે ગુજરાતમાં ધણી છુટ છે. શ્રી ધનના ગુજરાતમાં એ બાબ પડેલા છે. શ્રીને ધણી તરફથી જે મીલકત મળી હોય તે છાકરીને પહેલી જાય. બીજા તરફથી મળેલી મીલકત સગાઓને જાય. શ્રી ધન પહેલું છાકરીને જાય છે. અમુક શ્રી ધન લગ્ન પહેલાં, લગ્ન વખતે માથાપ કે સગાઓએ આપેલું હોય તે ધન છાકરીને પહેલે જાય છાકરી નહીં હોય, તો છાકરીની છાકરી અને તે પછી છાકરો અને તે પછી ધણીનો હક રહે છે. શ્રીની મીલકતમાં ધણીનો હક છેલ્લે રહે છે. પહેલી છાકરી અને છાકરી નહીં હોય તો છાકરો અને તે પછી ધણીનો હક રાખેલો છે

વીધવાઓનો હક કેટલો ?

એક શ્રી વીધવા થઈ હોય, તેને જીવનાં સુધી આખી મીલકત ભોગવવાનો હક હોય છે. એટલે ધણીની રહેણી અનુસાર ધાર્મિક કામોમાં અથવા બીજા કાર્યોમાં આપી શકે છે. તે મીલકત ઉડાવી દઈ શકે નહીં, પણ જરૂરી કામોમાં તેણી પોતાની મીલકત આપી શકે. સંસારીક, ધાર્મિક અને વેહેવારીક કામોમાં તેણી મીલકત આપી શકે છે. સંસારીક એટલે છાકરા છાકરીના લગ્ન કરી શકે. વેહેવારીક

“વારૂં. એ પેપરજ આપો-હું વાંચીશ!”

લીધું.—

“જો કેસ જીતો-ને તમે ધનવંત થા
દુનામો આપજો!”

એટલે કોઈ ધર કામના બાંધકામ, રીપેર કામના ખર્ચમાં -
એટલે પોતાના ધણીના આત્માની શાંતીને માટે ખર્ચી શકે
તેમ અને ગમે તે મીલકત ધરમાદા આપી શકે નહીં.
સનધાસીને મીલકત આપી દેવાનો કેસ થોડુંક ઉપરજ
તેને મીલકત આપવા દીધી નહીં હતી. જાત્રાએ જવા મા
સગવડ આપેલી છે. તેણીના આત્માની શાંતીને માટે ગય
સયજોની જાત્રાએ જવાને અમુક રકમ તેને કહાડી આપેલી
સંબંધમાં એટલી છુટ છે. આ છુટ ધણીની મીલકત મળેલી
છે, પણ ખીજ કોઈ તરફથી મળેલી હોય તો ગમે તે રીતે તે
સ્થાવર મીલકત એક સ્ત્રી પાસે હોય તો તેણીએ પોતાના ધણી
દેવી નહીં. ધણીની મુસીબત વખતે મદદ તરીકે જંગમ મ
પણ તે હક સ્થાવર મીલકત માટે નથી. શાસકોએ આ છુટ
ધણીને પણ મીલકત ને લીધી હોય તે પોતાની સતીતી સુ
દેવા ફરમાવેલું છે. એક સ્ત્રીને મીલકતનો અમુક ભાગ
ફરમાવેલું છે.

વીલથી અપાતી મીલકત.

વીલના સંબંધમાં ધણીવાર વાંધાના કેસો આવે છે. અ
નુવં નહીં હતું. એ પશ્ચીમનો સુધારો છે, અને એ દાખલ કરવ
મીલકત આપવા માટે હક સોગવવાનો છે. ધણીના વારસ તરીકે
હોય તો તેણી વીલ કરી શકે નહીં. પણ ધણીએ વીલથી આપેલું
એક સ્ત્રી વીલ કરી શકે છે. જેવાં દેશ વર્ષમાં સ્ત્રીના હક સંબંધ
થયો છે. ધણીઓ ઐરીને વીલમાં પહેલું આપવા ફરમાવી નવ
ખીલએને હક આપેલો હોય છે, તો ઐરીને પાછું વીલ કરવાનો

“પ્રભુ ઈચ્છા બાળવાન છે. સુમનરાય ! જેનું કોઈ નહિ. તેનો પ્રભુ તો હશેજ કેની ? ” મંદારે ગુસ્સો કર્યો !

“ માફ કરજો, મંદારિકા ? ગુસ્સો ન કરશો ! ”

હજી વિનોદ ચાલે છે, ત્યાં બંગલામાંથી આમંત્રણ થયું, જે લોજન તૈયાર છે, અને એક કલાકમાં સ્ટેશન પર પહોંચવું છે.

સઘળાં ઉઠ્યાં—અને બાકીનું કામ પુર્ણ કરીને સ્ટેશન પર રવાના થયાં નિલગીરીની શિતળ ટેકરીને સલામ કરી !

વીલના સંબંધી વીધી એટલીજ છે કે મુંબઈની અંદર વાંદરા સુધીમાં ફરવું હોય તો તે લખીત થવું જોઈએ. બાહારગામમાં મહેરોથી પણ વીલ કરી શકાય છે. વીલની અંદર લખવામાં આવે છે કે મારી પાછળ મારા એકઝીક્યુટિવે અમુક રકમ ધર્માદામાં આપવી. હવે એ એકઝીક્યુટિવે ધર્માદા આપે નહીં, તો કોઈ તેને ફરજ પાડી શકે નહીં. પણ અમુક ધર્માદા ખાતાં માટે લખેલું હોય તો તે ખાતાંના મેકેટરી તરફથી કેટલે ચઢીને તે ભીલકત લઈ શકાય છે. વીલમાં સ્થાવર ભીલકત હોય તો રજીસ્ટર જોઈએ. જંગમ ભીલકત રજીસ્ટર વગર ચાલી શકે છે. સ્થાવર ભીલકત જુદી પણ રાખી શકાય અને મકાન કરતાં ભીલકત જુદી હોય, તો સ્ત્રી પોતાને ગમે તેને દેવાનો હક ધરાવે છે. ચાલતી દસ વર્ષ ઉપર સ્ત્રીનો દરજ્જો નીચો ગણાતો તેમાં સુધારો થયો છે

સ્ત્રી મંડળનું કામ.

સ્ત્રીના હક્કના સંબંધમાં સ્ત્રી મંડળો ગયવા ખીલગોએ આવા નીબ ઘો છપાવીને પુસ્તકો વહેંચી બતાવવું જોઈએ કે કાયદાથીજ નહીં, પણ સંસાર, કાયદો અને રાષ્ટ્રીય એમાં સ્ત્રીનો દરજ્જો ગણાડ શું હતો અને હાલ કેવો થવો જોઈએ. વળી એ સાથે પારસી મુસલમાન, ચાહુદી વગેરે એનો કરતાં કેટલાક હક જુદા છે. મરદો ઉપરનો બોલો એથી જોછો થશે. બોલો બૈરાંઓએ પોતે ઉપાડી લેવો જોઈએ છે. આપણી ગુજરાતની સ્ત્રીઓ પોતાનો દરજ્જો સમજવાને લાયક નહીં થાય ત્યાં સુધી સ્ત્રીઓનો સંસારી દરજ્જો સુધરી શકશે નહીં. મુંબઈના બૈરાંઓજ નહીં પણ આખા ગુજરાતના બૈરાંઓએ પોતાનો દરજ્જો કેમ સુધરે તે માટે સારા લેખો લખાવીને તે છપાવીને પ્રગટ કરાવવા. એ રીતે આપણા ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રી મંડળે તેની પહેલ કરવી જોઈએ.

પ્રકરણ ૩ બું.

સ્પર્શાસ્પર્શ વિનાહ !

નિલગીરીની શિતળ ટેકરીના પ્રવાસ પછી, મુંબઈ, બનારસ અને ઉદયગઢ ત્રણ માર્ગે, ત્રણ મહેમાનો જવા માટે નિલગીરીથી ઉપડ્યાં. અને રસ્તો પસાર કરવાને ભારતનાં વાતાવરણ પર હતર્યાં. વિનાહ, વિવાહ, અને વિતંડાવાહ કરવા લાગ્યાં ! સંસારી વિષય પરત્વે, કોઈએ ભગિની સમાજનાં લાષણોની લીંટીયો કહી, તો કોઈએ વનિતા વિશ્રામની વાતો કહી; છેવટે સુમને ટહુકો થયો.

“ ભલે બધી વાતો કહીએ, પણ સુધરેલા સંસાર તરફ આર્યોની નજર હજી સામાન્ય રીતે ભેદ રહિત થઈ નથી.”

“ ત્યારે શું તમે એમ કહેવા ઇચ્છો છો કે આપણાં ધર્મવેત્તાઓએ વર્ણાશ્રમ ધર્મ બાંધ્યો છે તે ખોટો છે ? ”

“ સુધારાની નજરે ખોટો કહે, તો ખોટું શું ? ”

“ ત્યારે દેહો, વાંચો આ વર્તમાન પત્રના વિચારો ! મિ. ગાંધી બિચે ઉહાપોહ થયેલો છે, તે ! ”

મી. ગાંધી અને હિન્દુ ધર્મ.

આપણો હિંદુસ્તાન દેશ મૂર્તિ પૂજના દેશ છે. પાશ્ચાત્યો પોતાના દેશના મોટા પુરુષોનાં કર્મોને પૂજે છે, પણ હિંદુસ્તાનમાં તો જો કોઈ પુરુષમાં સામાન્ય મનુષ્યોમાં જે ગુણો જોવામાં આવે છે તેના કરતાં યત્કિંચિત પણ વિશેષતા જોવામાં આવે છે, કે તરતજ તેનામાં દૈવત્વનુંજ આરોપણ કરવામાં આવે છે. સામાન્ય ગુણ કરતાં વિશેષ તો જાણીએ રહ્યાં, મોત્ર સામાન્યજ ગુણમાં પણ રાજધિરાજ, દાનેશ્વરી, કર્ણ, હરિશ્ચંદ્ર, નળ, વિક્રમ, વસિષ્ઠ, વિશ્વામિત્ર

મહર્ષિ, મહાત્મા, સાક્ષર શિરોમણિ, વિદ્વન શિરોમણિ આદિની ઉપમા આપતાં વાર લાગતી નથી. હિંદી પ્રજામાં જણાતો આ ગુણ તેની ખુશામત પ્રિયતાને લીધે નથી, પણ હિંદી પ્રજા એટલી સરળ હૃદયની છે કે એક માણસની સાધારણ સેવા પણ નજરે પડે તો તેના ઘીળા અવગુણોને ભૂલી જઈ તે એકજ ગુણ પર નમસ્કાર કરવા મંડી પડે છે અને તેની કૃષ્ણચન્દ્ર સાથે પણ તુલના કરતાં અટકતા નથી. પથ્થરમાં ઇશ્વરી અંશનું આરોપણ કરી ઇશ્વરને પૂજવામાં આવે છે, તેનું ધ્યાન ધરવામાં આવે છે તેમાં કાંઈ હાનિ નથી. પણ અત્રે હિંદીઓને શબ્દશક્તિનું જ્ઞાન ન રહેવાથી, સાધારણ કરતાં જરા વિશેષતા જણાતાં હાડચામના બનેલા શરીરમાં પણ એક હમ ઇશ્વરી અંશનું આરોપણ કરી લોકો તેને પૂજવા માંડે છે અને તેની વિરુદ્ધ કોઈ ભૂલ બતાવે તો તેના પર કોપ કરવા માંડે છે, અને તથા લોકોને આડે રસ્તે દોરવાયાનો ભય રહે છે. અને તેટલા માટે મુર્તિપૂજા કરતાં મનુષ્યપૂજા વધારે ભયંકર છે. એક રાજા માત્ર જે અક્ષરનો શબ્દ “લડો” એટલું ઉચ્ચારતાં લાખો મનુષ્યો એક બીજાની કાપાકાપી ચલાવી રહે છે એવી શક્તિ શબ્દોમાં રહેલી છે. પરંતુ એ શક્તિ ન જાણવાથી શબ્દોનો ગેરઉપયોગ થાય છે અને તેથી અનર્થ પણ થાય છે. શબ્દોનો સદુપયોગ શાંતિકારક છે અને ગેરઉપયોગ અશાંતિકારક છે. ગોધરામાં લંગીવાડામાં જઈ મીંઠ ગાંધીએ ઢાલંગીઓની ઉન્નતિ માત્ર તેમને સર્વ હિન્દુઓ સ્પર્શ કરે તેથી માની લીધી, અને આજ સુધી હિન્દુઓ એ તેમનો સ્પર્શ કર્યો નહિ તે મહાપાપ થયું અને મીંઠ ગાંધીએ તેથી પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યું, અને વળી કહ્યું કે જો હિન્દુ ધર્મમાં આ જાતિઓને અસ્પર્શ્ય રાખવાનું કહ્યું હોય તો તે હિન્દુ ધર્મ પાપાંડવાળો છે. વિષયમાં અમારે જે કહેવાનું છે તે અમે આગલા અંકમાં કહ્યું છે.

લોકો મીં ગાંધીની સેવાનો અસ્વીકાર કરતા નથી. તે સેવાઓ
 માટે મીં ગાંધી પ્રતી તેઓના હૃદયમાં માન છે, લાગણી છે, પરંતુ
 ધર્મના પ્રકરણમાં મીં ગાંધી માને છે શું અને તે તેમણે સ્વીકારવું
 કે નહિ એ લોકોનો પ્રશ્ન છે. મીં ગાંધીનું જીવનવૃત્ત અંગ્રેજીમાં
 મીં ડોકે લખેલું છે, લોર્ડ એચપટ્ટીલે તેની પ્રસ્તાવના લખી છે
 અને મીં પ્રાણજીવન જગજીવન મેહેતાએ તેનું ગુજરાતીમાં
 ભાષાંતર કરેલું છે. તેમાં જણાવેલું છે કે મીં ગાંધીનું કુટુંબ
 “ધર્મે વૈષ્ણવ છે” અને તેના પિતા “વૈષ્ણવ ધર્મ ચુસ્ત રીતે
 પાળતા હતા.” મીં ડોક જણાવે છે કે મીં ગાંધીના ધર્મ સંબંધી
 વિચારો વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં શંકાશીલ થયા અને છેવટે નાસ્તિક
 થયા; શાળામાં ‘નાસ્તિક વિદ્યાર્થીઓમાંના એક મોહનદાસ હતા,
 વગેરે’ મીં ગાંધી એકવચની છે એમ તેમનાં વૃત્તપરથી જણાય
 છે, પણ ધર્મવિષયમાં તેમના વિચારો સ્થિર થયા ન હતા અને હજી
 સ્થિર નથી એ ચોક્કસ છે. જ્યારે તેમના વિચાર સ્થિર નહતા,
 તેવામાં તેઓ લંડન ગયા. ત્યાં પોતાની માન્યતાને લીધે નહિ,
 પણ માતાને આપેલાં વચનને ખાતર તેઓ માંસાહારથી દૂર રહ્યા
 હતા. ત્યાં તેઓએ ગીતા વાંચી અને પછી બાઈબલ વાંચ્યું, પણ
 માદ્યંત બાઈબલ તો દક્ષિણ આફ્રિકા ગયા પછી પ્રીટોરીયામાં
 વાંચ્યું. મીં ડોક લખે છે કે, “આ વખતે તે પ્રહેલી વાર આયુ’
 બાઈબલ વાંચી ગયા. અનુક્રમે જ્યારે તેણે ‘સર્મન એન ધી માઉન્ટ’
 પૂઝું કર્યું, ત્યારે તેને તે ધર્મ પુસ્તકનો મોહ થયા લાગ્યો. તેણે કહ્યું
 કે, ‘ભગવદ્ ગીતામાં જે હિંદુ ધર્મ સમજાવ્યો છે, અને ઇસુ
 ખ્રિસ્તે જે પ્રકટ કર્યું છે તે બંનેમાં ખરેખર કંઈ તકાવત નથી
 જોવામાં આવતો; અને તે બંનેનું મૂળ એકજ હોયું જોઈએ.”
 ગીતામાં કહેલું તત્ત્વજ્ઞાન મીં ગાંધીને બાઈબલમાં જણાયું!!!

મીં ગાંધીના ધર્મના આવાં જ્ઞાન વિષે પછી કંઈ વિશેષ પૂછવા જેવું રહે છે ખરું? શ્રી ભગવદ્ગીતા કરતાં બાઈબલની છાપ મીં ગાંધીના હૃદયમાં વિશેષ પડેલા એમ મીં ગાંધીનું જ કહેવું છે. સામળભટ્ટનો ‘પાણી આપે ને પાય, ભલું લોજન તો હીજે’ એ છાપાની અસર તેમના અંતરમાં થઈ હતી. “પાછળથી મેં (મીં ગાંધીએ) ‘સર્મન એના ધી માઉન્ટ’ વાંચ્યું. પણ મેં (મીં ગાંધીએ) તેને પુછ્યું કે, ભગવદ્ગીતા પહેલી કેમ નહિં;” તે બોલ્યા કે, ‘એમ નથી. હું સંસ્કૃતમાં ભગવદ્ગીતા ઠીક ઠીક જાણતો હતો ખરો, પણ મેં એ વિષય ઉપરના તેના શિક્ષણનો પાકો અભ્યાસ કર્યો નહતો. નવું ‘ટેસ્ટમેન્ટ’ (ખ્રીસ્તીઓનું ધર્મ પુસ્તક) વાંચતાં સત્યાગ્રહ કેટલો વાજળી અને ક્રિમતી છે, એનો મને ખ્યાલ આવ્યો.....ત્યારે મને ઘણુંજ આનંદ થયો, અને નહીં ધારેલે ઠેકાણેથી મારા મનોવિકારને ટોકો મળ્યો.” ભગવદ્ગીતાથી (કરતાં!) તે અસર વધારે ઉંડી થઈ, અને ટોલ્સ્ટોયના “ધી કીંગડમ ઓફ ગોડ ઇઝ વિધિન યુ” વાંચતાં તેણે કાયમનું સ્વરૂપ પકડ્યું.” ઉમરાવ ટોલ્સ્ટોયે તેના મન ઉપર ઘણી ઉંડી અસર કરી છે તે શક વગરની વાત છે.....અને (મીં ગાંધીએ) એમ પણ લાગે છે કે, ‘તે ઉમરાવે ચાલતા ખ્રિસ્તી પંથ વિષે જે વર્ણન કરેલું છે તેનો તેના ઉપર પ્રભાવ પડ્યો છે’ ઇત્યાદિ. આ સ્વતંત્ર લેખ પછી અમારા તરફથી મીં ગાંધીના હિન્દુ ધર્મ વિષેના વિચારો વિષે કંઈ કહેવા જેવું રહેતું નથી. ગીતા અને બાઈબલમાં એકજ જાતનું સત્ય કહેલું છે, તેમાં કંઈ તફાવત છે નહિં અને ઉભયનું મૂળ એકજ છે, એવું માનનારા મીં ગાંધીના હિન્દુ અનુયાયીઓએ આ વસ્તુ વિચારવી ઘટે છે! મીં ગાંધીએ દક્ષિણ આફ્રિકામાં હિન્દીઓની સેવા કરી છે, બ્રિટીશ પ્રાંતમાં અંપારણ્યમાં

ખેડુતોને સહાય કરી છે, એ વાત ખરી છે; તેઓ સાદું ઇવન ગાળ-
 નારો છે, દેશ હિતના કાર્યમાં લોકોમાં ઉત્સાહ પેદા કરાવે તેવી તેમ
 નામાં શક્તિ છે, તેમ તેવા કાર્યમાં પોતાનો ભોગ આપવાને પણ
 સદા તત્પર રહે છે, તેઓ માન્યતા મુજબ આશ્રયપૂર્વક વર્તનારા
 છે, તેઓ સત્ય લાગતા માર્ગના અનુયાયી છે, એ સર્વને માટે
 તેઓ ખરેખર યશને પાત્ર છે, પણ તેથી હિન્દુઓના ધર્મપ્રકરણમાં
 પણ તેઓ જે કહે, અને જેમ કરે, તે સત્યજ અને વાજળીજ હોઈ
 શકે, એમ માનવાને સર્વે તૈયાર નથી. થોડા દીનપર મુખ્યમાં
 શતાવધાની કવિશ્રી રામચંદ્રની જ્યંતી ઉજવવામાં આવી હતી
 તેમાં રા. રા. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીએ જણાવ્યું છે કે શ્રી
 રામચંદ્ર ધર્મ પ્રકરણમાં મીં. ગાંધીના ગુરુ છે, કારણ કે લાંબા
 ઊંડા પોહ અને ચર્ચા પછી મીં. ગાંધીને ખ્રીસ્તીમત તરફ ધસડાઈ
 જતા તેઓએ અટકાવ્યા હતા અને તેમનાજ ઉપદેશથી મીં.
 ગાંધી આજે હિન્દુ રહી શક્યા છે. વળી એમ પણ કહેવામાં
 આવે છે કે જ્ઞાતિબંધન વિનાશને માટે સ્વપાયેલી આર્યન બ્રહ્મહુંડ
 કેન્દ્રસ્થ સના પ્રમુખ થવાને મીં. ગાંધીને નિમંત્રણ થયેલું, પણ
 તેઓ જ્ઞાતિબંધારણ તોડવા કરતાં તે બંધારણને સુધારી દેશોત્ત-
 તિના કાર્યમાં તેમની સહાય લેવાના હિમાયતી હોવાથી તે નિમં-
 ત્રણ સ્વીકાર્યું નહિ. પુનર્લગ્નના સંબંધમાં પણ તેઓના કેવા
 વિચારો છે તે વર્તમાન અંકમાંજ અન્યત્ર સ્ત્રીઓને નવાં વર્ષની
 મુબારકબાદી નિમિત્તે લખેલા પત્રમાં પ્રકટ થયેલા જણાશે. આ
 સર્વ જોતાં અમને એમ લાગે છે કે સંસ્કાર આપી અસ્પર્શ્ય જાતિ-
 ઓને શુદ્ધ કર્યા વિના એકદમ અસ્પર્શ્ય બનાવી દેવાની હિમાયત
 કરવામાં તેઓએ પ્રામાણિક ભૂલ કરેલી છે.

આપણા પ્રિય દેશજન્યુ શ્રીયુત ગાંધીના વિચારો 'ગુજ-

રાત્રીના ડીસેમ્બરના અંતિમ અંકમાં વાંચી સંતોષ, શોક અને વિનોદના ભાવો હૃદયમાં ઉદ્ભવે છે. સંતોષ એટલા સારૂ કે મીં ગાંધી પોતાના વાસ્તવિક રંગમાં ત્યાં પ્રકટ થઈ જનસમાજને જાગૃત કરે છે; શોક એટલા સારૂ કે તેઓ ઉચ્છેદકની કેટલી ભૂલોમાં દૂઠ થઈ ગયા જણાય છે; વિનોદ એટલા સારૂ કે મીં ગાંધી જેવા પણ જ્યારે અનૃતને પોતાનું કરે છે ત્યારે તેમનું કથન કેવું લુલું પાંગળું થઈ જાય છે !

મીં ગાંધીના લોકહિતના કાર્યમાં જે ઉત્સાહ અને આગ્રહ છે તેને અંગે આપણે તેમના તરફ સ્નેહની દૃષ્ટિએ નેહાએ છીએ. મીં ગાંધી અમને પ્રિય છે, પણ સત્ય પ્રિયતર છે અને તેથી લખવાનું પ્રાપ્ત થાય છે.

મીં ગાંધીએ જે પ્રત્યુત્તર આપ્યો છે તે સુશિક્ષિત સંસ્કારી હિન્દુ જનસમાજની દૃષ્ટિએ નખળો, ધર્મના સિદ્ધાંતોથી વિરુદ્ધ અને અજાણજતો દેખાયો છે. મીં ગાંધી જેવા અગ્રણી કહે કે, 'શાસ્ત્રો વાંચવાથી માણસ આડે રસ્તે ચઢે છે,' 'મારી નજરે કોઈ યોગ્ય ગુરૂ ચઢ્યો નથી ત્યાંસુધી હુંજ મારો ગુરૂ થઈ બેઠો છું અને તેજ ઠીક છે,' 'મનુ સ્મૃતિનાં બધાં શાસનોનું પાલન કરે તો શ્રેષ્ઠ સિદ્ધ થાય,' 'મેલું ઉપાડવાનો ધંધો વૈષ્ણવને છાજે એવો પવિત્ર છે,' 'આ દેશ સ્વચ્છન્દ, પાપ, કુરતા આદિથી ભરપૂર છે-' આવાં કથનોથી જનસમાજના મીં ગાંધી પ્રત્યેના ભાવમાં ફેર પડી જાય તો એમાં આશ્ચર્ય નથી.

આ ગ્રંથો ઉપસ્થિત થતાં મીં ગાંધીના ધર્મવિષયક અનેક ભ્રમો પ્રતીત થાય છે. તેઓ કહે છે કે, 'યમાદિ પાળ્યા વિના શાસ્ત્રો વાંચવાથી માણસ આડે રસ્તે ચઢે છે.' ત્યારે તો યમાદિ પાળવાની જેમને અંગવડતા લાગે, તેમણે શાસ્ત્ર વાંચવાંજ નહિ

અને વાંચે તો રેનોલ્ડસનાં નોવેલોની પકિતએ શાસ્ત્રો ચઢે. જેવો હોય તેવા મનુષ્યને શાસ્ત્રો કંઈક સુધારે છે કે ખગાડે છે? વળી, યમાદિ એટલે શું? યમ, નિયમ, પ્રાણ્યામ, પ્રત્યાહાર-ધ્યાન, ધારણા, સમધિ એ? અને એ બધું થઈ જાય પછી શાસ્ત્રનું પ્રયોજન શું, અને શાસ્ત્ર વાંચતાં પહેલાં તે બધાં કરી લેવાનાં હોય તો ક્યાંથી તેની પ્રક્રિયાઓ જાણી લેવી?

મી० ગાંધી અરુપશ્ચતાની રૂઢીને નિંદા કહી તેને જે હજાર વર્ષનું પાપ ખતાવે છે. આ વર્ષોની ગણુના શાસ્ત્રાધારે કે મેઠસ મુલરને આધારે કે અનુભવના આધારે કરી છે, એમ એક પ્રશ્ન થાય છે. એ ગણુત્રીએ પણ એક “હુદ્દ રૂઢિ” જે હજાર વર્ષ સુધી ધર્મ તરીકે ચાલી એ એક આશ્ચર્યકારક ણીના છે. જો જે હજાર વર્ષથી આ રૂઢિ ચાલતી આવી હોય તો તે “પાણી શકાય તેવી નથી,” એમ શી રીતે કહેવાય? વસ્તુતઃ આ રૂઢિ પળાય છે, અને દઢતાથી પળાય છે, માટેજ શ્રીયુત ગાંધીજીને તેને તોડવા સાફ આટલી દઢતા જેખાડવી પડી છે.

મારે ફરી કહેવું પડે છે કે, અંત્યજ્ઞે, શુદ્ધ સનાતન ધર્માનુયાયીઓ અરુપશ્ચ છે. હિન્દીવાનેની ભાષામાં તે અરુપશ્ચ નહિં! મુસલમાનો, ક્રીશ્ચિયનો અને એકબીજાની દૃષ્ટિએ તેઓ અરુપશ્ચ ગણાય છે. વૈદિક સનાતન ધર્માનુયાયીઓ પોતાની આચાર શુદ્ધિને અર્થે - તેમનો અરુપશ્ચ કરતા નથી, છતાં અરુપશ્ચ થાય તો સ્નાન કરી પવિત્ર થવાની તેમની સ્વતંત્રતા છીનવી લેવાની શી જરૂર છે? અને તેઓ પોતાની વિશુદ્ધિને અર્થે એટલો શ્રમ સહેતા હોય તો તે જાણી, જે સમજી અંત્યજ્ઞે તેમને તે શ્રમમાં નાખતા નથી તેમનું તો હાથપણ છે. ક્રિશ્ચન, મુસલમાન અને પારસી સમજીને પણ બીજાએ પોતે માનેલી પવિત્રતાને હરકત ન

કરવાની માનસિક ઉદારતા દેખાડે છે, એ આપણે અનેક સંજોગોમાં પ્રત્યક્ષ કરીએ છીએ. સનાતન ધર્માનુયાયીઓ જેને અડકીને પવિત્ર થવાની આવશ્યકતા શાસ્ત્રાનુસાર માને છે તે આવશ્યકતા માનવી ન માનવી, એ તેમનો પોતાનો પ્રશ્ન છે. શ્રીયુત્ ગાંધી તે ધર્મના યથાર્થ અનુયાયી ન હોવાથી અને તે ધર્મના ગ્રન્થોને પણ યથાર્થ રીતે સ્વીકારતા ન હોવાથી તેમની તે સંબંધે વચમાં પડવાની યોગ્યતા શિથિલ થઈ જાય છે. અને તેજ હકીકત સર નારાયણ અંદાવરકર જેવા જે ગૃહસ્થો તે વિષયમાં અગ્રણી થયા છે, તેમના પરત્વે પણ લાશુ પડે છે. આપણા ધર્મશાસ્ત્રોનાજ સિદ્ધાંત અથવા તેને ખદલવા પડે, એવા કેઈ ખરા સંજોગો ઉભા થયેલા હોવાનું આપણે ધાર્મિક જનસમાજ સ્વીકારતો નથી. આપણા ધર્મશાસ્ત્રોના ‘અચલિત સિદ્ધાંતો’ તે ધર્મ શાસ્ત્રોમાં છે. દુનિયાના મોટા મોટા પંથોનો લઘુતમ સાધારણ જાન્ય એટલે તે અચલિત સિદ્ધાંતો-એ માન્યતા ભ્રમભૂલક છે.

“છ કરોડ”ની ગણનામાં એવાજ પ્રકારની ગડબડ જણાય છે. ઢેડ ઈત્યાદિ જ્ઞાતિઓની સંખ્યા તેટલી હોવાની વાત શક બરેલી છે. કારણ કે વીસ કરોડ હિન્દુઓમાં એક અસ્પર્શ્ય જ્ઞાતિનો દેખાવો જોઈએ, જે વાત માની શકાય એવી નથી.

શ્રીયુત ગાંધીજી એમના પ્રત્યુત્તરમાં ગુંચવાઈ ગયેલા પ્રતીત ધાય છે. તેઓ કહે છે કે, આગગાડીમાં એઓનો સ્પર્શ થાય છે અને પછી કહે છે કે, જો જાણ્યે અજાણ્યે આપણા રૂબામાં ઢેડ આવે છે તો તેની ઉપર ગાળોનો વરસાદ વરસે છે. ત્યારે ગાડીમાં તે આપણે તેમને અડકીએ છીએ કે અડકવાની ના પાડીએ છીએ, કે અડે છે તે બીજા અને ના પાડે છે તે બીજા, એમ સમજવું ?

મીં ગાંધી હીલગીર થાય છે કે, દુકાનદારો તેને માલ ન આપે,

ને મરતા હોય તો પણ આપણે તેને ન અડકીએ અને આપણું ઉચ્છિષ્ટ તેને ખાવા આપવામાં આવે છે. ઠંડોની ખાસ દુકાનો હોતી નથી, છતાં તેઓનો અદ્યાપિ વ્યવહાર ચાલે છે; એટલે દુકાનદારો તેમને માલ તો આપતા હશે; મરતા હોય ને તેને ખચાવવાની આપણી શક્તિ હોય તો અડવાની કંઈ હરકત નથી; માત્ર શુદ્ધિને અર્થે સ્નાનનોજ શ્રમ છે, તેટલો એવા મહત્કાર્યને સારૂ વધું નથી તેમને સારૂ અન્ન આપવાની કંઈ શાસ્ત્રમાં કે ધર્મમાં મના નથી. ઉલટું જમ્યા પહેલાં વૈશ્વદેવમાં ધાર્મિક પ્રાર્થના શ્રવણનો ભાગ કહાડે છે. મનુષ્યોના મનુષ્યો પ્રત્યેના પ્રેમમાં સખલન એ, તો આ જમાનાનું પશ્ચિમાવિદ્યાના ક્લરૂપ ચિન્ન છે. તે અમૈત્રી કુટુંબોને વિલકત કરવામાં, જ્ઞાતિહલહોમાં અને માનસિક અનુદારતામાં ફલિત થતી આપણે જોઈએ છીએ. અંત્યજનો તિરસ્કાર, ધિક્કાર જે કરતા હોય તેને ઉદાત્ત ભાવનાઓથી પ્રેરિત કરવામાં સ્પર્શ કરવાના યોગ્યતા અવશ્યકતા નથી. અસ્પર્શ્યત્વને અંગે ફલિત થતો વ્યવહાર તિરસ્કાર વિના થઈ શકે છે.

મીં ગાંધી જે ધર્મ પ્રચારકોને પૂછ્યાનું જણાવે છે તે હિન્દુ ધર્મના હતા કે પરધર્મી હતા, અને તેમણે તિરસ્કારાદિ ખાખત ખચાવ નથી કરેલો. ! જે આમ હોય, અને તેમનાં નામ ખાનગી રાખવા જેવાં ન હોય તો તે પ્રસિદ્ધ કરવાથી મીં ગાંધીની માન્યતાને પુષ્ટિ મળત અને હિન્દુ જનસમાજ પણ તે ધર્મોપદેશકાના વિચારો વિષે માહિતગાર રહેત.

મીં ગાંધી કદાચ ધારતા હશે કે કેંગ્રેસ જેવાં મંડળોમાં વાત તો અમારીજ મનાય છે. પણ આ માન્યતાથી કંઈ નથી. કેંગ્રેસમાં ઘણા અનુયાયીઓ પશ્ચિમા વિદ્યાના ક્લરૂપ થયા છે અને મીં ગાંધી પણ તેમની સાથે છે એમ જાણી લોકો દીલગીરજ થશે.

કેએસ જો અત્યજ્ઞને અરુપર્ય-વર્ગ ગણશે તો હિન્દીવાનોની ભાષા ભુલી જઈ હિન્દુઓના આંતર વ્યવહારની ભાષાને અવલંબતી ગણાશે, અને તેટલે અંશે તે માત્ર હિન્દુઓની પ્રતિનિધિ હોવાનો આક્ષેપ ખરો પડતા જેવું થશે, અને તે પ્રશ્નનો હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રો અને શિષ્ટમતથી વિરુદ્ધ નિર્ણય કરવામાં તેનું હિન્દુ વિચારોનું પ્રતિનિધિત્વ પણ ઓછું થશે.

અંગ્રેજ પત્રો, પારસી લેખકોનાં પત્રો અથવાં કહેવાતા ‘સુધારા’ નાં પત્રોની પ્રશંસાથી પણ મીઠાગાંધીએ ભોળાવવાનું નથી. આપણા અંગ્રેજ અને પારસી ભાઈઓ તે વિષયને ચોક્કસ રીતે ભાગ્યેજ ચર્ચા શકે, અને ઉચ્છેદક વિચારોને પોષનારાં પત્રો તો પોતાનામાં હા મેળવનારને પ્રશંસે તેમાં નવાઈ નથી. એ બધાને તો મીઠાગાંધી પ્રમાણરૂપ છે, મીઠાગાંધીને એ પ્રમાણરૂપ ભાગ્યેજ હશે.

આપણા ધર્મશાસ્ત્રના ‘પાપ’ અને ‘પ્રાયશ્ચિત્ત’ એ શબ્દોનો ગમે તેમ ઉપયોગ કરવાથી કંઈ અર્થ નથી; અરુપર્યત્વમાં પાપ નથી અને હોઈ ન શકે; કારણ કે દોષિત ક્રિયામાં પાપ છે, અરુપર્યત્વએ તો એક પ્રકારનો નિષેધ છે. અડકવાની ક્રિયા ન કરવામાં પાપ શી રીતે બને? અને પાપ ન હોય તો પ્રાયશ્ચિત્ત શાનું? મીઠાગાંધી પ્રાયશ્ચિત્તને પાપના અથવા પાપરૂપ ભોગના અર્થમાં જાણે વાપરતાં કહે છે કે, “તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત આપણે કર્યા જ કરીએ છીએ.” તથાપિ એમના શબ્દ પ્રયોગોની ચાળવણી કરવી એ એમના પ્રત્યેના પ્રેમને અનુરૂપ ન હોવાથી તેમના મુખ્ય મુદ્દાઓ લઈ તેની શિથિલતા દર્શાવીએ છીએ.

‘ધંધામાં તો નીચતા નથીજ’ એમ કહેવું એ સર્વ મનુષ્યોને સરખા માનવાની ભૂલના જેવીજ ભૂલ છે. પ્રયોજન, અધિકારી, અચરો અને ક્રિયામાં સર્વ ધંધાઓ સરખા નથી. તેને સરખા

માનવા એના જેવો જમ પરંપરામાં દૃઢ થવાનો કીયો માર્ગ હોય શકે? ઉચ્ચનીચ શબ્દોનું જો પ્રયોજન હોય તો ધંધાને પણ તે વિવેક લાગુ પડે. ઉચ્ચનીચ કંઈ નથી એ ઉત્સાહીનની ભાષા છે. ઉપનીતની નથી. આજેકેને બધા સાહેબ લોક સરખા દેખાય છે.

પ્રતિલોજનની સાથે આ હિલચાલનો સંબંધ નથી એમ કહેવાય છે, તે વાસ્તવિક નથી. આ હિલચાલ તેનું પહેલું પગથીઉં છે, એ સ્પષ્ટ છે. મીં ગાંધી અત્યંતની સાથેના સહલોજનને પણ માનતા હોવાનું બંધ હોય તો તેમણે તે વાત ગુપ્ત રાખવાની નથી. એ વકીલને શોભે પણ સત્યાગ્રહીને શોભે નહીં. અર્ધ સત્ય બતાવી અર્ધને ગુપ્ત શા માટે રાખવું?

મીં ગાંધી લખે છે કે, હું ધર્મશુદ્ધની શોધમાં છું. તેઓ વિલાયત, આફ્રિકા, હિન્દુસ્તાન ઇત્યાદિ દેશમાં ફર્યા છે અને તેમણે કહાય તે સંબંધી સમ્યક્ પુરૂષાર્થ કયો હોત તો તેમને શુદ્ધ મળી શકતે. જેવી ભાવના તેવી સિદ્ધિ થાય છે, તો આ વિષયમાં તેમણે પોતાનું મનોબળ વાપર્યું નહીં હોય? જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કરીને કાર્ય કરવું યોગ્ય છે. વૈષ્ણવોને પરમપ્રિય એવા એકાદશ સ્કંધમાં ભગવાન કહે છે એ પ્રમાણે અનાદિ અવિધયુક્ત પુરૂષને જ્ઞાન સ્વતઃ સંભવતું નથી, એટલા સાડ તેને માટે અન્ય તત્ત્વજ્ઞ જ્ઞાનદાતા થવો જોઈએ. તો પછી પહેલું તો એ છે કે, શુદ્ધ આ દુનિયામાં મળી શકે તેમ હોય તો તેની પાસેથી જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કરવી. યોગ્યશુદ્ધ કહાય સ્વતામાં નજરે ન ચઢી આવે તો થોડો પ્રયત્ન પણ તેને સાડ વધારે નથી. જે અખાનો મીં ગાંધી આધાર આપે છે તેનાજ શબ્દો એમને વિચારવાને અત્રે ઉદ્ધૃત કરીશું.

‘કર્મ જડને કર્મ બહાલાં, મર્મ ન સમજે બ્રહ્મનો;

‘ફરી ફરી તે આવરે, પણ ટળે નહીં દેહ ચર્મનો.’

‘ જેમ ખધિર ન જાણે નાદ સુખને સ્વાદ નહોય રસના વિના,
 ‘ તેમ ગુરૂ વિના હરિ નવ મળે, જેમ ભોગ ન પામે નિર્ધના.’
 ‘ કહે અખો વસ્તુજ્ઞાન વિના, કુશળ ન હોયે જંતને.’
 ‘ નિજ ધામ હીંકો જાણવા તો સેવો હરિ ગુરૂ સંતને.’

મી. ગાંધી યમાદિ વિનાના શાસ્ત્રાભ્યાસથી આડે રસ્તે ચઢી જવાવાતું કહે છે અને “ શાસ્ત્રાભ્યાસ માત્રથી ધર્મનું સ્વરૂપ મળતું નથી,” “ ઘણા શ્લોકો ક્ષેષ છે.” અને “ ઘણામાં અર્થ રહ્યો નથી,” એમ જણાવે છે. આ પ્રકારની તેમની શાસ્ત્ર શ્રદ્ધા છે અને “ ગુરૂ હજી મળ્યો નથી.” જે તેમના લેખોથી છાતું રહેતું હોત તોપણ આ બંધામાંથી એ વ્યંજનો નિકળે છે કે, શાસ્ત્રનો યથાવિધિ અભ્યાસ એઓ કરી શક્યા નથી, અને કદાચ તેટલાજ સારું તેઓ શાસ્ત્રાભ્યાસને તિરસ્કૃત કરી, અસ્પર્શ્ય માની પોતાના ૩૫ વર્ષના અનુભવને હક્ક આગ્રહથી આગળ ધરે છે. ધર્મના વિષયમાં મનમાં ઊઠાપોઠ થાય અથવા કોઈ કોઈવાર તે સંબંધી વાંચવા, ચર્ચવા, સાંભળવાનું મળે તે અનુભવ કહેવાય પણ તે શાસ્ત્રાભ્યાસની નથી, અને ધીમંતોને આવશ્યકતા શાસ્ત્રાભ્યાસની છે અને ત્યારેજ વિધિનિષેધની યથાર્થ વ્યવસ્થા સમજાય છે. શાસ્ત્રાભ્યાસ ન કરેલો હોવામાં કંઈ આ સમયમાં નહાનમ નથી. યુનિવર્સિટીના હજારો પદવીધારીઓ શાસ્ત્રના સંપર્કથી મોકળા હોય છે.

જેઓ શાસ્ત્રને માનતા નથી અને પોતાની બુદ્ધિને પ્રમાણરૂપ ગણે છે તે કયે દિવસે કઈ વાતને પ્રમાણરૂપ માનશે તે કહી શકાતું નથી, કારણ કે બુદ્ધિવાદમાં અનવસ્થા છે (ખ. શાં. ભા. ૨-૧-૧૧) એ પ્રસિદ્ધ છે. શાસ્ત્રો, બુદ્ધિને વિવિધ રૂપવાળી, અચળ, સ્વૈરિણી રૂપે વણવે છે. (ભા. ૬-૫-૧૪)

પોતાના વિચારોમાં જે દૃઢતા સંબંધે મી० ગાંધી લખે છે તે

તેમની તે વિચારો પરત્વેની અત્યારની શ્રદ્ધાને દર્શાવે છે. જ્યારે અસ્પર્શ્યતાના સિદ્ધાંતની ચોગ્યતા તેમને જણાય, ત્યારે તેમણે ધર્મનો ત્યાગ કરેલો હોવો જોઈએ એમ આવશ્યક નથી; નહિ તો તે સિદ્ધાંતના માનનારા બધાને ધર્મથી રહિત ગણવા પડે. વૈષ્ણવ ધર્મસંબંધેની તેમની મમતાને પણ તેમની ભાવનાની સ્વયં તરીકે અર્થવતી કરવાની છે. વૈષ્ણવ થવું તો કઠિન છે. વૈષ્ણવ થવાની ઉદાત્ત ભાવના અભિવંધ છે. મુંબઈના વૈષ્ણવ જૈનસમાજે તેમને જાગૃત કર્યા છે, તેથી એમનો વૈષ્ણવ પ્રત્યેનો ભાવ એવો મા થાયો. સાચાં કેટલુંક કહેનાર અને સાંભળનાર બન્ને દુર્લભ છે. મેલુ ઉપાડવાનો ધંધો વૈષ્ણવે કરવા જેવો નથી. તેણે તો મેલાથી દૂર જ રહેવું, એણે તો શ્રી હરિની અનન્ય ભક્તિ કરવાની છે. અત્યંતેમાં પણ હરિજનો બચહારને ત્યાગી હરિને ઉપાસે છે.

અમને શોક સાથે દર્શન થાય છે કે અમારા આ દેશ બંધુની ધર્મ પ્રત્યેની અને તેનાં વાંચક શાસ્ત્રો પ્રત્યેની શ્રદ્ધા અમારા અનેક પાશ્વર્ય સંસ્કારી બંધુઓની પેઠે હુંટાઈ ગઈ છે. એટલેજ એમને શાસ્ત્રોનાં બધાં વાક્યો ક્ષેપક લાગે છે અને બધાંનો કાંઈ અર્થ એમને સારૂં રહ્યો નથી. એમના વિચારને માફક ન આવે તે ક્ષેપક અને અર્થ વિનાનું એમ એમને થઈ ગયું છે. મનુસ્મૃતિનાં બધાં શાસ્ત્રને પાળે તો બ્રહ્મ સિદ્ધ થાય, એ માન્યતામાં પણ વિધિ-વાક્યોની વ્યવસ્થાનું અજ્ઞાન જ કારણભૂત છે. આ વિષયમાં ફરી અખાનેજ તેની ઔદ્ધત્યમાં સંભારીએ છીએ. આલડછેટ દેહા-ભિમાનીને તો હાલુંજ, છેજ, અને રહેશેજ.

દેહ તેને સર્વ સાચું પાપ પુણ્ય અવતાર.
કહે અખો શાસ્ત્ર સમજાં સત્ય થાયે જતને,

નિર્વાણ પદ તો તોજ પ્રગટે જ સેવે હરિ ગુરુસંતને.

અંત્યજ્ઞેના વિષયમાં વળી એક જુની દલીલ મીં ગાંધી આગળ કરે છે, અને તે એ કે અંત્યજ્ઞે ને હિંદુ ધર્મમાંથી ખ્રિસ્તી થઈ જાય છે તે બચાવવાની તેમની ધારણા છે. જો આમજ હોય તો હવે આર્યસમાજે તેમની સામટી ઉન્નતિ કરવાની ગોઠવણ કર્યા પછી પણ કેમ અંત્યજ્ઞે પરધર્મમાં જાય છે? વાસ્તવિક વાત તો એ છે કે, કિશ્ચિત્ત મીશનરીઓ બહુ બહુ મહેનત, મન અને ધન તેઓને પોતાના ધર્મમાં ખેંચવા પાછળ આપે છે તેથી થોડાંઘણાં ભોળાં ગરીબગરબાં તેમાં અનેક કારણોથી ખેંચાઈ દાખલ થાય છે અને તેમને પણ શુદ્ધ કરી લેવા આર્યસમાજ તૈયાર છે અને બ્રહ્મોસમાજ તો પહેલાંથીજ મોજુદ છે.

ખ્રિસ્તી થયા પછી અંત્યજ્ઞે જુદા ધંધામાં અને જુદા સામાજિક વાતાવરણમાં દાખલ થાય છે અને તેટલે અંશે વાજળી રીતેજ જનસમાજ તેમની અસ્પર્શતા ઓછી ગણે છે. ણીજ, સંસ્કાર, કર્મ, વૃત્તિ (ધંધો) અને સમાજ સંબંધ એ પાંચે મનુષ્યના સ્વભાવનાં પ્રધાન નિયામક હોઈ, ઉચ્ચનીયતાનાં પણ યોગ્ય રીતેજ નિયામક છે. સર્વ મનુષ્યો અનેક બાબતમાં અસમાન છે અને તેમને સમાન માનવાં મનાવવાં એ તો પારિસત્તું ઉચ્ચિષ્ટ પાખંડ છે.

મીં ગાંધીને અમારે કહેવું જોઈએ કે કહેવાતા સુધારાની કુદાકુદીનો જમાનો હવે ગયો છે, જેમ સુરોપના વિષેનો ભ્રમ હવે ઘણાના મનમાંથી ખસી ગયો છે તેમ તે સુધારાના ધોરણ ઉપર રચાયલું આપણું દેશનું સુધારાતંત્ર પણ ક્યારનું એ શુંચવાઈ ગયું છે. ખાકી તો આ જમાનામાં એક વાત પકડી તેનું પુનરાવર્તન ન કરાય તો પરાજીત થયા કહેવાવાના ભયથી તેનું વાર્ષિક આવર્તન થયે જાય છે. હિન્દુ જનસમાજ નાસ્તિક વાદવાળા સુધારાના જીર્ણ

થઈ ગયેલા સિદ્ધાંતોને માનતો નથી. હેશનો રંગ બદલાયો છે. સોને જંગમાં ચડાવનાર નર્મદ આખો ભુલ્યા પાછા હટો એમ કહી ગયો છે; મણિલાલ નભુભાઈ સુધારાની ધુળ ઓટકતાં પોતાનો “સિદ્ધાંત સાર” સમાપ્ત કરે છે; “હાય હાય રે હિન્દુપણું બય હાઈયું” એમ કવનાર કવિની લોકપ્રિયતાની શાખે તેના અન્યનો રવિસ્તા પૂરે છે. શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ પોતાની પુત્રીના અનુદાયથી કમુદને વિધવા વિવાહ કરાવતાં અટકે છે. “ધીમે ધીમે સુધારાનો સાર” સમજાવવાની ભલામણ કરનાર કવિના સાક્ષરપુત્ર શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતાનું ભાષાંતર કરે છે. વિભાવત જવાની પહેલ કરનાર નાગરના વિદ્વાન પુત્ર હેશમાં રહી સ્થાનિક સ્વરાજ્યને પોતાનું પ્રધાન લક્ષ્ય કરે છે ! પ્રાર્થના સમાજના નેતાના અગ્રિમ વંશજ શ્રી રણછોડરાયની મૂર્તિને પ્રણમે છે. કરસનદાસ મૂળજીના પુત્રે હમણાંજ સત્તાહ બેસાડી હતી. ત્રીસ ચાલીસ વર્ષના આર્ય સમાજના નેતાઓમાં ભંગાણુ પડી તેના પાંચ છ ભિન્ન વિભાગ પડી ગય છે. આર્ય સનાતન ધર્મના મહામંડળો અને સંમેલનોનો આરંભ થઈ ગયો છે અને ભૂતપ્રેતને માનનારી સભાની અધ્યક્ષ બાનું કાંચેસેસને પ્રમુખપદે વિરાજે છે.

અત્યારનો શિથિલ હિન્દુ જનસમાજ પણ આચારપ્રથતાના આ શાસ્ત્રોચ્છેદક પંથને માનતો નથી, તો નરસિંહ મહેતામાં તેના વિચારોને કદપવા એને દૃષ્ટિભેદના પરિણામ વિના ળીણું શું કહેવું? એ નાગરકુળભૂષણ કવિના વિચારો પણ ભ્રમ્યે: નરસિંહ મહેતા સુતકને બાદ અરુપર્યતાના સિદ્ધ પ્રમાણરૂપ ગણી આંતર શૌચની વળી ળીણ અશુદ્ધતા પ્રકાશતાં કહે છે: —

કૃષ્ણ કીર્તન વિના નર સુતકી,
વિમળ કીધે વધુ, શુદ્ધ ન થાયે.

અને વળી અંત્યજ્ઞેનું માહાત્મ્ય ગાયા વિના જે વિશિષ્ટ કાશ્વથી પોતે
તેમના સ્થાનમાં ગયા હતા તેની કુચ્છી બતાવતા કહે છે :-

સકળ તીરથ શ્રીકૃષ્ણ કીર્તન કથા,
હરિતણા દાસ જ્યાં ત્યાં હોતે ગાયે.

અને તે સ્થાનમાં પોતે સુધારક તરીકે નહી, રાજકીય ઉદ્દેશોથી જર્મ-
નોની માફક કોઇપણ રીત્યા હિન્દુઓની સંજ્યા વધારનારા તરીકે
નહી-પણ હરિભક્ત તરીકે ગયા હતા તે સમયની તેમની શુદ્ધિની
અપ્રતિહત ભાવનાને પ્રકાશતાં કહેલું લખી મૂકે છે કે :-

ગામુત્રે તુળસી સ્થળ લીપજ્ઞે,
એવું વૈષ્ણવે આપ્યું વાક્યદાન.

નરસિંહ મહેતા તો ચક્ષુના વિષયોમાં પણ સ્પર્શસ્પર્શત્વને સ્વિકારે
છે. રાજા મંડલિકના ધર્મદ્રોહનું કારણ પ્રકાશતાં લખે છે.

વળતી માતા એણીપેર બાદી
કહું છું સાચું હુંયરે
મોક્ષ સેવકનું મુખ મહેં જોયું
પેટ રહ્યો જવ તુંયરે

મહેતાજીના જીવનમાં હરિના નામનું, હરિના ભક્તનું અને
એકાંતિક ભક્તિ ધર્મનું માહાત્મ્ય વિકસે છે. જે વૈષ્ણવ તેમને ઠંડાલા
હતા તેને આ પ્રમાણે તેઓ બાહ્ય ચિન્હ સમેત વર્ણે છે.

ધન્ય ધન્ય રે જીવતર વૈષ્ણવનું
જ્યાં જોઈએ ત્યાં હરિગુણ ગાય,...
વૈષ્ણવ કેરાં ગુણ લક્ષણ
તિલક છાપને તુળસી માળ.

વળી બાહ્ય ચિન્હોથી પૂર્ણતા નથી એમ બતાવતાં કહે છે :-

અદ્યા નામ પામ્યા પણ રામને નવ લહો.

વૃણુવ પદ કેરાં ખિરદ ખાલે...

વ્યાધિની વેદના વિશ્વથી ના ટળે

હાલો ગગનમાં મેઘ ગાળે

નરસિંહ મહેતાની સંસાર પ્રત્યેની જ્ઞાનદૃષ્ટિનું સૂચન કર્યો પછી તેમની સંસારવૈરાગ્યની લાવનાને પ્રકાશીએ છીએ. આપણો એ વૃણુવ કવિ વ્યાવહારિક હિલચાલોનાં પેગામનું મર્દન કરતાં લખે છે:—

જે ગમે જગત ગુરૂ કેવ જગદીશને

તે તણો ખરખરો ફેઠ કરવો.

આપણો ચીંતવ્યો અર્થ કાંઈ નવ સરે

ઉગરે એક ઉદ્દેગ મરવો.

સકળ કલ્યાણ શ્રી હરિતણા ચરણમાં

શરણ આવ્યે સુખ પાર ન્હોાયે.

આવા સ્પષ્ટ શબ્દોમાં જોણે પોતાનો માર્ગ દર્શાવ્યો છે તેને અત્યંત જોડેનો શંભુમેળો કરવાની હિલચાલમાં જોયવા એ પાપ તો હોય કે ન હોય પણ એટલું તો સૂચવે છે કે જેમ ધર્મના વિષયમાં સામાન્ય માહિતી ઉપરથી ધર્મ જાણ્યો ગણાતો નથી તેમ નરસિંહ મહેતાનાં કાવ્યોનું તત્ત્વ અને તેની ચોટ અરોઅર અભ્યાસ વડે સમજ્યા વિના નરસિંહ મહેતાને આગળ ધરવા, એ પણ ભૂલ છે.

ગી૦ ગાંધીને અમારે કહેવાનું છે કે યુરોપની સરખામણી ઉપરથી હિન્દુ વિષે વિચારો ખાંધવા એ ગોટી ભૂલ છે. યુરોપનો ઇતિહાસ અત્યારે અપૂર્વ કૂરતાલચાં રણસંગ્રામમાં પરાકાષ્ઠા (?) ને પામ્યો છે. હિન્દુનો ઇતિહાસ ૩૦ કરોડની પ્રજાની પોતાના રાજ્યકર્તાઓ તરફ આંખીને વખતે વફાદારીના અપૂર્વ

દૃષ્ટાંતમાં ફલિત થયો છે. શુભાગી તો ત્યાં હુંની, અહીં તો થોડો થોડો પણ ધર્મ છે.

શ્રીયુત્ત ગાંધીજી સંબંધેના અમારા લેખથી અમારા કોઈક દેશબંધુઓ દેશેના કાર્યમાં ખલેલ થવાનો ભય ખતાવે છે તે યોગ્ય નથી. સત્યના પ્રકાશથી દેશને લાભજ છે અને ભૂલ કરનાર દેશનો નેતા હોય તો તે સ્પષ્ટ કરવાની કર્તવ્યતા નષ્ટ થતી નથી.

અમે ફરીવાર મીઠ ગાંધીને શાસ્ત્રોનો સમ્યગ્ વિધિએ અભ્યાસ કરવાનું સૂચવીએ છીએ; એટલા સાફ કે નેતા તરીકે એમનાં કાર્યોની જનસમાજ ઉપર અસર થયા વિના રહે નહિ. શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ તેમનામાં નવાં દૃષ્ટિ બિન્દુઓ, નવી લાવનાઓ અને નવા આદર્શોમાં પ્રેરશે. આપણા શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કહેવાથી સાળીત થતો નથી, પણ તેના ફળવડે પ્રસિદ્ધ થાય છે. આપણા ધર્મ તો અતિ ઉદાર છે. સર્વજનોનું કલ્યાણ થાઓ એ આપણા ગ્રાહણોની લાવના છે. ક્યાં આપણા દેશના આદર્શો અને ક્યાં યુરોપના આદર્શો? આ પ્રમાણે શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ માર્ગોમાં દેશહાનિનું ભયચિન્હ શ્રીયુત્ત ગાંધીજીને દર્શાવી તેમના પ્રત્યેક આશિર્વાચન સમેત વિરમીએ છીએ.

માણસનો એક એવો સ્વભાવ છે કે તે પોતાના આધુનિક અનુભવપરથી ભૂતકાળમાં ઠરાવેલા નિયમો કે ખનાવોપર નિર્ણય કરે છે. આજે જો કોઈ નિયમ વ્યવહારમાં આપણને અન્યાયયુક્ત જણાયો એટલે તત્કાળ ભૂતકાળમાં તે નિયમનો ઘડનારો અન્યાયી હોવોજ જોઈએ એમ માની ટીકા કરવામાં આવે છે. અવીજ વૃત્તિનું અવલંબન હિન્દુઓના અરસપરસના વ્યવહારમાં જે સ્પૃશ્યસ્પૃશ્યત્વ જણાય છે તેના સંબંધમાં શાણામાં શાણા ગણાતા વિચારશીલ પુરૂષોએ કરેલું જણાય છે. એ વૃત્તિને લીધેજ ગ્રાહ-

જોની નિંદા કરવામાં આવે છે, ખ્રીસ્તી મીશનરીઓ હિન્દુ ધર્મમાં
 અન્યાય છે એવો આરોપ મૂકે છે તે સ્વીકારવામાં આવે છે, હિન્દુ
 ધર્મમાં સુખ નથી એવું કહેવામાં આવે છે, અને હિન્દુ ધર્મમાં પણ
 વર્ગોવર્ગોમાં આવે છે. હિન્દુઓનો સંસાર અને સમાજ આલોક
 અને પરલોકની દૃષ્ટિએ ઘડાયો છે એટલે તેમાં ડગલે ડગલે ધર્મની
 આજ્ઞાઓ છે. પણ એ સંસાર કે સમાજમાં જો કોઈપણ દોષ
 આધુનિક દૃષ્ટિએ જણાય તો તેમાં ધર્મ વર્ગોવાય છે. હિન્દીઓ
 સ્વરાજ્ય માટે નાલાયક છે, કારણ કે હિન્દુઓમાં ન્યાતિર્મધારણ
 છે, કારણ કે હિન્દુઓમાં પરદેશગમનનો નિષેધ છે, કારણ કે
 હિન્દુઓમાં વિધવાલગ્ન નથી, કારણ કે હિન્દુઓમાં સ્પૃશ્યસ્પૃશ્યત્વ
 છે. વિરોધીઓ આવી તકરારો કરે છે, એટલે કેટલાક હિન્દુઓ
 કહે છે કે બસ ન્યાતિર્મધન તોડો, વિધવાલગ્ન કરવાનો ઉપદેશ કરો,
 અસ્પૃશ્યત્વ કહાડો. સર એડવર્ડ ગેટે કહ્યું કે અસ્પૃશ્ય નતિઓ
 હિન્દુ નથી, માટે હિન્દુઓએ માનવું કે તે હિન્દુ નથી. જો કોઈ
 સત્તાધારી કહે એમ કહે કે હિન્દુમાં હિન્દુઓજ નથી, અથવા
 હિન્દુઓનાં કોઈ માળાપજ નથી તો તેમ સ્વીકારનારા હિન્દુઓમાં
 આ પ્રમાણે જણાય તો અમને તેથી જરાપણ આશ્ચર્ય થશે
 નહીં. અંગ્રેજોએ કહ્યું કે હિન્દુઓ અસ્પૃશ્યત્વને માને છે, માટે
 તેઓથી સ્વરાજ્ય ચલાવાય નહિ, એટલે હિન્દુઓનાં આગે-
 વાનોએ પણ કહ્યું કે અસ્પૃશ્યત્વ એ અન્યાય છે, પાપ છે અને
 તેનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરવું જ જોઈએ! હિન્દુઓના ધર્મમાં અસ્પૃશ્યત્વ
 કેમ આવ્યું છે, તેનો જો વિચાર કરવામાં આવે, તો અમારી ખાત્રી
 છે કે આવી ભ્રમભૂલક વાતો કરવામાંજ આવે નહિ. શ્રીમાન
 ગાયકવાડ કહે છે કે, “અસ્પૃશ્યત્વનો વિચાર હિન્દુઓના જુદા
 જુદા ભાગોમાં પ્રવર્તેલો છે. અતિશૂદ્રોમાં પણ તે છે, અને જીવ-

નનાં નિત્યના વ્યવહારમાં તેના હાસ્યજનક ક્રાંતિઓ જે કોઈ હિન્દુ નથી તેવાથી ભાગ્યેજ યથાર્થ સમજી શકાય તેમ છે. બ્રાહ્મણો મુસલમાનો અને ખ્રિસ્તીઓ જેઓને અન્યશ્રમી ગણે છે તેઓને અડકતા નથી. એક બ્રાહ્મણ સ્નાન કર્યા પછી ખીલે બ્રાહ્મણ જેને સ્નાન કર્યું નથી, તેને અડકતો નથી; અને એક જ જાતિના બ્રાહ્મણે પણ ભોજન કરતી વેળા એકબીજાનો સ્પર્શ કરતા નથી. હિન્દુઓની સમાજ વ્યવસ્થામાં આ ક્રમથી કંઈપણ વિરોધ કે ગુસ્સો થતો નથી.” અને આમ છતાં આપણા અંત્યજોદ્ધારકો અસ્પૃશ્યત્વથી અંત્યજોનો તિરસ્કાર થાય છે એવો જામ અજ્ઞાનીઓમાં ઉપજાવી શાંત સમાજમાં તોફાન જગાવે છે. તેથી પ્રશ્ન થાય છે કે શ્રીમાન ગાયકવાડ અસ્પૃશ્યત્વનું સ્વરૂપ સમજાવે છે તે ખરું કે મીઠું ગાંધી અને અમૃતલાલ ઠક્કર કહે છે તે ખરું? મીઠું ગાંધી અને મીઠું ઠક્કર તો કહે છે કે અસ્પૃશ્યત્વ જતું રહેશે એટલે અંત્યજોની જિજ્ઞાસા થઈ જશે, પરંતુ અમે તેમ માનતા નથી. તેઓ તો પાણી પીને ઘર પૂછવાની નીતિએ કહે છે કે ‘પેહેલું’ અસ્પૃશ્યત્વનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરવું અને પછી અંત્યજોના ઉદ્ધારના પ્રયત્નો આદરવા, અમે તેથી ઉલટું કહીએ છીએ. પેઢી દર પેઢીના સંસ્કારથી શુદ્ધ થતાં અસ્પૃશ્યત્વ જતું રહેશે. હિન્દુ ધર્મમાં પંચ મહાભૂત માનેલા છે તેમાંનો એક મહાભૂત વાયુ છે અને તેનો ગુણ સ્પર્શ છે. જ્યાં સુધી એ વાયુ રહેશે ત્યાં સુધી સ્પૃશ્યત્વ અને અસ્પૃશ્યત્વ રહેશે નિઃસંશય છે. સત સ્પર્શ અને અસત સ્પર્શ એ કંઈનો નાશ, સુધારકો ગમે તેટલા મથશે તો પણ થાય તેમ નથી. હિન્દુધર્મમાં જે અસ્પૃશ્યત્વ છે તે કંઈ માત્ર તનથીજ શુદ્ધિને માટે છે એમ નથી, મનની અને આત્માની શુદ્ધિને માટે પણ છે. તનની શુદ્ધિને માટે પાશ્વત્ય અને પૌરસ્ય

ઉભય વેદકશાસ્ત્રોએ પણ વાતાવરણ શુદ્ધ રાખવાને માટે, ચોખ્ખો
 વટને માટે અસ્પૃશ્યત્વનો લેહ માન્યો છે. જે તેમ ન હોય તો
 અત્યંતજેદારકોએ સાથી પ્રથમ સરકારને અને ગ્યુનીસીપાલીટીઓને
 સેમીગેશન છાવણીઓ કાઢી નાંખવાની અને ગામ બાહાર મેલાંના
 ડેપો ન બાંધવાની અરજીઓ કરવી જરૂરની છે. શરીરમાં પૃથ્વીનો
 જે અંશ છે તે ગંધગ્રાહી છે અને તે નિત્યના મેલાં ઉપાડવાં, સાફ
 કરવાં, ધોવાં વગેરેનાં કાર્યોથી તેનો અસત્ ગંધ શ્રદ્ધા કરે છે
 એ શાસ્ત્રસિદ્ધ વાત છે. એમાં એક જાતનો ખીણ જાતિપર જુલમ
 કે તિરસ્કાર કરવાનું છેજ નહિં. જે દુનિયામાં બધાજ માણસો
 એક સરખી ઉંચી સખજવાળા, આચરણવાળા હોય તો પછી
 સ્વર્ગની નવી કલ્પનાં કરવાની આવશ્યકતા શી છે? વાયુ અસત્
 ગંધને ફેલાવે છે માટે અસત્ ગંધવાળા પદાર્થો મનની અને તનની
 નિર્મળતા સાચવવાને જેમ દૂર રાખવામાં આવે છે તેમ તે અસત્
 ગંધવાળા પદાર્થો સાથે નિત્ય વ્યવહાર રાખનારને પણ દૂર રાખ-
 વામાં આવે છે. એમાં પણ તિરસ્કાર કે જુલમ કરવાની બુદ્ધિને
 સ્થાનજ નથી. લાંબા અનુભવ અને સહવાસથી જેમ જડ અને
 ચેતનવાળા પદાર્થોના સ્વભાવ સિદ્ધ ગુણાનુસાર વર્ગીકરણ થતાં
 ગયાં તેમ મનુષ્ય સ્વભાવના અભ્યાસીઓ, માનસ શાસ્ત્રીઓએ
 માણસોનાં પણ વર્ગો પાડ્યા અને જાતિનાં વિચારનું મૂળ આજ
 સંભવે છે. પણ તે દૃષ્ટાઓએ એ વર્ગોમાં ખીલકુલ ફેરફાર ન
 થઈ શકે એવું ઠરાવ્યું નહતું. તેઓએ પેઢી દર પેઢીના, સંસ્કા-
 રથી અંધવા વિશ્વામિત્રના સંબંધમાં બન્યું તેમ હજારો વર્ષોના
 તપાસરણથી ફેરફાર થઈ શકે તેમ માનેલું છે. એક વિદ્વાન લખે
 છે કે, “ હિંદુઓમાં જાતિ, હિંદુઓ પોતાનામાં જાતિનું અસ્તિત્વ
 છે તે બહુયા સિવાય જીવતી રહી છે. ભૂતકાળની રિથિતિ પુનઃ

સ્થાપી શકાય તેમ નથી. પણ જાતિ એ અભિમાન કે બુદ્ધિમત્તું પરિણામ છે એવો વિચાર તો દૂર કરી શકાય તેમ છે. સનાત પ્રાદ્યુષ્ય અસ્નાત પ્રાદ્યુષ્યનો સ્પર્શ કરતો નથી, રૂતુમહી માતાથી પુત્ર દૂર રહે છે તેજ બતાવે છે કે જીવનના કેટલાક આચાર-વિચારને જાતિ સાથે કોઈ સંબંધ છેજ નહિ, જો કે કેટલીક જાતિઓમાં કેટલા આચારવિચારો વધારે પ્રબળતાથી પળાતા જણાય છે. જો અસ્પૃશ્યત્વ જાતિઓના બુદ્ધિ અને અભિમાનનુંજ પરિણામ હોય તો દળાણ હિંદમાં નન્દ, અયોધ્યામાં રત્નિદાસ, મહારાષ્ટ્રમાં ચોખામેલા, અને બંગાળામાં હરિદાસ ઠંકુર જેના મહાત્માઓને પ્રાદ્યુષ્ય પૂજ્ય અને માન્ય શું કરવા માને? ” નાં ગાયકવાડ રણદેવમાં પ્રાદ્યુષ્ય અસ્પૃશ્ય જાતિ સાથે ઉભા રહીને લડે છે તેપરથી પણ સિદ્ધ કરે છે કે અસ્પૃશ્યત્વને જાતિ સાથે સંબંધ નથી. હારોજી પાટણકરના શબ્દો તેઓ ઠાંકે છે કે, “ આપણે અહિંયાં જન્મવાને નહિ, પણ લડવાને લેગા થયા છીએ, તેટલા માટે માહારો મધ્યમાં રહે તે માટે કોઈ વાંધો નથી. તરવાર પકડનારી યોદ્ધાઓની આ હાર છે; તેમાં જાતિનો સવાલ નથી. જે હાથમાં તરવાર પકડે છે તેજ ખરો યોદ્ધો છે.” અર્થાત્ જે પ્રાદ્યુષ્યોની નિંદા કરવામાં આવે છે અને જે ધર્મને વગોવવામાં આવે છે તેમાં ગુણની પૂજા યોગ્ય સ્થાને કરવાનુંજ મત છે. બીજું આ વચન એ પણ સિદ્ધ કરે છે કે દેશના સામાન્ય લાલ માટેની લડતમાં જાતિઓ હરકત કરનારી હતી નહિ, માત્ર જેવા પશ્ચિમની સંસ્થાઓનું કોપી ટું કોપી અને માખી ટું માખી-અનુકરણ કરવાના હિમાયતીઓ છે તેઓનેજ તેમના ગમે તેવા લક્ષ, સહલોજન, સ્પૃશ્યત્વાદિની અગત્ય જણાય છે. પણ જ્યાં તેવી છૂટ છે ત્યાંની સ્થિતિનો વિચાર કોણ કરે છે? જાપાનની વાતો કરવામાં આવે છે, પણ

ત્યાંના લોકો અને ત્યાંના વહીવટદારો એકજ ધર્મના માનનારા અને એકજ જાતના હતા એટલે તેઓ એ વિષમતા કાઢાડી નાંખવામાં શક્યા. અત્રે તો લોકો, વહીવટદારો અને ધર્મ ત્રણ જુદાં જુદાં છે તેથી દાખલો દોષિત છે તેનો કોઈ વિચાર કરતું નથી. સોનું ગમે તેટલું કિંમતી હશે પણ તેથી લોઢું નકામું થતું તેથી સોનાનો ઘાટ ઘડવાને લોઢાની એરણ અને હથોડીની જરૂર પડે છે સોનું કિંમતી હશે, પણ લોઢાને પણ સંસ્કાર આપીને તેના એક તોલાની કીમત સોનાથી સહસ્ત્ર ગણી બનાવવામાં આવે છે. પણ સોનાને લોઢામાં કે લોઢાને સોનામાં રેરવીને સામાનતાના ધોરણે લાલ મેળવી શકાતો નથી. એજ નિયમે અમે એટલુંજ ઇચ્છીએ છીએ કે અત્યંતજ્ઞદારના કાર્યમાં જાતિ અને ધર્મની જે નિંદા ધાય છે જાતિવિરુદ્ધ ઉશ્કેરવામાં આવે છે તે બંધ થવું જોઈએ અને અત્યંત જ્ઞને ઉચ્ચ સંસ્કારો આપી પ્રજામાં તેમની કીમત વધારવાના માર્ગો શોધાવા જોઈએ. અમે વિશેષ ઠહીએ છીએ કે અસ્પૃશ્ય જાતિના હૃદયમાં ખીજ જાતિઓ તેમની દુશ્મન છે એવો વિચાર ધર કરી દેવા જેવું વર્તન અને ઉપદેશ દેશના લાલમાં નથી અને તેવો ઉપદેશ કરવા પૂર્વે સર્વ દૃષ્ટિએ વિચાર કરવો આવશ્યક છે. સંસ્કાર નહીં પામેલો ઠાચાં લોઢાને ખીલો પગ નીચે રગદોળાય છે, પણ સંસ્કાર પામેલા તેજ લોઢાના તારની વીણા સરસ્વતી વગાડે છે, તેજ લોઢાના માથાના એક વાળ જેવાં તાર વિના ઘડીયાળ ચાલી શકતાં નથી અને તેની કિંમત સોનાથી વધે છે વિજ્ઞાનનાં જે ચરણોની સેવા લક્ષ્મી કરે છે, જે ચરણોમાં દેવો અને રૂષિઓ અને જગત મસ્તક નમાવે છે તે ચરણોમાંથી શૂદ્ર અને અત્યંતજ્ઞો જન્મ થવો એવી ઠલપના કરવા માટે શૂદ્રોને દ્વિજાતિ વિરુદ્ધ ઉશ્કેરવામાં આવે. એથી પણ અત્યંતજ્ઞદારકોના વિવેક બુદ્ધિને ધન્યવાદ ઘટે છે. જે

ચરણોમાં પ્રાહણો સ્વયં નમે છે તે ચરણોમાં શૂદ્રોનું જન્મસ્થાન
કલ્પવા માટે ધર્મ, પ્રાહણો અને જાતિ નિંદા અને વગોણાને
પાત્રા !!

વિદ્વાનોનું કહેવું છે, કે “લોક વિરૂદ્ધના કરણીય ના ચરણીય”
પરંતુ મિ. ગાંધીનો અનુવાદ કાંટાના સમતોલપણાંથી વેગળો
એટલાં માટે દેખાય છે કે ભારતના લોકનાયકો અને ભારતવા-
સીની ઐક્યતા સંબંધી ડામાડોળ વાતાવરણનો પ્રભાવ જણાય છે.
જ્યાં દૃઢતા અને સત્યાગ્રહતાનું એકત્ર સ્વરૂપ હોય, ત્યાં સફળતા
અને વિજય પ્રાપ્તિમાં સંશય ન રહે, પણ જ્યાં વિશ્વાસની ખામી
ત્યાં પ્રયત્નની સફળતા અનિશ્ચીત ! અલખત વાતાવરણમાં સાંહસ
કરવું, એ હિત કરતાં અહિતના માર્ગ વચ્ચે કાંટા વેરાવાનો સંભવ
છે, પછી ભલે તે પ્રયત્ન દેવી પણ હોય. મુગલાઈ શહેનશાહતના
અન્યાયપણાં તરફ જોઈને ન્યાયવૃત્તિ સરખાવતાં, બ્રિટીશ છાંયાનો
અહોકાળ સત્કાર, નિર્ભયરૂપ ગણાશે ! ઉભયની ઐક્યતા, શત્રુના
પરાજય માટે પુરતા છે, ને તેથી ભારતને ઉત્કૃષ્ટલોભી બનાવવાં,
એ પણ વડીલરૂપ રાજ્યાધિપતી સમ્રાટનું મુખ્ય કર્તવ્ય છે, કેમકે
તેમાંજ શાન્તિ ને સુખી છે.

હું તો તમને સ્પષ્ટ કહીશ, કે તે બધા હિંદીઓના પાછળ
વિચારોનું સમતોલપણું છે ! સુધારાના આગેવાનોએ શું શું કહ્યું
છે, તે જાણવા જેવું છે “ માત્ર અંતીમ પ્રજાને સુધારવાનું સાંહસ !
જુઓ. સુધારકોના વિચારો હવે કેવા મંદ પડ્યા છે ! સમાજ
સુધારાની * સ્થિતી કેવી છે, તે ? પ્રથમ આપણી હિન્દી બાનુ કવિ

* “ તમે સર્વ આર્ય સ્ત્રીત્વની વાતો કરો છો, ખુંદ દૃતાંતના રાજ્યમાં પોતાના
પતિનો આત્મા પાછો મેળવવા સાવિત્રીએ દર્શાવેલી ભક્તિ અને તેના ધૈર્યની છંદે
મ્હોંએ પ્રસંશા કરો છો. પરંતુ મૃત્યુના હાંડણમાંથી રાષ્ટ્ર જીવનના આત્માને

સરોજિની નાઇડુનો વિચાર જુઓ—ને તે પછી. ડા. રાયનો વિચાર વાંચો !

સુધારો વ્યક્તિનો કુટુંબનો, સમાજનો અને પ્રજાનો થતો આંચો છે અને થાય છે. એક ળીજાની સાથે તે સંકડાયેલા છે, અને એક ળીજા પર તેની અસર થાય છે. સુધારક એટલે કે જે સાતિખંધન તોડવાની વાત કરે તે, વિધવાલગ્નની હિમાયત કરે તે, વિલાયતગમનની હિમાયત કરે તે, યથેચ્છ ખાવાપીવાનો વ્યવહાર કરવાનો ઉપદેશ કરે છે તે સુધારક કહેવડાવાને માટે આ શુભો આવશ્યક છે. કેટલાકોનો એવો મત છે કે આ શુભો. જેઓમાં ન હોય તે સુધારક નહિ, પણ કુધારક, ઓર્થોડોક્ષ, જૂનો, જરી-પુરાણા. સુધારો એટલે શું ? સમતા હોય. ત્યાં વિષમતા કરવી, અને વિષમતા હોય ત્યાં સમતા કરવી. પ્રાચીન કાળથી આ વિરોધી દ્વંદ્વભાવમાં મનુષ્યની પુદ્ધિ સુધારો અથવા પ્રગતિને નામે ચક્કરમાં ફર્યાંજ કરે છે, અને તેનો ક્યારે અંત આવશે તે કહી શકાય તેમ

પાછો મેળવાની શક્તિ આજની સાવિત્રીઓને અર્પતાં તમે અચકાઓ છો ! આજ કાલની છોકરીઓ એમ જાણે છે કે તેમની દાદીમાઓ પુરાણી પદ્ધતિની હતી; પરંતુ તેમ નથી. તેમની ભાવનાઓ ખુબુ હંચા પ્રકારની હતી; તેમનું જીવન આદર્શરૂપ હતું. આજની છોકરીઓમાં પશ્ચિમની સ્ત્રીઓનું ચાંચક્ય પણ નથી, તેમજ પૂર્વની સ્ત્રીઓની બચ્ચતા પણ નથી. છોકરીઓને માનુભાષામાંજ એવી પદ્ધતિથી કેળવવી કે જેથી તેઓ સ્વચ્છતામાં શુચની પદ્ધતિ પામે. ધાર્મિક વિચારો તેમના જીવનના પ્રત્યેક વ્યવહારમાં સંકળાયેલા રહેવા જોઈએ.

સરોજિની નાઇડુ—

સુધારકોની સંક્રમાં ખેત્રવું ઘણું સહેલું છે. પરંતુ સુધારો કોને કહેવો અને ક્યારે તેનો ઉપદેશ કરવો તે વિચારવું તેટલું સહેલું નથી કેટલાકે પહેરવેશમાં આધુનિકતા આણવી, સ્ત્રીઓને જાગૃતી સુરોમાં ફરતી કરવી, આ દેશના ધર્મ

નથી. જે કોઈ વસ્તુને મનુષ્યની બુદ્ધિ દોષરૂપ માની તેમાં ફેરફાર કે વધવટ કરવાનું સૂચવે તે સમય અને પ્રસંગની અપેક્ષાએ સુધારો છે, જેને વળગી રહેવાનું કહે તે કુધારો છે. એક બળવાન મનુષ્યની ખીજાપર હકુમત એ અન્યાય છે, બુદ્ધિમત છે, અને તેમાં ફેરફાર કરવાને મથવું તે સુધારો છે. આ બળવાન મનુષ્ય બુદ્ધિથી ખીજાપર સત્તા જમાવે છે તો કોઈ હાથના બળથી જમાવે છે. આપણે એમ માનીએ છીએ કે સ્ત્રી નિર્બળ છે અને પુરૂષ સ્થબળ છે અને પુરૂષ સ્ત્રી પાસેથી સર્વ લાભો મેળવે છે માટે તે બુદ્ધિમત અને અન્યાયી છે, સ્ત્રી પુરૂષના વ્યવહારમાં આપણે સ્ત્રીના પક્ષપાત પુરૂષની સામા આજ નીતિએ કરીએ છીએ, બુદ્ધિથી, નીતિરીતિથી, આચાર-વિચારથી જે શ્રેષ્ઠ હોય તેની સામા પણ આજ નીતિએ સુધારાનો ઉપદેશ થાય છે. અર્થાત્ સુધારા કે કુધારાનો પક્ષપાત એ મનુષ્યના મનની અમુક પ્રકારની સ્થિતિનું પરિણામ છે. સુધારો કે કુધારો એ સાંપેક્ષ મનોવૃત્તિ છે. કોઈ દયાની દૃષ્ટિએ

અને આચારવિચારનો તિરસ્કાર કરવો, જ્ઞાતિમર્યાદાનો નાશ કરી સર્વને સમાન શક્તિએ મૂકવા, વિધવાવિવાહની વાતો કરવી, પાશ્વર્યાના જીવનના અનુભવ વિના તેનું અનુકરણ કરવું, હુંકમાં કોઈપણ જીવું ચાલી આવતું તોડવું તેને સુધારો કહે છે. પોતાને એકલાને પ્રતિજ્ઞા જણાય માટે ઘણાની સામે યહું તેહું નામ સુધારો. આ લક્ષણો સાથે ઘણાઓને મતભેદ છે. ઘરમાં ઘુડ ભેળી થઈ હોય, જળાં લાગ્યાં હોય, ભીંતપરથી પેતપડા કે કાંકરા ખરતા હોય, લુણો લાગ્યાં હોય, રંગ ઝાંખો પડી ગયો હોય તેને યથાસ્થિત કરવાને કોઈ ના કહેતું નથી. પણ સુવે-જની નેહરને સામે પારથી આવે તે સર્વ સાફ અને તેજ સુધારો એ તો હાસ્યા-સ્પદ છે. પરંતુ આવા મતભેદના પ્રસંગમાં એક અંગેજ, ઇલાકાના ગવર્નરના યદપરથી જે કંઈ કહે તેપર ધ્યાન આપવું ખોટું થઈ પડ્યું નહિ. ક્લકતા યુની-વર્સિટી ઇન્સ્ટીટ્યુટના વાર્ષિક મેળાવડામાં લોર્ડ રેનાલ્ડ્સેએ વિદ્યાર્થીઓને શિખા-મણ આપી છે કે:—

તો કોઈ ન્યાયની દૃષ્ટિએ, કોઈ સમાનતાની દૃષ્ટિએ, કોઈ પોતાની ઉદારતા બતાવવાના વિચારે બળવાનની સામા નિર્બળનો પક્ષ કરે છે. આ પ્રપંચમાં પોતાની, તનની કે મનની કિંમતિ કરવાનો સુધારો નથી, ઇશ્વરને કે પ્રકૃતિને બોળાવવાને સુધરવાનું નથી. પરંતુ ચાલુ સ્થિતિમાં ફેરફાર કરવાની વૃત્તિ, સુધારાની વૃત્તિ અન્યાય દૂર કરવાને ખાતર નહિ, પદોપકાર કરવાને ખાતર નહીં, પણ પોતાની સગવડ વધારવાને ખાતર, અંકુશમાંથી મુક્ત થવાની ઇચ્છાથી, અનેક પ્રકારના લોકો સાથે સમાગમમાં આવ્યાથી તે મેળાપની સ્થિતિને અનુકૂળ થવાની ઇચ્છાથી જન્મે છે. પોતાની સગવડ, પોતાના સ્વાર્થને સ્વરૂપતા કરી આપવાને ખાતર સુધારાનું નામ સગવડવાળું છે. અનેક પ્રકારના લોકો સાથે સમાગમ થાય, સ્વાર્થને ખાતર રેલ્વેમાં યાત્રાઓ કરવી પડે, દૂર જવું પડે, તેમાં જીવના જમાનાને અનુકૂળ વિચારોને ધરવવાની માયાફાડ થાય છે અને તેમાં ભતિનાં બંધનોને તોડવાં પડે છે. કહેવાતા લાંબણો અને ઉપદેશોથી

“ તમે કલકત્તાના વિદ્યાર્થીઓ ? તમારાવંશજોના દ્રુષ્ટીઓ જેવા છો. તમે આજના વિદ્યાર્થીઓ કાલે નગરજનો બનશો. તમને, પૂર્વના સુધારાના વારસોને, પાશ્ચાત્ય બોલીદ્વારા એક એવું શિક્ષણ આપવામાં આવે છે કે જે શિક્ષણ પશ્ચિમના સુધારાનું પરિણામ છે. આ ભતના વિષયોને સામાન્ય બતાવવા એ જરા વધારે ઉદ્વેગ પડતું છે, પણ હું નથી ધારતો કે બે હું એમ કહું કે ત્યારે પશ્ચિમનું શિક્ષણ પ્રથમ બંગાળામાં દાખલ કરવામાં આવ્યું ત્યારે જેઓ તેની તત્કાલીન અસર નીચે આવ્યા ! તેઓનું વલણ, કંઈપણ વિવેક વિના તેનો ઉપદેશજ માત્ર નહિ પણ, યુરોપી જીવનની નીતિરીતિ અને આચારોનું અનુકરણ કરવાનું હતું તો હું ઘણું ખોટો ગણાઉં. પૂર્વને પશ્ચિમરૂપ બતાવવાની આ અતિ ઘણી વલણ વિરુદ્ધ, કેટલાક સમય પછી વિરોધ જગ્યો, અને હું માનું છું કે આ બંગાળામાં એવા કેટલાક હિન્દી ગૃહસ્થો છે કે જેઓએ પોતે પશ્ચિમના શિક્ષણના લાભો

જાતિના અંકુશો ખુટ્યાં થયા નથી, તે ઉપદેશોથી જ્ઞાતિરિવાજ પાળનારાને કોઈ શિક્ષા કરવા હોડતું નથી. પરિસ્થિતિ એવી થઈ છે કે જેમાં સગવડને ખાતર પ્રથમ ખાનગીમાં બંધનો તૂટવા માંડે છે અને પછી પોતાના મતાનુયાયીની સંખ્યા વધતાં જાહેરમાં જુના અંકુશોની અવગણના થવા માંડે છે. અર્થાત્ કે વિચારના પરિવર્તનથી નહિ, પણ સ્વાર્થી મનોલાવના બદલાવાથી, પરિસ્થિતિ બદલાવાથી ફેરફારી થાય છે. જેને અન્યાય કહેવામાં આવે છે તે અન્યાય દૂર કરવાને ખાતર કોઈ પોતાના બંધનો તોડતું નથી, પણ પોતાના સ્વાર્થ ને સગવડને ખાતર તે તોડવામાં આવે છે; બાળલગ્નોનો ઘટાડો, અધરણી, ગોરવ આદિના અગવડ પડતાં રિવાજો, કૂટવાના રિવાજોમાં ફેરફાર આજ ધોરણે થતો આવ્યો છે, સ્ત્રીશિક્ષણની સામેનો વિરોધ એજ રીતે ઘટતો ગયો છે. માણસનો એક એવો સ્વભાવ છે કે કંઈ ને કંઈ લાંગતોડ કરવી, તોડવું અને બાંધવું. તેટલા માટે ખુદ્દિને વ્યવસાયાત્મિકા કહી છે. તેને જ્યાં સગવડ

સ્વાદ આપ્યો છે, છતાં જ્યાં તેના તરફ બાયથી જીવે છે—નિઃસંશય હું નથી ધારતો કે જોહું એમ કહું તો હું મુદા બહારભરું કે બંગાળાને વિરોધ યશ્ચિમરૂપ બનાવવાના બલિધ્યપર જ્યાં બાયથી જીવે છે. કેટલાકોને વિચારે બંગાળાને યશ્ચિમરૂપ બનાવવું એટલે કે બંગાળાની પ્રતિબાનો નાશ કરવો, અને બંગાળાની પ્રતિબા એક ખરેખર બાચી અને ધણી કીમતી વસ્તુ છે. તે એવી મોટી શક્તિવાળી ધાર્મિક શક્તિ છે કે જેનું સ્વરૂપ દેવના હસ્તે જવાળાથી પ્રકાશિત કાળરૂપ કુલ્લીમાં ધડાયું છે. બંગાળાના સંસ્કારો એવી શક્તિથી ધડાયા છે કે જે શક્તિઓ યશ્ચિમના મુલકોના સંસ્કારો ધડતારી શક્તિઓથી બિન્ન છે, અને મારા વિચારે જે કોઈ હિન્દીવાન યશ્ચિમનું સાહિત્ય, વિચાર, નીતિરીતિ અને આચારનું સંપૂર્ણ અનુકરણ કરે છે તે કંઈક કૃત્રિમ જેવો છે તે એક એવા માણસની વાંદર નકલ જેવો છે કે જેનો આત્મા ક્ષયરોગી બન્યો છે. હવે ગૃહસ્થો ! મેં જેમ કહ્યું છે તેમ હું ધાર

મળતી હોય, યોગી મેડેન તે સુખ થતું હોય, આર્થિક લાભ થતો હોય ત્યાં તે બંધનો તોડવાની હિમાયત કરવાનોજ મનનાં તનનાં બુદ્ધિનાં, વાણીનાં બંધનો હંમેશાં માણસને અકળાવે છે. એમાંનું કેટલાંક બંધનો રાજદ્વારી કહેવાય છે, કેટલાંકને ધાર્મિક, કેટલાંકને સામાજિક, કેટલાંકને નીતિવિષયક, કેટલાંકને બુદ્ધિવિષયક, કેટલાંકને અર્થવિષયક, કેટલાંકને શારીરિક એમ કહેવામાં આવે છે આ બંધનોનું સ્વરૂપ વિષયથી બંધાય છે અને પ્રસંગથી એક કક્ષામાંથી બીજી કક્ષામાં તે જાય છે. આર્થિક બંધનો કાઢવાને રાજ્યના વહીવટદારો સાથે પ્રસંગ પડતાં તે રાજદ્વારી સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. તેમ સામાજિક બંધનો કાઢવાને પ્રકૃતિની સાથે વિચારતાં તે દૈવી બને છે, ધાર્મિક બને છે, એમાં કયાં બંધનો કાઢવાને કયા ક્ષેત્રમાં પ્રથમ જવું એ કહેવું સહજ છે. દાખલા તરિકે હિન્દમાં જોખમદાર રાજ્યતંત્ર આરંભવાની માંગણીની સામા લોર્ડ સીડનહામ જેવા કે જે પોતાના વહીવટ દરમિયાન સર્વ સુધારણાના દુશ્મન જેવા હતા તેઓ એમ કહે છે કે હિન્દમાં જાતિઓ ઘણી છે અને તે અન્યાય કરતાં છે, માટે તે જાતિ સુધારણા અથવા સમાજ સુધારણા પ્રથમ થવી જોઈએ. વળી એજ સ્વાર્થીઓએ કહે છે કે જો સુધારણા કયાં પૂર્વે રાજદ્વારી સુધારણા થશે તો ધારાસભામાં જૂના વિચારના લોકોનું જોર વધશે અને તે સમાજ સુધારણા કરવા દેશે નહિ. બીજાઓ એમજ કહે છે કે રાજદ્વારી સુધારણા થશે તો અન્ય સર્વ

હું કે આ વિચાર ઘણો વિચાર છે. પણ તેમાંથી એક સાર લેવાનો છે જે હું તમને ધ્યાનથી વિચાર કરવાને સૂચું છું અને તે આ છે કે, પશ્ચિમનું જે શિક્ષણ તમને મળે તેના પર વિવેકથી પૃથકકરણ કરતાં શિખો, પશ્ચિમની કળાઓ અને વિજ્ઞાનથી તમને ઘણો લાભ થશે, પણ તમને તેવા લાભ મળે તે માટે તમારા પોતાના માર્ગથી સંપૂર્ણ દૂર ધસડાવણું આવશ્યક છે એમ સારું કહેવું માનતા નહિ.”

સુધારણા થઈ શકશે અને ત્રીજા કહે છે કે આર્થિક અવસ્થા 'સુધારી હશે તો સર્વત્ર ફાવીશું. દરેકના મનમાં એકેક દૃષ્ટિગિન્દુ ધર કરીને બેઠેલું હોવાથી આ પ્રકારની મતની મારામારી છે. દરેક જણ એ રીતે મતની અહમહમિકા કરી રહ્યું છે. વસ્તુતઃ અમારું તો એમ માનવું છે કે એ દરેક સુધારણા આવશ્યક છે અને તે પ્રસંગોચિત એકબીજાની આગળ આદી આવે છે. એમાં કોઈનું પ્રાધાન્ય નથી તેમ કોઈનું ગોણપણું નથી. મી. નટરાજન મુખ્ય ઇલાકાની છેલ્લી સમાજ સુધારણા પરિષદમાં જો કે નવું કંઈ કહ્યું નથી, પણ જુના મુદ્દાઓની ચર્ચા ઠીક કરી છે. તેણે રાજદ્વારી સુધારણા પહેલી કે સમાજ સુધારણા પહેલી એ મુદ્દાની સારી ચર્ચા કરી છે અને અંતે એજ સૂચવ્યું છે કે એ સર્વે એકબીજાને આશ્રયે રહેલા મુદ્દાઓ છે. અત્રે એટલું ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે આ સુધારાની ચર્ચા તે માત્ર હિન્દુઓની છે. તેમાં પારસી, ખ્રીસ્તી કે મુસલમાન કે જૈન જેમની વસ્તી મોટી છે તેઓને કંઈ સંબંધ તથી. જે સુધારણા કરવામાં કાયદાની અવશ્યકતા છે ત્યાં રાજદ્વારી સુધારણા આવશ્યક છે. પણ જ્યાં વિચારો ફેરવીને વર્તન ફેરવવાનું છે, ત્યાં તો શિક્ષણજ આવશ્યક છે, અને કેટલેક પ્રસંગે ઔદ્યોગિક અને આર્થિક સ્થિતિ સુધારવાની આવશ્યકતાની અપેક્ષા વધે છે. અત્યંત જોની અસ્પર્શ્યતા દૂર કરવાનો વિષય શિક્ષણ, આર્થિક પરિસ્થિતિની સુધારણા, અને ઉચ્ચ સંસ્કારોની આવશ્યકતાની અપેક્ષા રાખે છે, એમાં કંઈ કાયદાથી લાભ થાય તેમ નથી, જ્ઞાતોમાં અરસપરસ રોટીવ્યવહાર ત્યાં બેટીવ્યવહાર કરાવવાને માટે કાયદાની અપેક્ષા નથી, ખાસુ ખીલની જરૂર નથી, પણ પરિસ્થિતિ પરિવર્તનની, શિક્ષણની જરૂર છે. ફરજિયાત શિક્ષણ આખી માનસિક સુધારણા કરવાનો વિષય એવો છે કે જ્યાં કાયદાની અપેક્ષા રહે છે. જકાતની

મંધનથી ઔદ્યોગિક સ્થિતિ સુધારવાને કાયદાની જરૂર છે. કેટલાક એવા પણ પ્રસંગો છે કે જ્યાં માત્ર શિક્ષણ કાર્ય કરતું નથી પણ ઉચ્ચ સંસ્કારોનું કાર્ય કરે છે. એટલે કે અમુકને આગળ રાખી અમુકને પડતું મૂકવું એમ કહેવું તે વસ્તુસ્થિતિની અજ્ઞાનતાનું સૂચક છે. હિન્દુ સુધારકો અધીરા પડી જઈને સરકારને માથે એવો ઢોષ મૂકે છે કે સુધારકોને તે સહાય કરતી નથી. અત્રે આવું કહેનારા પોતાના દેશની સ્થિતિ ભૂલી જાય છે. હિન્દમાં માત્ર હિન્દુઓ જ વસ્તા નથી, બીજાં ધર્માનુયાયીઓ અને કોમો વસે છે અને સરકારે માત્ર હિન્દુ સમાજની યાગતમાં શા માટે માથું મારવું તે અમે સમજી શકતા નથી. જેઓ રાજદારી સુધારણા થયા પછી નવી ધારાસભામાં એકદમ સુધારાનો વિષય ચર્ચવાની આશા રાખે છે તેઓ ભૂલે છે. સુધારો કરાવ્યા પૂર્વે તેની જગીન ખેડીને તૈયાર કરવી જોઈએ છે. પાંચ પચાસ માણસો એમ માને કે અમુક નઠાઈ છે કે અમુક સાઈ છે માટે સર્વેએ તે સ્વીકારી લેવું, એ કંઈ ન્યાય નથી. તેઓએ જનસમાજના મોટા જથ્થાને પોતાના મતના કરી કાર્ય કરવાને મથવું જોઈએ છે. જેમ જેમ વિચારો ફેલાતા જશે, તેમ આશાઓ વધતી જશે. કેટલાક સુધારાઓ હેબાદેખીથી થશે, કેટલાક પોતાની જાતિ બચાવવાને, કેટલાક ધર્મ બચાવવાને થશે, પણ તે સર્વનો હેતુ ન્યાય, સત્યશીલ હોવો જોઈએ. સુધારો એ કંઈ વ્યક્તિનું, કુટુંબનું, સમાજનું કે પ્રજાનું લક્ષ્ય નથી, પણ શારીરિક અને માનસિક ઉન્નતિ કરવાનું, પ્રભુને ઓળખવાનું સાધન છે. જો એ એ સૂત્ર ભૂલી જવામાં આવશે તો કહેવાતો સુધારો સ્વતંત્રતાનું સુખ આપશે નહિ, પણ સ્વચ્છંદતાને જન્મ આપશે. વિજ્ઞાની તરીકે બંગાળ નિવાસી ડા. પી. સી. રાય અને ડા. સર જગદીશચંદ્ર બોસનાં નામો જગતમાં ખુલાં પ્રસિદ્ધ છે. તેમાંના

ડા. પી. સી. રાયને હિંદુ સમાજ સુધારા પરિષદના પ્રમુખનું
 સ્થાન આ વર્ષે આપવામાં આવ્યું હતું. એ ગૃહસ્થનો હિન્દુસ્થા-
 નના હિન્દુ સમાજનો અનુભવ થોડો છે. તે ખંગાળાનોજ અનુભવ
 ધરાવે છે. વિજ્ઞાની તરીકે હિન્દુ સમાજનો જન્મ કેમ થયો અને
 તેની અભિવૃદ્ધિ કેમ થઈ અને હાલની સ્થિતિએ તે કેમ પરિણમ્યો,
 તેના પૃથક્કરણની તેના લાપણ્યમાંથી આશા રાખી શકાય. સામાન્ય
 રીતે હિન્દુ સમાજનો જેઓને અનુભવ છે તેઓ એટલું તો જાણ
 શક્યા છે કે હિન્દુ સમાજનું ખંધારણ માત્ર આ લોકના લાલાલાલની
 દૃષ્ટિએ થયું નથી. પરંતુ શ્રી કૃષ્ણે જે ઉપદેશ યુદ્ધ કરવાને માટે
 અર્જુનને આપ્યો તે એજ સૂચવે છે કે આલોકમાં મનુષ્યનાં
 કર્મો પરલોક સાથે સંબંધ ધરાવનાર છે અને જેઓ આલોકમાં
 પોતાના કર્મો બળવી શક્તા નથી તેઓ આ લોકમાં અને પરલો-
 કમાં ઉભય ત્રભ્રષ્ટ થાય છે. આ ઉપદેશની અસર અર્જુનના
 હૃદયપર થઈ અને અર્જુન મન દબાને લઢ્યો અને જીત્યો. આ
 દૃષ્ટિએ હિંદુ સમાજનું ખંધારણ ખંધાયેલી સામાન્ય માન્યતા છે.
 પરંતુ હાલમાં કેટલાકે હિંદુ સમાજના ઉત્પત્તિની કલ્પના પરલોક
 સાથેના સંબંધ વિના, માત્ર આલોકના એટલે કે આ જન્મનાજ
 લાલાલાલની દૃષ્ટિએ કરે છે, અને કારણો શોધે છે. એટલું તો
 નિશ્ચિત છે કે મનુષ્ય જે કંઈ કરે છે તે પોતાના બાહ્ય એટલે કે શારીરિક
 અને આંતરિક એટલે આત્માના સુખ માટે કરે છે. આજે પરિણામ
 લાભકારી હોય અથવા લાભકારી ન હોય, પરંતુ જેઓએ આ દેશમાં
 વસના રાઓ માટે સમાજખંધારણ ખાંધું. તેના આલોકન વ્યવહાર
 માટે ધર્મોખાંધ્યા તેઓએ સમાજ લાંબો સમય ટકી રહે અને સુખમાં
 જીવગી ગાળે તે શુભ હેતુગીજ ખાંધ્યા હતા. આજે જે મહત્વનો પ્રશ્ન
 હિન્દુઓએ વિચારવાનો છે તે એકજ છે કે, એ જુના ઘરને હાલની

નવી પરિસ્થિતિને અનુકૂળ કરી શકાય તેમ છે કે નહિ? અને તેવી અનુકૂળતા કરી લેવા માટે તેઓને પોતાના હિન્દુત્વનો ત્યાગ કરવો પડશે કે જુના ઘરમાં માત્ર નવું સમાર કામ કરવું પડશે? હિન્દુ સંસાર કે સમાજ સુધારો એ શબ્દોમાં હિન્દુત્વ સાચવવાનો, જુના બંધારણ કે ઘરને પણ સાચવવાનો ભાવ છે તેમ નવી પરિસ્થિતિને અનુકૂળ કરવા પૂરતો સુધારો કરવો, એવો પણ ભાવ છે. એક સમય એવો હતો કે જ્યારે હિન્દુઓ પોતાના ધર્મ, સમાજબંધારણ, જાતિ-દુકમાં હિન્દુત્વ એ સર્વનો ત્યાગ કરવાને તત્પર બન્યા હતા. પરંતુ હિન્દુઓએ જેમ જેમ પોતાની જુની વિચાર કરવાની શક્તિ, અવલોકન કરી તુલના કરવાની શક્તિ, પૃથક્કરણ કરવાની શક્તિ પાછી મેળવી, અને માણસ જાતિના સુખને માટે હિન્દુ ધર્મને આવશ્યક માન્યો ત્યારે પશ્ચિમે હિન્દુત્વની જે મહત્તા સ્વીકારી હતી તેનું મૂળ હિન્દુઓ શોધવા લાગ્યા. આ શોધકદષ્ટિને અનુસરીને છેલ્લી હિંદુ સંસારસુધારા પરિષદના પ્રમુખપદેથી કરેલા ભાષણમાં ૩૦ પી. સી. રોયે હિન્દુ સમાજ બંધારણનું અવલોકન ઉપર ચોટિયું ક્યું છે અને તેમને જણાયલી હાલની હિન્દુ સમાજની અવનતિ માટે વર્ણાશ્રમધર્મથી આપણી હાલની રાજદ્વારી ચળવળમાં ખેસુરો રાગ નીકળે છે અને આપણી અધોગતિ થઈ છે. તેથી ૩૦ રોય કહે છે કે જાપાને જેમ પોતાની જાતિ પદ્ધતિ કહાડી નાંખી તેમ આપણે આપણું સમાજબંધારણ એટલે કે વર્ણાશ્રમ ધર્મ કહાડી નાંખવો અને એક પ્રજાત્વનો પાયો નાંખવો. એક વસ્તુ સારી છે કે નહીં તેનો સત્ય નિશ્ચય તો જ્યારે તે વસ્તુનો આદિ, મધ્ય અને અંત પૂછી શકાય છે ત્યારે જ થઈ શકે છે. જાપાનીઓનો ઇતિહાસ પૂર્ણ થયો નથી ત્યાં સુધી તેણે જે કંઈ ફેરફાર ઠયો તે સાબતરી છે કે નહિ,

તે આપણે કેમ કહી શકીએ ? જે જે પ્રાચીન પ્રજાઓમાં જાપાનની પેઠે જાતિ પદ્ધતિ ન હતી તે તે પ્રજાઓનો ઇતિહાસ શું કહે છે ? આરબ, તુર્ક, ઇરાની, રોમન, ગ્રીક, સ્પેનીશ, પોર્ટુગીઝ, મૂર, સારાસાન આદિ પ્રજાઓમાં હિન્દુઓના જેવો વર્ણાશ્રમ ધર્મ ન હતો અને તે પ્રજાઓ આજે નામશેષ થઇ છે ત્યારે વર્ણાશ્રમ ધર્મને લીધે હિન્દુઓમાં ડાઠ રાંચના કહેવા પ્રમાણે જે આ છ દોષો જન્મેલા છે તે દોષો છતાં હિન્દુઓ જાતીયત્વ ટકાવી રહ્યા, તેનું કારણ શું હશે ? ડાઠ રાંચ કહે-છે કે (૧) હિન્દુઓમાં સ્વર્ણાસ્પર્શ જેવો એક અતિ નિંદ્ય લેહ અને શરમાવનારો વેહેમ છે; (૨) ધણાઓને ભોગે માત્ર જન્મને કારણે થોડાકેના લાભમાં જાતિખંધારણ કાર્ય કરે છે; (૩) અત્યંતે બ્રાહ્મણોએ એટલા બધા અજ્ઞાન રાખ્યા છે કે તેથી ખીણ જાતિઓ માંડામાંડે લડે અને એકબીજાનો તિરસ્કાર કરે તેવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત થઇ છે; (૪) એ વર્ણાશ્રમ ધર્મને લીધે અજ્ઞાન પણ નિન્દ્ય થયેલી જાતિઓના નવા ધર્મો બંધાયા છે કે જે મૂળ સમસ્ત હિંદુ જાતિની શક્તિ ઘટાડે છે અને હિંદુઓના વિરોધીઓને બળ આપે છે; અને (૫) જ્યાં સૂધી આ જાતિ પદ્ધતિ જીવતી રહેશે ત્યાં સૂધી સમાજનો મોટો ભાગ સ્વરાજ્યનાં ખરાં તરફથી વિમુખ રહેશે !! ડા. રાંચ કહે છે તેમ વર્ણાશ્રમધર્મ કૃત્રિમજ હોય, દોષોથી ભરેલો હોય તો તે હજારો વર્ષોનાં પરિવર્તનો સામે ટકી કેમ રહ્યો ? કૃત્રિમતાના પાયામાં આટલું બધું બળ કેમ ? વિધર્મીઓના સેંકડો હુમલાઓ સહન કેમ કરી શકાયા ? એ વર્ણાશ્રમધર્મમાં એવું શું છે કે તે આટલા વિરોધ છતાં સ્થિરતા મેળવી શક્યો છે ? જો વર્ણાશ્રમ વિનાની ખીણ પ્રજાઓનો અંત લાવવાનું કુદરતે પસંદ કર્યું તો હિન્દુમાં રહેનારાઓનું વર્ણાશ્રમધર્મથી રક્ષણ કરવાનું શા માટે

‘સ્વીકાર્યું’ ? શાં માટે મુસલમાનોના હુમલાઓ થયા ત્યારે પણ વર્ણાશ્રમ ધર્મને ટેકો આપનારા સંપ્રદાયો વિસ્તારી શકાયા ? પણ-
 ઓમાં અને મનુષ્યોમાં કૌટુંબિક રનેહ જોવામાં આવે છે અને એ
 ‘રનેહ’ કુટુંબજનનને દૃઢ કરે છે; પણ મનુષ્યોમાં પણ એ કરતાં
 કુટુંબજનન વધારે ‘ખીલેલું’ જણાય છે. પણ મનુષ્યનાં કુટુંબોને
 એકબીજા સાથે વધારે જનનમાં રાખનારૂં ખીલું સૂત્ર જાતિનું છે; અને
 એ જાતિ તરફથી મનુષ્યને હચ્છ મળે છે તેમ જાતિ પ્રતિ તેને
 ઠમો કરવાનાં હોય છે. એ જાતિનું જનન ત્રણ પ્રકારનું છે: વંશ-
 ગત, દેશગત અને ધર્મગત. જન્મ અને ‘મરણરૂપ’ રોગો એ ત્રણ
 પ્રકારનાં જનનવાળાં જે મંડળને નિરંતરનાં વળગેલાં છે તે મંડ-
 લમાં ‘હોવાનું’ અભિમાન માણસને હંમેશ રહે છે, અને એ મંડ-
 લોનો માણસ પર હચ્છ છે એમ માણસ માને છે અને તે ત્રણ જનન
 માટે. માણસ ખુશીથી પ્રાણ આપે છે. હિંદુઓમાં ઉપર્યુક્ત
 જાતિનાં ત્રણ જનનો છે. ૩. રાંચે હિંદુ જાતિની ઉત્પત્તિ તપાસી
 પણ તે જાતિ અસંખ્ય વિરોધો છતાં કેમ ટકી શકી તેનાં કારણો
 તપાસ્યાં નથી, અને તેના અંતનો ઉપદેશ કયો છે તો અમારો
 પ્રશ્ન એકજ છે કે જાતિ કે જ્ઞાતિજનન તોડયા પછી હિંદુ તત્વનું
 શ્રેય ચિરંજીવ રહેશે કે યુનાની, ધરાની, આરબીના જેવું થશે ?
 વિતંડવાદમાં જે સુધારાનાં સંગ્રામમાં છેવટ થાકી જવાથી રાત્રી પડી
 ગઈ, ને સર્વે નિદ્રાવશ થયાં !

પ્રવાસે જીવડો ચાલ્યો પ્રવાસી થઈ જગત માંહે ;
 ઉતાડ ગાડીનો જેવો, ખન્યો તે કુદરતી રાહ.
 ચડ્યો તે સ્વપ્ન વિમાને પછી ક્યાં જઈ પડ્યો તે તો-
 હવે લઈએ ફરી શોધી-સંજીવી સંસ્કારે તો.
 રાત્રીના એ વાગ્યા-સુમનરાયને ઉદયગઢ જવા માટે, દેન

બહલવાનું જ'કશન આવ્યું. સ્વભાવિક રીતેજ સર્વને ઉઠવું પડ્યું !
 સ્ટેશન પર, રાગનાં માણસો હાજર હતાં સુમનનાયે કે.કે.કે. બહાર
 કહાડ્યું, કે સર્વ હાજર થગ ગયા-સામાન કહાડી લીધે, ને સર્વને
 શેકહેન્ડ કરી-સુમન, મંદારની જાણે માણી માગતો હોય, તેમ હાથ,
 પકડીને ચુંબન કરી આંખ કને લગાડયો-સ્નેહી છુટા પડ્યાં. ટ્રેન
 ચાલી. આશકની મનોભાવના ગમે તેવી તીવ્ર હોવા છતાં, અને
 તેવી રીતે પ્રાણદાન અર્પવા તૈયાર છતાં, અને ન છાજે તેવી ને
 તેટલી સેવા ઉઠાવવા હાજર છતાં, હઠીલી, અદ્ભૂતીન માણુક, કદી
 પણ બાજ આવતી નથી ! આકળા આશક તરફ અભાવ, તિરસ્કાર
 અને છુપાં-જાહેર અપમાનની લાગણી બતાવીને, તેને હેરાન કરે
 છે. આ તો માત્ર ઠામયોગશઃસ્તુ' કથન ; પણ પ્રેમી-પાત્રોમાં
 પણ જ્યારે કુદરતી કારણોથી ઠંધ વાતે અભાવ થઈ જાય છે, ત્યારે
 એક પક્ષ ગમે તેવો આતુર અને સવળો છતાં, કદાપિયે પેલી સ્ત્રી
 તેની થઈને રહેતીજ નથી ; પછી બંને તે રવડી મરે, હાડમાર થાય,
 દુઃખ દેખે ને દેખાડે, તો પણ તે પોતાની હઠીલાઈ તજતી નથી !


સુમનનું હૃદય અંતરથી, ગમે તેટલું મંદારને આહિ છે. પણ
 મંદારના મગજમાં મી. રૈ.યનો પ્રેમ જાહુ એટલો સખળ છે, કે તે-
 બીજાને દેખતીજ નથી. પ્રભુ ઇચ્છા ! વૈરભાવે પણ લગવાન મળે
 છે; પણ જ્યાં શુદ્ધ વાસના છે, તેનું અંતીમ ક્ષણ શુદ્ધજ છે. હાલ તો
 મંદાર નિદ્રામાં છે, ને તે રૈ.ય તરફ દૃષ્ટિ ફેંકી રહી છે. વાંચન ન ?
 પ્રથમ દર્શન પુર્ણ થયું ; હવે બીજા ભાગ પ્રતિ દૃષ્ટિ દોડાવીએ, હૃદ-
 યને રિઝા દીયે, જગતના રંગ જાણીએ, ને વાર્તા આગળ ચલાવીએ !

પ્રથમ ભાગ

(સમાપ્ત.)

૧ નીલમ અને માણેક (સચિત્ર) ભા. ૧ થી ૮ (આખો સેટ) રૂ. ૬,	
" " " " ભા. ૧-૨ (સાથે બાધેલા દરેક રૂ. ૨-૮	
૨ નીલમ માણેક અને સન્તાતે (સચિત્ર) ભાગ. ૧ થી ૪ (છપાય છે) રૂ. ૩-૯	
૩ ચંદ્રજ્ઞા અથવા ચડતી-પડતીનાં અમકારો	રૂ. ૨-૪
૪ તિરંગની અથવા વરધેલી વનિતા (નવી આવૃત્તિ)	૨-૮
૫ મહુરી અથવા પ્રેમ-વેલી પ્રેમદા	૩-૮
૬ મ દારિકા અથવા મદ-વેલી મનોરમા (છપાય છે)	૩-૦
૭ બેરીફ્ટરની બેરી (B-A) (સચિત્ર)	૨-૦
૮ બ્રીફિંગ બેરીફ્ટર	૧-૮
૯ શાન્તિ ગ્રાયા-અથવા સુખ-દુખની સાથી	૨-૦
૧૦ લાલત-વણુભરી-અથવા પ્રેમવેલી નાગકુમારી	૧-૮
૧૧ પહાદૂર કલો-અથવા તારા (સચિત્ર ઇતિ વાર્તા)	૧-૪.
૧૨ પહાદૂર કલો-પ્રમાદસુંદરી	૧-૪
૧૩ નંદકિશોરી (પૂરાગમની કુસુમાવતી) છપાય છે.	૨-૦
૧૪ નવલ ગંગા ભાગ-૧-૨ (સાથે સચિત્ર) નવી આવૃત્તિ	૩-૦
૧૫ વિહમ રાતનો સંલગ્ન અથવા સંસારમાં સુળી કોણ ? ભાગ ૧-૨ (સાથે)	૧-૮
૧૬ જ્યોતિની મહત્તા (નવી આવૃત્તિ-હવે પછી)	૧-૮

ઉપલાં પુસ્તકોનો આખો સેટ હોનારને (૧૦) રૂા કમીશન મળશે.
પુસ્તકોના માટે આઈ.સી. સ્કમ (ખરીદી) ઉપર વધુ કમીશન મળશે.

 કિન્હર ગાર્ડન સાહિત્ય અને શાળાધ્યાગી સામાન લેમન ખાલકને ધર્મશિક્ષણ આપવાના રમત ગમતના સાધનો તૈયાર છે.

ਡ. ਫਿਰਡਮਾਰਟਿਨ ਸਟਾਲ.

જિજ્ઞાસુ બેઠે રહ્યા, મુંઝવે.

ગોપાળજી કલ્યાણજી દેલવાડાકર.

મંદારિકા

અથવા

મદ્-ધેલી મદારમા!

ભાગ ૨ જો.

વસંત તિલકા.

જ્યાં એક મેર રવિનો દિન અરત થાયે,
ધન્દુ તણો ઉદય લૂમિ, પદે જણાયે;
ખીકાય જ્યાં કમળ પાંખડીયો લગાર,
ખિલે સરોજિની તણું હૃદયાર્દ્ર કાર.

કાલિદાસ.



પ્રકરણ ૧ લું.

સ્નેહ સંમીલન—સંયોગ અને વિયોગ.

સત્રીના સવા અગ્યાર વાગ્યા હતા. સમુદ્ર કિનારાપરની ઝાંખી
જયેલી, લય-ધ્વજા ગતાવતી હતી, જન-સમાજમાં શાન્ત નિદ્રા-

દેવી, સ્વપ્નમાં ભયંકર સુચન દર્શાવતી હતી ! રણાંગણમાં રણવી-
રોની દીનતા યા દાનવીરતાનો પડઘો પડનો ક્રદ્યના કરાવનો હતો,
અને ભારતીય પ્રજા માનવી સ્વતંત્રતાનાં ભવિષ્ય-ગીતો ગાતી હોય,
અને તેને રસિક જ્યોત્સિની અન્દ્રિકા સન્દેશ દેતી હોય. સુચન
કરતી હોય, ધૈર્ય આપતી હોય, એમ વાતાવરણ બધું સુગવતું
હતું ! પાશ્ચિમત્ય યુદ્ધને ત્રણ વર્ષ પુરાં થઇ ગયાં હતાં. પૃથ્વીમાં
કોળાહોળ થઇ રહ્યો હતો. ધૈર્યતાની હદ આવી રહી હતી. જળ
ત્યાં સ્થળ, અને સ્થળ ત્યાં મેદાન થઇ રહ્યાં હતાં. રૂધિરની નીકો
વહેતી હતી. જન લોક તો પશુ અવતારે પથારી કરી રહેલાં હતાં.
પાતાળમાં પર્વતો પેસી ગયા હતા. અને સમુદ્રનૌકા, સપાટી-
પરથી જળલોખમાં પ્રવાસ કરી રહેલાં હતાં ! ભારત કેવળ આ
ભયંકરતાની દૃષ્ટિથી વેગળું હતું, તોપણ રાજ્યભક્તિનો ભોગ
આપવા તન મન ને ધનથી મુખડે ચડેલું હતું. જગતમાં અશાન્તિ
હતી, તે સાથે ભારત પણ શાન્તિ ગુમાવતી હતી, તે કંઈ નિર્ભય
કે નચિંત નહોતી, તોપણ અઘાપિ પર્યંત તો પ્રિદીપ છાયા અને
રક્ષણ તળે સુખવાસી હતી.

મધ્યરત્રી થવા આવી છતાં, મુંઝઝે જેવાં ઉદોગી અને
મોજાલા નગરનો ગણુગણાટ, મોટોરના ભયંકર નાહ કંઈ તદ્દન જ
ખંધ પડ્યા નહોતા !

આજે સંખ્યા સમયે, હીન્દના દાદાજી, મહાત્માશ્રી દાદાભા-
ઈના અવશાન ત્રિમિતે, ભારતીય પ્રજાના પર થયેલા ઉપકારના
ચત્કિન્થીત બહલામાં, તેમનાં ચીરાયુ સ્મરણ માટે એક બહેર
સમાજ મળી હતી; ને તેમાં પ્રજાજનો ઉપરાંત, મુંઝાઈના નામદાર
ગવર્નર લૉર્ડ વીલિંગ્ટન પણ પ્રમુખપદ સ્થેવાને, પ્રજાકીય મહાલ-

યમાં પધાર્યા હતા. અને તેમણે પણ સુલખિત વચનો કહ્યાં હતાં! *

આ સમારંભ પુરો થયા પછી, રૌચલ ઓપેરા હાઉસમાં, વૉગ્ડેન્ડ મ ટે, સુધરેલી સોસાયટીનો ઓક કૉનસર્ટ થયો હતો, અને તેની સર્વ ઉપજ વૉર ખાતે આપવામાં આવનાર હતી. આ જલ-

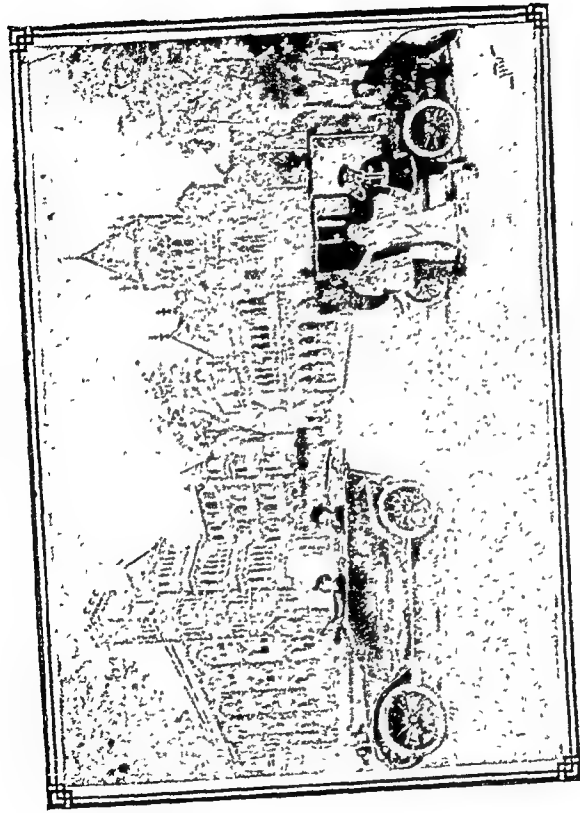
* ૩૧૦ દાદાભાઈ સાથે માનવંત અને બેહુદ ઉપયોગી રાજદ્વારીને ખોલ્યા છે કે જેમને ખોલવાનું હિંદને પાલવે તેમ નથી. ૩૧૦ ગોખલે અને સર કીરોનશાહ મેહેતાને માટે મેં કહ્યું હતું. તમે સધળા જાણો છો કે લોકલ સેલ્ફ ગવર્નમેન્ટની બાબદમાં હમણાંજ હિંદના વજીર તરફનો ઢંઢેરો આપણને મળ્યો છે. (તાકીઓ) હિંદને સ્વરાજ્ય આપવાની શરૂઆત કરવાની બાબદમાં કેવી રીતે કામ લેવું અને કેમ હીલચાલ કરવી તેની તપાસ ચલાવવાને હિંદના વજીર પોતે હિંદુસ્તાનમાં આવનાર છે. હવે એવું કહેવું શું ખોટું ગણારો કે આવા વખતમાં હિંદના વજીરને એ બાબતમાં સલાહ અને સુચના આપવાને સર્વથી લાયક થઈ પડે તેના બે રાજદ્વારીને આપણે ખોલ્યા છે તે પાલવે તેવું નથી પણ જ્યારે તેઓ ગયા છે ત્યાર આપણને માથે શું એવી જોખમદારી નથી કે તેઓના કામે અને હીલચાલોના લાગવગ આપણે ચલાવથે ! મારા ભાઈબંધ પ્રજાના હિંદીઓને હું એટલીજ સલાહ આપું છું કે એક ગુણને ખીલવવો—તે ગુણ ખીલવવાનું જો કે મુશ્કેલ છે તોયે તે ખીલવવાની કોશિશ કરવી—અને તે ગુણ ધીરજનો છે. ૩૧૦ દાદાભાઈની માફક તમારે પણ બ્રિટીશ રાજઅમલપર, તેની ઇનસાફની લાગણીપર અને વાજખીથી કામ કરવાની રીતી ઉપર વીશ્વાસ રાખવો જોઈયે. તમારા દેશ માટે મારા સ્વદેશી-ઓએ બળવેલી સેવા પણ તમારે બુલવી જોઈતી નથી. અમે ઇંગ્લેન્ડે ફક્ત એકજ નેમથી આવ્યા છીએ અને રહ્યા છીએ અને તે નેમ એજ છે કે તમારા દેશને ખીલવવો. તમારા દેશના વતનીઓને હું કહીશ કે અત્રેના દરેક ઇંગ્લેન્ડને માથે એવી એક શહેનશાહી ફરજ બતાવવાની છે કે બંધાણુથી, સબયતાથી, દીલસોજીથી અને નાંખતીની લાગણીથી હિંદ અને ઇન્ડિયન પવેનાં મીત્રાચારી વધુ જોરદાર બતાવવી. (તાકીઓ) તમે અને અમે સાથ મળીને આગળ વધીશું, તમારી નેમ આપે માર પડશે અને આપણે એકેની ને ડારોજમાં રહી, ખબેખમાં મેળવી લમારા દેશનું અને પ્રજાનું બહું ફરીશું. (આદિ તાકીઓ)

સામાં, મુંઝવણની પચરંગી ફૂળવાન બાનુઓએ ભાગ લીધો હતો. દેશી અને અંગ્રેજી સંગીત ઉપરાંત ડાયલૉકસ, રેસીટેશન, અને વૉર શૉ વગેરે રજુ થયું હતું ! નામદાર ગવર્નરનાં ધર્મપત્નિ લેડી વીલીંગ્ડનની હાજરી હતી, પછી વળી મ્હોટે ખાંચરેના બાનુઓની ધમાલમાં પુછવું શું ! ફ્રેન્સી નાઇટ ટ્રેસ અને મોટોરથી ઝળકતી વિજળીની બત્તીઓમાં આ સ્થળ ગાળ રહેલું હતું ! કૉન્સર્ટ પુરો થયો, અને સર્વ વિખરાઈ જવા લાગ્યાં ! આ મેળાવડામાં હાજર રહેલી એક યુવાન હિંદુ બાનુ, બનારસી સાડીમાં હિંદુ શુભ-રાતી પોશાક સજીને ટેકસીકેબમાં રવાના થઈ; અને નેપીયન સી રોડના, પાંચ રસ્તા વચ્ચે આ મોટોર સાથે બીજી મોટોર અથડવાથી ગંભીર અકસ્માત થયો !

આ મોટોર ચર્નીશોડ તરફના નવા રસ્તા પરથી, પેડર રોડ તરફ જતી હતી. સામે પેડર રોડ પરથી બીજી આવતી મોટોર ચોપાટી જતી હતી. સહજ ધીમે વરસાદ હતો; ચડાણ પરથી આવતાં, અને હાંકનારની દૃષ્ટિ-મર્યાદાનો માર્ગ, અડો હોવાથી, હિન્ગ્લીંગગાર્ડન, ગોવાલીયા ટેન્ક, ને નેપીયન સી રોડના અલગ માર્ગ મેળવનારી મ્હોટી બત્તી કને કેમ્પ કંપનીના દવાખાના સામે આ બનાવ બન્યો હતો. પેડર રોડવાળી મોટોરનો ડ્રાઇવર ફ્રીકાર્ટ હોવાથી આ અકસ્માત થયો દેહવાયો હતો.

ચોપાટીપરથી આવનારી ટેકસીમાં જે બાનુ ઝેકેશન હતાં તેમને કપાળ અને માથાપર સખત ધ્રજ થઈ હતી, તેમજ ડાબા હાથ ઉપર સખત વજન પડ્યું હોવાથી સહજ હાથને ધ્રજ થઈ હતી. બાનુને મોટોરના અથડાવાથી બાનુને નુકસાન થયું હતું, પરંતુ ચોપાટીવાળી મોટોર આડી થઈ ગઈ હતી. દરવાજો ઉઘડી જવાથી અંદરની બાનુ બહાર સરી પડી હતી. તરતજ સામી

મંદારિકા.



નેપીયન સી રોડના સંગમપર મોટોર અકસ્માત. લા. ૨ ડી. ૧ પુ. ૧૦૨.

મોટોરમાંથી અંદર બેઠેલો શખસ ઉતરી આવ્યો હતો, પણ તે
 બહાર જણાય, તે પહેલાં તે બાનુને નજીકના દવાખાનામાં સાર-
 વાર માટે લઈ જવામાં આવી હતી. પોલીસે આવીને સામેની
 મોટોરને અટકાવી હતી અને ચોકી પર લઈ જવાની ધમકી આપી
 હતી. કાયદો બતાવ્યો હતો. પેલા શખસે 'પોતાનું' નામ ઠામ આપ્યું
 હતું. અને ટેકસીવાળાને આ અપરાધ માટે, સપડાવ્યો હતો.
 પણ સાક્ષી માટે, પેલા શખસને હાજર રહેવાનું હતુંજ ! અફસોસ !
 એ ગૃહસ્થ તો આવતી કાલે ત્રિલાયતના મેલમાં રવાના થનાર હતો.
 આ શખસ કોણ હતો ? (મ. મનહરકુમાર રૌય, બેરી-
 સ્ટર એટ લો ! તે મીસીસ બિઝન્ટનો લેટર* વાંચવામાં ગુલતાન

*“ મનુષ્યોના આત્માને તાવનારા આ મમય છે, ” એમ
 ઠસોટીની અગ્નિમય ભઠ્ઠી તરફ અભિમુખ થનારો, અને પોતાની
 શ્રદ્ધામાં તેમજ મનોધૈર્યમાં નહીં ડગનારો. એક પુરૂષ બોલ્યો
 છે. આજે આપણે, વિગ્રહ પછી સામ્રાજ્યની પુનર્ઘટનામાં ‘હોમ-
 રૂલ’ કિંવા સ્વરાજ્ય (self-government) પ્રાપ્ત કરતાં હિંદને
 અટકાવવું એવી ઇચ્છાવાળા અને પોતાની એ ઇચ્છાની આડે
 આવનારા સઘળા પ્રતિબંધને કચડી નાંખવાના નિશ્ચયવાળા, એક
 સમર્થ, સર્વસત્તાધારી અધિકારીવર્ગ (autocracy) ની સાથે
 થવાનું છે.

સમસ્ત હિંદની સુસ્ત્રીમની લીગ સાંથે મળીને રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસે
 એમ ભડેર ઠર્યું છે કે હિંદને સામ્રાજ્યમાં તાબેદારની સ્થિતિમાંથી
 સમાન ભાગીદારની અવસ્થિતિએ ઉંચું ચઢાવવું જોઈએ. એ
 હેતુસર તેમણે સુધારાઓની યોજના એક આલેખી અને તેમાં
 જણાવ્યું કે ધારાસભાઓ ઘણીજ વિસ્તૃત કરવી તથા તે બંને તેટલા

હતો. અને તે પોતાના એક મિત્રને ત્યાંથી જમીને પોતાના ઉતારા તરફ પાછો વળ્યો હતો. કર્મયોગે આ અકસ્માત બન્યો હતો,

બહોળા પાયા ઉપર, ચાર પંચમાશ ચુંટાયલા સભ્યોની બહુમતી સાથે, ચુંટાયલી હોવી જોઈએ અને ખર્ચ તથા કર આકારવાની સત્તા, નાણાંની માગણી મંજૂર કરવાની કે નકારવાની સત્તા આ ધારાસભાના હાથમાં મૂકવી જોઈએ કે જેથી કારોબારીઓ આ સભાના તાબામાં રહે. યોજનાના આજ સ્વરૂપને ખાસ કરીને મદ્રાસના ના. ગવરનરે વળોડવાનું પસંદ કર્યું છે, અને જો કે સુધરેલી પ્રજાઓની રૂઢિને અનુસરીને દેશના સૌથી વિશેષ જોખમ-દાર લોકનાયકોએ આ યોજના આલેખી હતી અને ૧૯૧૬ માં મુસ્લીમ લીગના તથા લખનૌ રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસના ચુંટાયલા લોક પ્રતિનિધિઓના મોટા સમૂહે તે સ્વીકારી હતી, છતાં ના. ગવરનર એવી પ્રતિજ્ઞા કરે છે કે વસ્તુ સ્થિતિના જાનવાળો કોઈ પણ હિંદી એ યોજનાને સંમતિ આપશે નહીં; અને તરતજ આ યોજનાને ત્રાવણકોર, મહેસુર અને વડોદરાના માજી દિવાન મી. માધવરાવ સી. આઈ. ઇ. એ સંમતિ આપી.

મદ્રાસના ગવરનર અને કેળવણીના હિંદીઓના મોટા ભાગના મત વચ્ચે ઘણો ગોઠા મતભેદ છે; પરંતુ હામરૂલને બલાતકારે કચડવાનો ઠરાવ ઘણાજ ગંભીર છે. કોંગ્રેસે પોતાની કમીટી-ઓને, હામરૂલ લીગને તથા તેવાંજ મંડળોને લોકમત રાજ્યદ્વારી દૃષ્ટિથી કેળવવાની જે હિલચાલ ચલાવવાની આજ્ઞા કરી હતી. તે હિલચાલનેજ સખ્તાઈથી વ્યવહારૂ રીતિએ શુભગણવાની સૂચના થાય છે. તેટલા માટે ગમે તો દેશની આજ્ઞાને ઉલ્લંઘવી કે મદ્રાસના ગવરનરની આજ્ઞાને ઉલ્લંઘવી, એવા એક વિકલ્પની

પણ તે અતી ધ્યાન ખેંચનારો હતો. આહીં અકસ્માત પામેલી
માનુ કોણ હતી? કુમારીદેવી મન્દારિકા! જેનો જન્મ બંગાલમાં

સામા, સવ સત્તાધારી અત્રિકારી વર્ગોના અમલ હેઠળ આવેલા
સમજા દેશોને થવું પડેલું છે અને હવે 'ઓટોક્રી'ના અમલ
હેઠળ રહેલા છેલ્લા મહાન સુધરેલા દેશ હિંદ સામે એ વિકલ્પ
ખડો થયો છે. હું પેતે તો સમસ્ત હિંદની કેંગ્રેસ કમીટીના
સભ્ય તરીકે ગવર્નરની આજ્ઞા કરતાં દેશની આજ્ઞાને પાળવાનું
વધુ પશંદ કરું છું; કારણ ગવર્નરની આજ્ઞાને નીતિના રાસ્તપણુનો
કોઈ ટેકો નથી, તેમ તે બ્રિટીશ કાયદો અને કલિનું ઉલ્લંઘન કરે
છે, તેમજ હું માનું છું તેમ. મનુષ્યના નૈસર્ગિક મૂળભૂત હક્કો
ઉપર નિષ્કારણ અને ગેરકાયદેસર પ્રતિબંધ મૂકે છે. મને લાગે
છે કે મારો આ નિશ્ચય, નિઃશસ્ત્ર અને દુગળી પ્રજાની મધ્યે
દુનીયામાંની અત્યંત બલસંપન્ન 'ઓટોક્રી' સામે વિરોધ
જગાડવાનો મારો નિશ્ચય એ એક ગાંડપણનું કૃત્ય હોવાનું ઘણાને
લાગશે, પરંતુ ગાંડપણનાં આવાં કૃત્યોવડે પ્રજાઓ દબાવિની સામે
થવાને પ્રેરાયલી છે. બીજાઓ મારા આ કૃત્યને જાણી ખુશીને
સ્વીકારેલું અને સહેલાઈથી મળેલું 'માર્ટરડમ' - પ્રાણ સમર્પણ-
ગણીને મારી હાંસી કરશે. પણ તેઓએ તો ક્યારનીયે મારા
કૃત્યને કિતાવી પાડવાને એવી હાંસી કરે છે; તેઓ પોતાને
સરકારી મહેલમાં જવાની બંધી ધાય, એવું કંઈ કામ કરશે
નહીં, તો પછી મીલકતની જમિ કે છૂટાપણની ફાનિને સડન
કરવાને કે જાહેર હવનમાંથી પરહેજ રહેવાને તત્પર થયા તેની
તો વાતજ શી? અને મારે મન તો સાર્વજનિક હવન ત્રેતાળીસ
વર્ષથી મારો કર્તવ્ય અને આનંદનો વિષય છે. હું ૨૫ વર્ષની

થયલો હતો. નિવાસ યનારસમાં હતો. અને સહવાસ ગુર્જર જ્ઞાતીમાં હતો ।-તે શ્રીમતી બહેન અહીં પોતાના માનસિક હારથાર, લાવીના

હતી, ત્યારેજ મેં નામે માફ 'સ્વતંત્ર વિચાર'નું પહેલુ ચોપાનાઈ પ્રિંટ કીધું હતું અને તેના એક વર્ષમાં મેં પવિત્ર ક્રીયા-સેક્રેમેન્ટ વેળા હાજર થવાની, હું તે માનતી નહોતી તેથી ના કહી. એટલે પોતાના ઘરમાંથી મારા ધણીએ મને કાઢી મૂકી. તે વેળાએ તેમ હાલે પણ હું તેને દોષ દેતી નથી, કારણ નાસ્તિક વિચારની વહુ-વાળો એક પાદરી હોય એવી અવસ્થિતિ અશક્ય હતી. એટલે તે તેના મિત્રોએ તેને આ પગલું લેવાનો આગ્રહ કીધો; ૨૬ મે વર્ષે ૧૮૭૪ ની આખરે હું 'નેશનલ સેક્યુલર સોસાયટી'માં દાખલ થઈ અને પહેલીજવાર મેં તા. ૨ જી આગસ્ટે મી. બ્રેડલોનું લાષણ સાંભળ્યું અને જે કે ત્રણ પછી તેના મંડળની સભ્ય થઈ, તેની મુલાકાત લીધી. તા. ૩૦ મી આગસ્ટે મેં "નેશનલ રીફોર્મર"માં મારો પહેલો લેખ લખ્યો, અને ૧૮૮૧ માં તે ગુજર્યો, તે પર્યંત નિયમસર તેમાં લેખ લખ્યાં જતી હતી. "સ્ત્રીઓની રાજ્ય-દારી અવસ્થિતિ" એ વિષયનું પહેલું લાષણ ૧૮૭૪ ના આગસ્ટમાં 'કોઓપરેટીવ ઇન્સ્ટીટ્યુટ'માં મેં કીધું, ત્યારથી મારા ખરા સાર્વજનિક જીવન શરૂઆત થાય છે.

મેં તે પછીથી માફ જીવન આખુંયે લોકની સેવાને અર્થે લોકને સમજ્યું છે, તેથી લોકસેવા કરવાની છૂનું અપહરણ, એ મારે મન સાથી વિશેષ મોટી હાનિ છે. હું જાણું છું કે સ્વાર્થી અને સ્વદેશાભિમાન રહિત માણસો આ રહસ્ય સમજી શકશે નહીં, પરંતુ જેઓ આવોજ ધર્મ પાળે છે તેઓ તે સમજશે. સેવાના આનંદ ઉપરાંત મારે હવે જીવનમાં બીજી કોઈ લાલચો રહી નથી, મને

શીરછત્ર યેરીસ્ટર મિ. મનહરકુમાર રાયને ભેટવા આવી હતી. એ દિવસ થયા છતાં, તેમનો પત્તા મળી શક્યો ન હતો—અને જ્યારે સંયોગ થયો, ત્યારે તે વિયોગના સ્વરૂપમાં બદલાઈ ગયો હતો।

માત્ર થોડા ઉંડા અને પ્રમળ અંગત સ્નેહના બાંધનોમાં સુખ રહેલું છે. આથી છૂટ તેમજ જેમને હું ચહું છું તેમનો સંસર્ગ એ બેને જતાં કરતાં એ મારે મન મૃત્યુ કરતાં પણ વધુ ખરાબ છે. પરંતુ મારે હિંદના અને ધર્મ-કર્તાવ્યના એક દ્રોહી, એક ભીરુ અને અવમાનિત વ્યક્તિ તરીકે તેમની સાથે રહી પછી છૂટા રહેવું, એ નર્ક સમાન થાય. તેથી હું વધુ સહેલો માર્ગ પસંદ કરું છું.

જેઓ મારું છૂટાપણું હરી લે છે, તેઓ પોતાને શિરે આવતી લજ્જામાંથી ઉગારવાને મને દોષવાળી ઠરાવવા કોશિષ કરશે. શાંતિનો ભંગ કરવાની સઘળી ઉશ્કેરણી કે સૂચના વિનાનાં તેમજ કોઈપણ પ્રકારનો બળભળાટ ન થાય, એવી વલણવાળાં બાહેર રાજ્યદ્વારી લાષણુ થતાં અટકાવવાની ધારણા હિંદ રક્ષણના કાયદા-દ્વારા કદી રખાઈ ન હતી. છાપાના અંકુશવાળા કાયદાથી કે જાગી-નગીરીની જમીથી અથવા છાપખાનાના કમજથી મારું પત્ર બંધ કરાવી શકાયું હત. પરંતુ હાઈ કોર્ટ તેના એક આગળના કામને ગેરકાયદેસર ઠરાવેલું હોવાથી સરકાર ફરીથી એ હાઈ કોર્ટની આગળ ખડી થતાં હરે છે. અને તેથીજ મને ગોંધી રાખવાનું—એક ભીરુ-પગલું સરકાર ભરે છે, અને તેની સામે થનારા સઘળાઓને હેઠા પાડીને લોકના કોઈપણ પ્રતિષેધને અટકાવવાની આશા રાખે છે, હિંદરક્ષણના કાયદાનો ઉપયોગ વ્યવસ્થિત સ્વરૂપવાળા સઘળાંયે રાજકીય હિલચાલોને દાખવાને અર્થે થાય છે, જેથી ઇંગ્લાંડને તે એમ જણાવી શકે કે હિંદ મુશું અને બેદરકાર છે.

વાંચનાર! હોં, મધુરી અથવા પ્રેમ-પેલી પ્રમદાની નવલકથા
વાંચી હોય, તો સ્મરણ હશે, કે આ મદ્યેલી મનોરમા, મન્દારિકા

સર સુપ્રહાર્યનું શૃંગીર કાચું અને ઓન. મીઠું કે. વી રંગા-
સ્વામી આગંગર, ઓન, મીઠું વી. કે. રામાનુજચારીચર, દિ. બ.
એલ. એ. ગોવિંદ રાધવ, રામ સ્વામી, રામચંદ્ર રાવ, આદિના ગવ-
રનરની દીકરા સામેના વાંધાઓ અને તેમણે કેથેર તથા લીંગની
ચોજનાને આપેલા ટેકાઓ, એ સર્વ મદ્રાસનો લોક બુદ્ધિસો બતાવે છે
અને મારી ખાતી છે, કે દેશના ધીંગલ લોકનાયકો જેઓ હાલમાં પ્રવા-
સની રજા પાળે છે અને જેમની અજાણ્યાં કારોબારીઓએ આટલી
દુશીઆરીથી આ મમ કર્યું છે, તેઓ પણ પોતાના પ્રતિષેધો દર્શા-
વશે. તો શત્રુ સાથેના મારા પત્રવ્યવહારને નામે કે કોઈ કાવતરાને
નામે મારી પન્દેજગારીનો ગળાવ કરવામાં આવે તો હું એ નિંદ-
કના મુખ સામે એ અસહ્યનો સામે પ્રહાર કરું છું. હું જાણું
છું કે મારી છત્રીવાળાં જર્મનીથી આવેલાં કહેવાતાં અને દ્વિતુરી
કહેવાતાં કાર્ડો મિત્રોને મોકલવામાં આવ્યાં છે. અને આવી વાત
કહેવામાં આવેલી છે, પણ મેં તેની એક પણ નકલ જોયેલી નથી.
તે જર્મનીમાં કે ગુન્ડા શેષક ખાતા તરફથી બનાવાયો હશે, પણ
મદારે તે સાથે કંઈ લેવાદેવા નથી.

એ એમ કહેવાય કે મેં “ નિંદાની લડત ”—Campaign of
condemnation—કે જેનો હું તદ્દન નકાર કરું છું, તે મેં ચલાવી, તો
તેના દોષ લોર્ડ પેન્ટલેન્ડને શિરે છે, કારણ તે ફરીથી એક વાર
મારી જાગીનગીરી અને છાપખાનાને જખત કરી શક્યો હત. પરંતુ
તે માટે તેના એડવોકેટ જનરલને કોર્ટ સમક્ષ તેમજ પ્રીવી કાઉન્સિલ
આગળ તેનો પુરાવો સાબીત કરવો પડત, અને તે એમ

નામ નવલપ્રજા પર રમણ કરતી મિ. સુમનરાયની મૃત ધર્મપત્નિ
વીરમતીનો બીજો જન્મ-દેહ હતો! અને તે, મિ રાય બેરીસ્ટરના
સમાગમમાં આવ્યા પછી, પ્રેમવ્રત કરવાની તૈયારીમાં હતી-

ઠહી શકે તેમ નહતું. બે પોતાનું અંતઃકરણ દુખતું ન હોય તો,
ઉટીની ધારાસભાની સહીસલામત જગોએથી એક ગવરનર સહે-
લાઈથી બીજા માણસની નિંદા કરે, અને પછી અપરાધીને પરહેજ
કરે. બીજા બેખમદાર સર્વ સર્ત્તાધારી અધિકારી (irresponsible
bureaucrat)ને માટે આ એક કુદરતી માર્ગ છે.

આવા માણસો પોતાના કામનાં બચાવને અર્થે, પોતાના ભોગ
બનેલાઓને, રેલનોદડ કેટોકે મુંગા કર્યાં તેમ, દુનીયા આગળ
ઢાળા ચીતરે અને ઠલંકિત કરે, તે વિના તેઓ પોતાના કામને શી
રીતે બ્યાજબી કરાવી શકે? હિંદીતા, ભુખમરો, હુદયી જ્યાદા કર,
અજ્ઞાનતા આદિ સંબંધી ચોખ્ખી હકીકતો રજુ થાય, ત્યારે તે
'નિંદા' oblopmny ગણાય છે. માર્કે નાનું પુસ્તક "*India a
Nation*-હિંદ-એક પ્રજા" બંધ કરાયું. હિંદમાં છંદગીની સરે-
રાશ મુદત રૂડા વર્ષની છે, ઇંગ્લાંડમાં ૪૦ ની અને ન્યુઝીલેન્ડમાં
૬૦ ની છે, એમ કહેવામાં આવે તો તે નિંદા છે. ઇંગ્લાંડ, જાપાન,
રૂશિયા, વડોદરા અને બ્રિટીશ હિંદમાં થયેલા જ્ઞાનપ્રમારનો ટોઢો
પ્રકટ કરવો, એ નિંદા છે. એક છદ્દલામાં વધારેલી જમીનની
મહેસુલ ત્યાંના ખેડુતોએ શાહુકારો પાસેથી ઉધારે લીધેલાં નાણાંના
જેટલી છે એમ કહેવું એ નિંદા છે. આવી અને તેજજ બીજી
હકીકતોથી બતાવવું કે હિંદમાં 'આટે-કુસી' કાર્યસાધક પણુ નથી,
એ નિંદા છે. બ્રિટીશ રાજ્ય અમલ પહોંલાંની દેશની આખાડી
અને ધનસંપન્ન સ્થિતિ બતાવવા પ્રાચીન પુસ્તકોના ઉતારા ટાંકવા,

અલ્હાબાદ-પ્રયાગથી બન્નેજણાં ણનારસ જઈને ત્યાં લગ્ન કરવાની ઉમેદમાં હતાં. પણ તેઓ રેલ્વે ટ્રેનના અકસ્માતમાં વિખુટાં પડી

એ નિંદા છે, અને વિચ્છેદ તથા હુંટફાટોનાં દાખલા ટાંકવા, એ ઇતિહાસ છે.

ભલે જેમને જેમ રૂચે તે વાત કરે. તે આવે, અને જાય, તે કાયમ નથી. પરંતુ લોર્ડ પેન્ટલેન્ડ-ભલો અને નળળો માણસ-અમારા ખરા શાસક મેજસ્ટ્રી ગીલમેન અને ડેવીડસન જેવા પ્રજાના માણસોથી આવા કૃત્ય માટે પ્રેરાયલો છે. તેમને હિંદી પ્રજા-સમક્ષ પ્રિટીશ લોકતાંત્ર સમક્ષ, છૂટાપણાની લડતો આલેખનારા ઇતિહાસ સમક્ષ, અને પ્રજા સમક્ષ આનો જવાબ આપવો પડશે. શું તેનું અંતઃકરણ મારા જેવું નિર્મળ હશે ?

હું એક ન ગાનવા જેવી ઉડતી વાત સાંભળું છું, કે મહારી પરિજ્ઞગારી થતી અટકાવવાને મને કાં તો ઈંગ્લાંડ જવાને કે રાજ-દ્વારી લેખો લખતાં અને લાખણો કરતાં અટકવાનું વચન આપવાને કહેવામાં આવશે. હું આ જોમાંનું એક પણ નહીં કરું. જે ચળ-વળમાં બીજાઓને મેં ઝોક્યા છે, તેમને રજુ મધ્યે રહેવા દઈને હું બાગી નહીં જાઉં. અમારું કાર્ય બધુંયે રાજ્યબંધારણને અનુસ-રતું છે; તેમાં ધમકી કે શાંતિના ભાંગનું કોઈ કાર્ય નથી, કોઈમાં પણ ક્યદાનું ઉલ્લાંઘન કરાવતું નથી. અમે પ્રિટનના રાજ્યમુ-ફૂટની જાયામાં છીએ, અમારી વહીવટી પદ્ધતિમાં સુધારાઓને માટે કાયદેસર ચળવળનો તેમજ લાખણનો હુકમ છે એમ માનતા છતાં, અમે એથી વાકેફ હતા કે પહેલાં શિક્ષા કરમાવી, શિક્ષાપાત્ર કાર્યની મના કરનારાં કરમાનાં કાઢનારી 'ઓટોક્રસી' અમારે શિરે છે; અને અમે જોખમ ઉઠાવ્યું; કારણ જોખમ અંગત હતું, જ્યારે

ગયાં હતાં. મનદારિકા ઉગરી ગઈ હતી, પણ મિ. રૌચે જળવાસ કર્યો હતો. તેનો પત્તા ન હતો ! આ પ્રસંગ, એ કથામાં એટલીજ

છૂટથી થતાં લાંબાણને દાખવાં, એ જગ્યાં ઘણાંને રહેવું પડે એવી કાન્તિ આણનારા ગુપ્ત તરકટને જન્મ આપવા જેવું છે મેં એ વાર-વાર બતાવ્યું છે કે હિંદમાં છુટાપણાને અને ગીલકતને કારોબારી હુકમ જપ્ત કરી શકે એમ છે. એવા હુકમે મારા ડા. દશ હજાર જપ્ત કીધા. હવે તે મારું છૂટાપણું છીનવી લે છે. ભલે. દુનીયા બાણશે કે હિંદમાં કેમ વહીવટ ચાલે છે ? અને જ્યારે ઈંગ્લાંડ યુરોપના એક સર્વસત્તાધારી રાજ્ય સામે લઢવાને અને વિચ્છેદ ચલાવવા પોતાનાં માણસો અને સંપત્તિ ખર્ચવા હિંદને કહે છે, ત્યારે ઈંગ્લાંડના એજન્ટો હિંદ સંતોષી છે, તેનો વહીવટ સારો છે, એવા ખ્યાલ દુનીયાને આપવાને મથે છે.

મારો ગુન્ડો એવો તે શા છે કે જાંડેર તેમજ ખાનગી રીતે દીર્ઘ જીવન ગાળ્યા પછી મને પરહેજગાર ઠરવામાં આવનાર છે ? મારો ખરો ગુન્ડો એ છે કે મેં હિંદમાં રાષ્ટ્રીય સ્વમાન, જે સૂતું હતું, તે જાગૃત કીધું છે, અને હજારો કેળવાયલાઓના મનમાં એવી લાગણી જગાવી છે કે તાબેદાર-Spahnjoob-racoo તરીકે રહેવું, એ એક અપમાન છે. મી. લોઈડ જ્યોર્જ એ ખરું કહ્યું છે, કે આયર્લેન્ડનો અસંતોષ તેનું રાષ્ટ્રીય સ્વમાન દુઃખાયું, તેને લીધે હતો; અને તેથી તે આખાદ્રીથી પણ સુધાગય તેમ નથી. મેં લોકના મનમાં એવી લાગણી ઉભી કરી છે, કે ગવરનરો અને કલેક્ટરોની મોરલીએ નાચવું, પોતાની સંમતિ વિના કર આંકાય, પ્રાતિક ખાતામાં દેશીઓ ઓછા પગારે કામ કરે અને શાહી સનદી નોકરીમાં યુવાન યુરોપીઓ ભારે પગાર કમાય એ જેવું, સર્વ સ્થિતિનો અંત

સ્થિતીમાં અધુરા રહેલો છે. હવે તે અઠસ્રાતમાંથી મિ. રાંચ કેમ
બચી ગયા? તે બાણવુંજ જોઈએ; પણ તે તો કથા પ્રસંગના ચાહુ

આણવો જોઈએ. છૂટાપણું, સ્વમાન, ન્યાય અભિલાષા, સ્વદેશ
ભિમાન, ઉમદા જીવન એ ખરું જીવન છે. જ્યાં આનો અભાવ
છે, ત્યાં જીવન જીવવાને પાત્ર નથી. તે પ્રભુની પ્રતિભા રૂપ મનુ-
ષ્યનું જીવન નથી, પણ પોતાના માત્રિકથી સુપુષ્ટ થયેલા આસ્થ-
કનું જીવન છે.

સર સુપ્રહ્મણ્ય આચરની ભગ્ય હિંમતને ધન્ય છે. છૂટાપણા
માટે તે અને હું આ લડતમાં સંયુક્ત છીએ. અમારી બહાદુર
નાની ટોળીના સભ્યોએ સંકટના સમયે નાયકો બનાવાનો પોતાનો
હક્ક સિદ્ધ કર્યો છે. તેમને જે લાલ નથી, તે લાલ અમને છે.
સર સુપ્રહ્મણ્ય હાઇકોર્ટ જડજ તરીકે ઈંગ્લાંડમાં જાણીતા છે, પ્રીવી-
કાઉન્સિલો તેની પ્રદાંસા ઠરી છે અને શ્રીમાન સમ્રાટ પોતે તેમને
ઓળખે છે, આવો પુરૂષ અવિચારી કે ઉછાંછળો અજાણીયો
છે, એમ કોઈ માનશે નહીં. જો તેને પકડવામાં આવશે, તો
અહીંની પરિસ્થિતિ તરફ ઈંગ્લીશ પ્રજાનું ધ્યાન દોરાશે. વળી
મને પણ બ્રિટનમાં, ફ્રાન્સ, જેલ્જીયમ, ચોરદ્વેલીયા, ઇટલી, કેનેડા,
ન્યુઝીલેન્ડ, અમેરિકા, ડેન્માર્ક, નોર્વે અને સ્વીડનમાં બધા રાજ્ય-
દારી અને સાંસદિક સુધારાના વિષયમાં બાણવુંના છૂટાપણા
માટે મથનારા લડવૈયા તરીકે, 'ટ્રેઇડ યુનિયનીસ્ટ', 'રેડીકલ'
અને સોસ્યાલિસ્ટ સમાજવાદી તરીકે તેમજ ધર્મિક ઉપદેશક
તરીકે પણ ઓળખે છે. આથી હિંદમાં હું છૂટાપણાની જુની
લડત ચલાવું છું, એ જાણી કોઈને નવાઈ લાગશે નહીં. સરકાર
સમજાં હિંદી વર્તમાનપત્રોને તેમજ રૂટરને મોટે ડુઆ ન મારી

પ્રકરણમાં વાંચી શું-હાલ. મન્દારિકાની સારવાર થતાંજ, તેમને તેના મુકામ ઉપર રવાના કરવામાં આવી, પણ આ અઠસ્માતનો રિપોર્ટ,

શકે ત્યાં સુધી મારી પરહેજગારીના સમાચાર હુનીયા ઉપર ફરી વળશે અને તે એમ જાહેર કરશે કે યુરોપમાં છૂટાપણું મોટે ભાગે રહેનારું અને તેના પ્રતિપાદક તરીકે ખડું રહેનારું ઈંગ્લાંડ આય-લેંડમાં છૂટાપણાંને વળગી ન રહેનારું જેવું નીવડ્યું છે તે કરતાં પણ હિંદમાં એ પ્રિદાંતને વિશેષે વળગી રહ્યું નથી અને હિંદમાં બાપણની છૂટ કે મીલકતનો ભોગવતો કારોબારી કરમાનોની દયા ઉપર હોવાથી કેવો અસહીષ્ણુભાવ છે, અને આ કરમાનો અમુકને છેડી દે છે અને અમુકને મારે છે; અને ઈંગ્લાંડ જે ધોરણે માટે યુરોપ કટિબદ્ધ થઈને લડે છે, તે ધોરણે અને દૃઢતાથી વળગી રહીએ છીએ, તથા શાંતિથી અને સનદસરપણે, કાયદેસર ધોરણે કામ કરી લોકને જવાબદાર સ્વરાજ્ય માગીએ છીએ, માટે અમને શિક્ષા થવાની છે.

મેં પોતે તો હિંદ માટે અને હિંદમાં ૨૪ વર્ષ કામ કર્યું છે; અને તે અગાઉ ૧૪ વર્ષ ઈંગ્લાંડમાં આવું કામ ઉઠાવ્યું છે. મારી 'ઈંગ્લાંડ-અફગાનીસ્તાન અને હિંદ'ની ચોપડીમાં મારા ખુલા ઉદ્ઘારો છે હિંદમાં મેં પ્રાચીન ધર્મો માટે મથન કર્યું છે, મેં કેળવણીનાં કામ કરી, હાલ હિંદ યુનીવર્સિટીના કેન્દ્રરૂપ સેન્ટ્રલ હિંદુ કેલેજ કાઢી, અને થીઓસોફીકલ કેળવણી ફેંડ સ્થાપ્યું. મેં ધર્મિક ધોરણે સામાજિક સુધારા માટે પ્રયાસ કર્યા છે. આ બધા માટે હજી હું કામ કરું છું, અને વધારામાં આ સર્વને સહીસલામત બનાવી શકે એવા, હિંદ માટે 'હોમરૂલ' સાડ, સામ્રાજ્યની ઘટનામાં સ્વરાજ્ય સાડ મથન કરું છું.


જેમ પોલીસ સ્ટેશનમાં, તેમજ વર્તમાનપત્રના કોલમમાંથી પ્રકટ થવા ગયો!

હોમરૂલ મેળવવાથીજ હિંદ પોતાની વાસ્તવિક આબાદી બાળવી શકશે. પોતાનો વ્યાપાર, પોતાની ખેતી, પોતાના ઉદ્યોગો આદિ જે રહ્યું છે, તેનું તે ત્યારેજ રક્ષણ કરી શકશે, સુધારી શકશે, અને પોતાની મજૂરીથી તેનાં પરિણામો અનુભવી શકશે. સાબુનું કારખાનું લેવર પ્રધર્મને સોંપવાથી મુંબઈ, મદ્રાસ અને સંયુક્ત પ્રાંતનાં ઉછરતા કારખાનાં કચરાશે, અને વિશ્વ પછી શેઠશાહુતના વિભાગોના માલને પહેલી પસંદગી આપવાના ધોરણથી બ્રિટીશ થાપણદારોની, હિંદ ભૂમિ ઉપરની હરિકાઈ આવું પરિણામ આણશે, એવી આગાહી થાય છે. એમ કહેવાય છે કે હિંદને પૈસે ઉભું કરેલું પોતાનું સોડનું કારખાનું સરકાર લેવર પ્રધર્મને વેંચવા ધારે છે, અને એમ તેને એક બ્રિટીશ ઉદ્યોગ બનાવે છે. પરંતુ હું તે માની શકતી નથી. સરકારી મદદ સિવાય હિંદી કારખાનાંવાળાઓને કચડવાને લેવર પ્રધર્મ પ્રબળ છે.

પરદેશી પેદીઓને હિંદી મજૂરીની અપેક્ષા છે. હિંદી થાપણ વેાર લોનમાં ઘસડાઈ ગઈ છે, અને જો 'ઓટોકેસી'નું આવશે તો તે પૈસાથી હિંદને કોઈ છૂટાપણું મળશે નહીં, હિંદના કરમાંથી વેાર લોનનું વ્યાજ આપશે અને તે ભારે પડશે, તે ખાતે કર જ્યારે હિંદને આપવાનો આવશે ત્યારે હિંદ સમજશે કે વિશ્વ પછી 'હોમરૂલ'ને મારે મેં શા મારે પ્રયાસ આદર્યો છે? ખીલ્લોને સમૃદ્ધ કરવાને મહેનત કરનારી મજૂરી પ્રબળ થતાં હોમરૂલ વડેજ હિંદને બચાવી શકાશે.

આ મારો છેલ્લો ગોલ હોવાથી હું સ્પષ્ટતાથી લખું છું. હું

વાંચનાર? હવે આપણે મન્દારિકા અને મિ. રૉયની પૂર્વ-
કથાપર આવીએ. પ્રથમ મિ. રૉયનું મંગળાચરણ જાણી લઈએ,
કે તેઓ આ અકસ્માતની નડતરમાં, વિસ્થાપતના પ્રયાણને મુદતવી
તો રાખી શક્યા નથી?—

 વર-વેલી વનિતા, અને પ્રેમ-વેલી પ્રમદા બન્ને નવલ-
કથાની ત્રીજી સહચરી આ મદ-વેલી મનોરમા છે. વાંચનારે,
પ્રથમની જે નવલકથા વાંચવી આવશ્યની છે.

પરાણે માન ધારણ કરે છે, અને કેદમાં જઈ છે, કારણ હું હિંદને
આહું છું, અને બહુ અસુરે થઈ ન જાય, તેવે સમયે હિંદને જાગૃત
કરવાને મેં પ્રયત્ન કર્યો છે. અન્યાયને સંમતિ આપતી તે કરતાં
સહન કરવું, એ વધુ મારું છે. માન જોવા કરતાં છૂટાપાણું જેવું,
એ વધુ મારું છે. હું વૃદ્ધ છું. પણ જોમ માનું છું કે મારા મરવા
અગાઉ હિંદ હિંદુ-સ્વાસ્થ્ય સંભરશે. જે એવી ક્રિતિવંત
આશાની પ્રિદ્વિષ્ઠા એ આટલીયે થાડી નહદ આપી છે, તો તેથી
મને વધુ સંતોષ થશે.

પ્રભુ હિંદનું કલ્યાણ કરે! વંદેમાતરમ્,

જુન ૧૨-૧૯૧૭.

એન્ની બેસન્ટ.

પ્રકરણ ૨ જી.



પ્રેમ અને ધર્મનું રણયુદ્ધ.

દુનિયામાં નથી કોઈએ દોઠો

પ્રેમ કિનારો ! —

✽

✽

✽

નથી પ્રેમ મળતો વાટે કે ઘાટે.

✽

✽

✽

ઠરણા ઠરો શ્રી કૃષ્ણ; વિનવે ગોપીયો પ્રેમે;

શુદ્ધ પવિત્ર દર્શન, ભક્તિને આપજો નેમે.

પ્રેમ વિનાનું લગ્ન કરીને-જડ રૂપે જ્ય રહેવું,

લગ્ન કુસુમની માળ પડેરી સુગંધ સુખ ના રહેવું.

સંસારી લ્હાવા ત્યાગીને બલિદાન શું રહેવું?

કુંવારા શૂઢ ઉતારવાને “પરણ છું” આ કહેવું?

એ કરતાં જીવનના લોગે, રહી કુંવારા જેવું,

અરાં સમ ગિરધરવર ભેટી, સદા સુખમાં રહેવું;

જગ ખાતર માનવ જીવનને પાપ કુંડમાં બોળું!

જન્મ કૃતારથ દ્વાશ્રયથી લહેવા સારો રસ્તો ખેળું.

ખીજે દિવસે પ્રાતઃકાળ થઈ ગયું. મિ. રૉયને આખી રાત્રી

આળખામણી થઈ પડી ! ઉભાગરો, બાથ અને ચિન્તા એ મહાશયુ-

ઓએ, શૈર્યામાં તરફડીયાં ખવરાવ્યાં ! અંતે ઉઠતાંજ વર્તમાન

પત્રના વેચનારનો શબ્દ સંભળાયો ! ડેક્કરી ટાઇમ્સ ! કૉસ્મીકલ !

(કોનીકલ) તરતજ એક નકલ વેચાતી મંગાવી લીધી, અને નવા સમાચારમાં એક હુદયલેદક ખગર સાંભળવામાં આવી.

મોટોર અકસ્માત ! બનારસના એક જાગીરદારની પુત્રી કુમારીદેવી મન્હારિકાની ટેકસીકેબ, પેડર રોડ તરફ ગઈ રાત્રીના અગ્યાર વાગ્યા પછી જતી હતી; તે વેળા સામેથી ઉદયગઢના દિવાન મી. મનહરકુમાર રાય B. A. ઝેરી-એટ-લૉ. ની મોટોર આવતાં, બન્ને મોટોર અથડી; અને ટેકસીકેબમાં બેઠેલી બાનું, મોટોરનો દરવાજો ઉઘડી જતાં સરી પડી હતી. તરતજ તેમને પાસેના દવાખાનામાં સારવાર માટે લઈ જવામાં આવી હતી, સહજ ડાળા હાથપર અને કપાળપર જખમ થયો હતો. સારે નસીબે મોટોરે આડી વળણુ લઈ લીધી હતી, નીકર મોટો પ્રાણુ-ઘાતક અકસ્માત બની જતે ! મીસ મન્હારિકાને એક કલાકમાં સારી રીતે શુદ્ધી આપ્યાથી, તેમની ઇચ્છા મુજબ, પેડર રોડપર મી. કનક રાય પંડિતના નવા ખંડલામાં જ્યાં તેઓ ઉતર્યાં હતાં, ત્યાં મોકલી આપવામાં આવ્યાં છે ! મિ. રાય ઝેરીન્ટર. તાજમહાલ હોટેલમાં ઉતર્યાં છે. તેઓ કેટલીક દેશી રાજદારી બાળતસર આજના મેલમાં વિલાયત રવાના થવાના છે.”

મિ. રાયે, આ ખગર વાંચી, ને તરતજ મુર્ચિત થઈ ગયા ! મીસ મન્હારિકા, મ્હારે હાથે જખમી થઈ છે ! જો હું તેમની કનેક્ષન નહિ માણું, તો મ્હારા જેવો કોઈ નણુણો નહિ કહેવાય ! જો કે મીસ મન્હારિકાએ તો ઉદયગઢથી તાર મારફતે, મને અપમાનભરેલો પત્ર લખ્યો છે, તોપણ મ્હારી એટલી દુરજ છે, કે આ અકસ્માત માટે મ્હારે બે નસ્ર શબ્દથી શાન્તવન કરવું !-” આ માનસિક વિચાર, સમુદ્રના તરંગ પેઠેમં ઉછળવા, લાગ્યો પણ

મળ્યાઃ જતાં મન સંકેતવતુઃ ! જાણ મળવા કન્ટાં પણ લખીને
લીલગીરી જાહેર કરવીઃ એમ મનકાને પણ લખવા ગેહો!—

નિલાયતના મેલ એ વાગે દીગડી જવાનો હતો. ખારવાગે
જોઈપર જવાનું હતું. પોતાના સામાન કેટલાક લગેજ કરવને
નોંગથો હતો, પણ કેટલેક અગત્યનો સામાન હંફવાનો-ઘડી-
દવાનો હતો. ને કેટલાક લેટરો તીરથેજ સ્વદુર્લભ કરવાના હતા-
પ્રુકન ઠંપની મારફત પેસેજ તો લીધી હતીજ, પરંતુ છ કલાકમાં
માર્ગ કામ આટોપી લેવાનું હતું; જ્યાં કદાચ પોલીસ રોકે, ને રાત્રીના
અસ્માત મારે. જુગાની આપવાની અગતાઈ શ્રે, એ પણ લાય હતો।
ળીછ તરફથી એમ પ્રાજ્ઞ શંકા ધવા લાગી હતી, કે કદાચ મન્દાર-
ચિકાની મનોભાવના બદલાયતી રે, તેમાં મનસ્વી ખુલાસો ન
ધવાથી, મેળાપ ન થવાથી, અને અસ્માત થેળા હાજરી ન આપ-
વાથી, શુરસાને આંતે રોડાણ કસાવી દેય, તો રચાયત્તી યોજનાનો
લગ જાય, એ હેતુ પણ દષ્ટિ આગળ રમાણ કરતો હતો. આખરે
પ્રયત્નીજ પોતાની ઠંછા, અશા અને દીલગીરી બતાવી હતી।
આઠ તરફ પ્રેમ અને ળીછ તરફ ધર્મ, બંનેના રણયુદ્ધમાં વિજય
રોળવવાની યોજના અગલમાં મૂકી હતી, પછી જે પરિણામ આવે
તે જોવાનું રહેલું હતું ! જા પત્રમાં શું લખ્યું હશે ?—
પ્રિય મન્દારિકા !—

જા રાત્રિએ બનેલો અસ્માત એક સંયોગરૂપ છતાં, વિયો-
ગનાં બદલાઈ ગયો છે ! જો કે નિલાયતના મેલમાં રવાના થવાને
માત્ર હવે થોડાજ કલાક બાકી છે, અને દાગ અતી છે. તેથી વખત
જુગરૂ આવવાનો મને મળ્યો નથી-બહુ દીનથી વાતો, અને ખુલાસો
કરવાનો છે, પણ તે ટુંકી મુદ્દતમાં, ને થોડા કલાકમાં થઈ શકે, તેમ
નથી. હું છેલ્લા અસ્માત મારે દીલગીર છું; જો કે તોપણ હું

મળી જતે, પણ ઉદયગઢથી મળેલા તમારા તારમાં, મને જે અપ-
માન ઠરવામાં આવ્યું છે, અને એક બીનાપિઝાણુદાર માણસ પણ
એવી છુટથી ના પ્રકે, તેવું કંડેતમાં આવ્યું છે, એ તીવ્ર ઘા ના
દુઃખથી હું આવતાં અટકી પડ્યો છું ! બાર વાગે, યાને આ પત્ર
મળતાં તો હું વિભાવના મેત્રમાં ખેઠો હુઈશ, તેથી હવે ક્ષમા !—
પ્રભુ ધરજા હશે, તો પ્રવાસ પછી—

શ્રી ૦ દ્વયાકાંક્ષી રાય !

આ પત્ર મન્દારિકાને પહોંચે. તે દરમ્યાન, મંદારે વર્તમાન-
પત્રદારા ગ્રાંભળેલી અકસ્માતની ખબર પછી તરતજ તાજમહાલ
હોટેલમાં ટેલીફોન કરાવ્યો, પણ તે વખતે મિં ૦ રાય, પોતાના
ખાનગી કામ માટે બહાર નીકળી ગયા હતા ! મન્દારિકાની
તળીયત એવી ન હતી, કે તે તરત ગિછાનામાંથી ઉઠીને, તાજ-
મહાલ હોટેલમાં, આ બેલાર્ડ પીગ્રમ્પર વિભાવગીરીનું માન આપવાને
જઈ શકે !—વર્તમાનપત્રની ખબરથી તો નેતા દુઃખમાં વધારે
થયો !—જેવેન તખયતે ઘણાં વલણાં માર્યાં. મળવની આતુર
આતંકીએ ઘણી તજવીજ કરી, પણ ન ડોક્ટરે સલાહ આપી, કે
ન મધુરીએ જવા દીધી ! જેમને મળવા માટે, છેક બનારસથી
દોડી આવી; અને કિનારે આવેલી હુડી અંતે પાછી ચોટમાંજ
ઘસડાઈ ગઈ, તોપણ મન્દારે મધુરીને વિનંતી કરી, કે ફૂલ-તોરણે
હાર આપવાને કનકરાયને રોક્યાર ચોટલવા; આ વિનંતીનો સ્વિ-
કાર થયો—પણ તેઓ રવાના થયા, નેટલાંજ મિ. રાયનો પત્ર
મળ્યો—તેમાં તો કેવળ ભુલ આપનારાં, અંગ્રાણ અને નહિ બનેલા
બજાવની હુડીકત નીકળી ! મન્દાર તકત સુઈત થઈ ગઈ !
તેને જે કલાકે શુદ્ધિમાં આવી ! શુદ્ધિ છતાં બેશુદ્ધિ જણાતી
હતી; મગજમાં વિવ્રમ થયો હતો; અને “ મારો દુમાર ક્યાં ?

ગયો? આદ્યો ગયો? ”—આ જાનનામાં તે ઢળવળતી હતી-રડતી હતી—અશ્રુપાત કરતી હતી! બાર વાગ્યા હતા. રૌચ રવાના થઇ ગયો હતો.

વાંચનારે ? આ રસિક જોડાંની નિર્દોષ સ્થિતી વિષે આપણે બહુ અજાણ છીએ! મિ રૌચના પત્ર ઉપરથી, ઠંઠક ગર્ભિત મોટાજો થયેલો જણાય છે. મિ. રૌચે જ્યારે જળપાત કર્યો હતો, તો પછી તે કેમ ઉગરી ગયા? વળી તેઓ તો ઉત્તર હિન્દમાં પ્રખ્યાત બેરીસ્ટર તરીકે પંકાયેલા હતા, તેમણે ઉદયગઢની દિવાનગીરી શી રીતે સ્વિકારી? વળી મંદારનો મનમેલાપ તો સુમનરાય સાથે થયો હતો તેનું શું? આ સર્વ બેદલરેલા બનાવોનું પ્રથમ અવલોકન કરીએ, ને તે પછી મૂળસ્થિતીપર આવીએ!

નિલગીરીની શિતળ ટેકરી પરથી રવાના થયેલાં આ મહે-માનોની મૂળકથા તરફ લક્ષ દઇએ! જળપ્રવાસ કરનારા મિ. રૌચની તરફ નજર કરીએ; અને જમુનાપાન કરતા કેમ બચી ગયા, તે જોઈએ. તથા ઉદયગઢની દિવાનગીરી કેમ મળી, તે પણ તપાસીએ!

પ્રકરણ ૩ જી.

~~જાણી~~

મી૦ રૌચની સારવારમાં સંતજનો.

“ માયામાં મન મુંઝાણું, ગુમાવ્યું રોકડ નાણું ! ”

શ્રી જગન્નાથપુરીની જત્રાનો ઉત્સવ. આજે પવંછી તરીકેનું પુજન પામ્યો હતો. દેશ-પરદેશી ભારતીયજનો “ જગન્નાથકી જય ! ” બોલી રહેલા હતા. કુંભમેળામાં હરદ્વાર ગાળી રહે, તે

કરતાં શ્રી જગન્નાથના મહા મેળામાં સર્વત્ર બેંગાળ પણ ગાળ રહેલું હતું. ખાસ કરીને આ મેળામાં સાધુ-સંતજનોની હાજરી બહુ હોય છે, ને અહીં હતી !—ઉત્તરમાં બદ્રીકેદારનાથ, દક્ષિણમાં શ્વેતર્ષીદુ રામેશ્વર, પશ્ચિમમાં દ્વારિકાપુરી અને પૂર્વમાં શ્રી જગન્નાથપુરીનાં ધામ, ભારતનાં રક્ષણીયદેવ તરીકે પ્રાચીનકાળથી આધુનિક સમય સુધી હજી ભારતવાસીની આરામાં-મગજની નસોનસમાં, આશા, માયા અને મુક્તિના આબહાહનમાં પણ ગળી રહેલ છે—આ શબ્દ મેળામાં નવીન કૌતુક બન્યું હતું.

એક સાધુનું ટોળું, સમુદ્ર-સરિતા સંગમમાં પ્રાતઃસ્નાન કરવા ગયું. રાત્રીના થોડા ભાગ બાકી હતો. સહેજ અમાવાસ્યાની અંધારી રજની હતી, પણ પ્રભાતનો કલ્લોલ ઠણ્ઠવની કરતો હોવાથી ને આકાશસ્વચ્છ હોવાથી પ્રકાશ પડતો હતો. સંતજનો માંહેના એકાદ બે જળમાં પ્રવેશ કરતાંજ, તેના પગપર કંઈ બોળરૂપ કાષ્ટપ્રહાર થયેલો લાગ્યો. લયથી નાઠા. કિનારા તરફ દોડવા લાગ્યા. અગર મગર મચ્છ મહોટો હશે, એવી કલ્પના કરી, પણ તરતજ દેખાયું કે કોઈ માણસ તણાતું આવતું હતું તેજ વેળા સંતો, જળમાં ફૂટી પડ્યા ને તેને બહાર કઢાડી લાવ્યા:—

આ જળગમન કરનાર પ્રાણી કોણ હતું ? વાંચનારને યાદ હશે, કે પ્રેમઘેલી પુતળીનો એક મહાવીર ધારાશાસ્ત્રો, અને મદ્-ઘેલી મનોરમાં મંદારિકાનો સ્નેહી મિ. રૉય જેરીસ્ટર હતો—

રેલ્વેના અકસ્માતમાં સપડાઈને જળવાસ કરી આ સ્થિતિએ પહોંચેલો રૉય, અહીં ઘસડાઈ આવ્યો. સાધુજનોએ બહાર કઢાડીને, ધૂની સળગાવી અને હાંધે મસ્તક રાખી નાસિકાદ્વારા જળ કઢાડી, તેને ગરમી આપવા માંડી—થોડા કલાકે, જ્યાં સૂર્યદેવનું ઈર્શન થયું, અને તેનો કુદરતી પ્રતાપ, મદદ કરવા લાગ્યો,

એટલે મિ. રૉયનો દમ ગાલના માંડ્યો. આયુધનો ઉપાય છે. તરત સાધુઓ, તેને ઉંચકીને ધર્મશાળાના નિર્ભય આશ્રમમાં લઇ ગયા-ને ત્યાં તેની સારવાર થવા માંડી.

પ્રભુ બચાવે છે, ત્યારે કાળ કદી ખાઇ શકતો નથી. જ્યાં આયુ. બાંધે મોટું છે, ત્યાં કાચી ગાંઝ પણ લાગી શકતી નથી.

મિ. રૉય જ્યાં ગયો તેજ સ્થળમાં ઉદયગઢના મહારાજાએ નિવાસ કર્યો હતો. આ ધર્મશાળા બહુ સગવડવાળી, અને ફૂડીનો માટેજ હતી. રૉયને પણ એનાજ દેખાવથી આશરો મળ્યો હતો-ઉદયગઢના યાત્રાળુ મહારાજા, જે રામેશ્વરથી પરભારા ગાહી પધાર્યા હતા, ને તેમનો કુંવર તથા ચાર્તીનો નાયક સુમન, અલીગઢ કોલેજ બાદ્ય કરવા, બીજે રસ્તે ઉપડી ગયા હતા, તે વાંચનાર જાણે છે. હવે ગાહી પણ નવો પ્રસંગ પડ્યો. રાજકીય ચળવળદ્વારા નવો સમાગમ ને સંગમ થઈ ગયો-ઉદયગઢ મહારાજા અને મિ. રૉયનો મેળાપ થઈ ગયો. પૂર્વસંગંધ બગૃત થયો-જેમંએ કેમ થયો, ને શું પરિણામ પામ્યો !

પ્રકરણ ૪ થું.

પ્રાચીન રાજ્ય-પ્રકરણ.

ઉદયગઢના મહારાજાની ધાર્મિક સત્તાવૃત્તિ અને પ્રબલ પ્રત્યેની તેમની લાલુચતા બહુ ઉંચા પ્રકારની હતી. હાલમાં યાત્રાર્થે નીકળેલા છતાં, પ્રજા અને રાજની શાન્તિ માટે દરરોજ પોતાના મંત્રી-વર તરફથી બખર મેળવતા હતા “મહારી પ્રજા તેજ મહારાં સંતાન” આ પ્રાતઃકાળનો જાપ છેક રાત્રીની શયન સુધી રહેતો; અને શંક-

નમાં પણ પોતાની પ્રબળતા પોતે કયા પ્રકારે કલ્યાણ કરી શકે, રાજની ઉન્નતી અને ઊજ્જ્વલ દેશી રાજ્યમાં પ્રીતિ કેમ ફેલાઈ શકે, એજ તેનો જ-મંત્ર હોતો.

રાજશાસ્ત્રી શર્મા પણ યાત્રામાં આવેજ હોતો. નિવૃત્તી સમયે કંઈ કંઈ ભગવદ્વાર્તા થતી. આજે રાજ પ્રકરણનો પ્રસંગ નીકળ્યો હતો. મહાભારત શાન્તિપર્વમાંથી રાજકીય વ્યવસ્થા, વિસ્તાર, શાસન અને શાન્તિ પ્રકરણ ઉઘાડ્યું હતું. શાસ્ત્રીજી વાંચી સમ-બલવતા હતા. ઉદયગઢના મહારાજા શ્રવણ કરતા હતા-લક્ષપૂર્વક મનન કરતા હતા—

“હે પિતામહ ! હે મોટી બુદ્ધિવાળા ! હે રાજન ! મને આ મોટો સંશય ઉત્પન્ન થયો છે, તે તમારે દૂર કરવો જોઈએ. કેમ કે, તમે અમારા કુળના ધારણ કરનારા છો. હે તાત ! તમે દુરાત્મા અને દુરાચરણી પુરૂષોના વાક્યનો સંચાર કહ્યો, એટલા માટે હું, તમને વિજ્ઞાપના કરું છું કે, રાજ્યથી ત્રાસ પામેલાને જે હિતકર હોય, વર્તમાનકાળમાં તથા ભવિષ્યકાળમાં કુળના સુખનો ઉદય કરનારું અને કુશળતા તથા વૃદ્ધિ કરનારું હોય, પુત્ર અને પૌત્ર આદિને સુખકર હોય, દેશની આબાદી કરનારું હોય તથા અન્નપાન અને શરીરને પણ હિતકર હોય, તે તમે મને કહો !! જે રાજનો રાજ્યગાદી પર અભિષેક કર્યો હોય, દેશમાં રહેનારો હોય, મિત્રથી વિટાયતો હોય, તથા સુહૃદ્ધથી યુક્ત હોય, તેવો રાજ પોતાની પ્રબળતા શી રીતે રાજન કરી શકે ? જે રાજ, ઇંદ્રિયોને કબજામાં ન રાખી શકતો હોય, તથા ક્ષેત્રને પ્રીતિના ણળથી પોતાના ઉપરથી પોતાની સ્વાધીનતા ઉઠી ગયેલી હોય, તથા તેથી અસત્ પુરૂષો સાથે પ્રીતિ કરનારો હોય, તેના જે આકર સેવકો વગેરે તેના કુળમાં રહેતા હોય છે, તે સર્વ ગુણરહિત થઈ જાય છે.

ધૃતિહાસનું ઉદાહરણ આપાય છે. ઉત્તમ ઋષિઓએ જમદાગ્નિના પુત્ર પરશુરામને જે વાત કહી હતી તે મેં, તપોવનમાં સાંભળી હતી તેજ કહું છું. કોઈ એક ચોટા વનમાં કે, જ્યાં મનુષ્ય-પ્રાણીનો નિવાસ હતો નહિ, ત્યાં એક ઋષિ રહેતા હતા. તે મૂળ અને કળાનો આહાર કરીને જીવતા હતા. તે ઋષિ નિયમમાં રહેનાર, ઈંદ્રિયોને નિયમમાં રાખનાર, દીક્ષાધારી, ગન ઉપર કબજે રાખનાર, શાંત સ્વાધ્યાયનું પઠન કરનાર, પવિત્ર, ઉપવાસ વડે શુદ્ધ થયેલા અને નિરંતર સત્વવૃત્તિમાં રહેનારા હતા. જ્યારે તે, પોતાના સ્થાનમાં બેસતાં, ત્યારે તે જુદામાન ઋષિનો સફલાવ જોઈને વનમાં ફરનારાં સર્વ પ્રાણીઓ તેમની પાસે આવીને બેસતાં હતાં. સિંહ અને વાઘના સમૂહ કે, જેઓ ઘણા દૂર હોય છે તે, મહોન્મત્ત મોટા હાથીઓ, હીપડા, ગેંડા, રીંછ અને ઊંળાં પશુ લગ્યાનક ઢેખાવવાળાં પ્રાણીઓ તેમની પાસે આવીને બેસતાં હતાં. કુશળ પ્રશ્ન પૂછનારા અને શિષ્યની પેઠે દાસરૂપ થઈને તેમનું પ્રિય કરનારા તે સર્વ માંસભક્ષક પ્રાણીઓ, ઋષિને કુશળ સમચાર પૂછીને, જ્યાંથી આવતા હતા ત્યાં, પાછા જતા હતા. પણ તેમાં એક પશુ ગામવાસી (કૃતરો) હતો. તે પેલા મહામુનીનો ત્યાગ કરના ન હતો. તે લકિતમાન, પ્રીતિવાળો, નિરંતર ઉપવાસ કરીને નિર્બળ થયેલો, ક્ષણ, મૂળ અને ઉદકનો આહાર કરીને રહેનારો. શાંત અને શિષ્ટતા જેવા લક્ષણવાળો હતો. મોટી બુદ્ધિવાળા ઋષિ, જ્યાં બેસતા હતા ત્યાં તેમના ચરણ આગળ તે બેઠી રહેતો, અને મનુષ્યની પેઠે, મનમાં પ્રીતિ રાખીને અત્યંત સ્નેહવડે ગંધાયેલો હતો. પછી એક વળત, એક મોટો ગળવાન હીપડો કે, જે રૂચિરનું લોજન કરનારો, સ્નાર્ધમાંજે અત્યંત સંતુષ્ટ, ચમગલાના જેવો લયંકર, કાળના જેવો કૂંર, જીવ વડે પોતાનાં ગલોફાંને આટતો, તરશ્યો થયેલો,

પૂછડું પછાડતો, ભૂખ્યો થયેલો, પોતાના મુખને ફાડતો, અને પેલા કૂતરાના માંસને ખાવાની ઇચ્છા કરતા ત્યાં આવ્યો. હે રાજન! પૃથ્વીપતે! તે કૂર દીપડાને આવતો જોઈને, ગચવાને ઇચ્છતા તે કૂતરાએ, મુનીને જે ઠણું તે સાંભળ! “હે ભગવાન! આ દીપડો કૂતરાંના શત્રુ છે તે મને હણવાને ઇચ્છે છે. હે મહામુને! તમારી કૃપાથી મને એના થકી ભય થવું ન જોઈએ. હે મહાબાહો! એનાથી મને ભય ન થાય તેમ કરો!! તમે સર્વજ્ઞ છે!! એમાં સંશય નથી.” (ત્યારે ચિત્તને જાણનારા મુનિ, સર્વ પ્રાણીઓની વાણીનો અર્થ જાણતા હતા તથા - એશ્વર્યવંદે યુક્ત હતા, તેથી તે કૂતરાના ભયનું ઠારણ જાણીને બોલ્યા) મુનિ ઠહે છે:-“હે પુત્ર! હારે એ દીપડાથી ભય પામવું નહિ તથા મૃત્યુથી પણ કોઈ પ્રકારે ભય પામવું નહિ, હવે તું પણ પોતાનું રૂપ તજીને દીપડારૂપે થયો છે” પછી મુનિએ, તે કૂતરાને સુવર્ણના સરળી આકૃતિવાળો, વિચિત્ર અંગવાળો અને અગકની દાઢોવાળો દીપડો બનાવી દીધો; ત્યારે તો તે, નિર્ભય થઈને વનમાં રહેવા લાગ્યો. પછી તે દીપડો, પોતાની સામે તેને પોતાના સરળો જોઈને, તેની સાથે વિરોધ ન કરતાં, એક ક્ષણમાં ત્યાંથી ચાલ્યો ગયો. પછી કોઈ સમયે મહા કુર ક્ષુધાથી યુક્ત, ચોંડું ફાડતો, ગદોફાં ચાટતો અને રૂધિર પીવાની પ્રીતિવાળો મોટો વાઘ, તે દીપડા પાસે આવ્યો. એટલે તે દીપડો (કૂતરાનો બનેલો દીપડો), ક્ષુધા થકી આવીટ, વનમાં ફરનારા અને મોટી દાઢોવાળા તે વાઘને જોઈને પોતાના હૃવિતના રક્ષણના અર્થે ઋષિના શબ્દો ગયો. ઋષિએ, તે સમયે નિરંતરના સહુવાંસથી તેના ઉપર પરમ રુનેહ આણીને દીપડાનો વાઘ બનાવ્યો, એટલે તે તેના શત્રુઓથી વિશેષ બળવાન થયો. હે રાજન! તેને વાઘ થયેલો જોઈને, પેલા વાઘે તેને હણ્યો નહિ; એને તે કૂતરો, પણ

વાઘનું રૂપ પામીને ગંગવાન તથા માંસભક્ષક થયો. પછી મૂળ, ફળ વગેરે પ્રથમ જે ખાતો હતો, તેના ઉપર તે, ઇચ્છા કરવા લાગ્યો નહિ. (અને મૃગપતિની પેઠે, નિરંતર વનપશુની ઇચ્છા કરવા લાગ્યો. હે મહારાજ તે સમયે આ પ્રકારે તે વાઘ થયો) ”

यथा मृगपतिर्नित्यं प्रकांक्षति वनैः

तथैव स महाराज व्याघ्रः समभवत्तदा ॥

व्याघ्रश्चોदजमूयः स्वस्यतृप्तो हૈર્મૃગैः ।

नागश्चागात्તमुદેશं मत्तो मेघ इवोत्थितः ॥

“ પછી તે વાઘ થયેલો. કૂતરો, હાથેલા મૃગવડે તૃપ્ત થઈ ને ઋષિની કું પડી પાસે સ્વસ્થપણે પડી રહેવા લાગ્યો. એવામાં એક મહોન્મત્ત હાથી, જાણે મેઘ ચઢી આવ્યો હોય તેવો, તે સ્થળમાં આવ્યો. તેના ગંડસ્થળમાંથી મદ્દ ઝરતો હતો તે, બહુ ઉંચો હતો તથા પદ્મવાળો, વિશાળ કુંભસ્થળવાળો, મોટા દંતુશળવાળો, મોટા ઢેહવાળો અને મેઘના સરખી ગંભીર ગર્જના કરનારો હતો. એવા મહોન્મત્ત અને ગળ વડે ગર્વિષ્ટ હાથીને જોઈને, તેના લયથી પેલો વાઘ, તે ઋષિના શરણે ગયો. ત્યારે તે ઉત્તમ ઋષિએ, પેલા વાઘને હાથી બનાવ્યો. તેને મોટા મેઘસરખી કાયાવાળો જોઈને, આવેલો હોવાથી લય પામીને ચાલતો થયો; પછી આ હાથી (કૂતરાનો બનેલો હાથી), આનંદ પામીને કમળવનમાં તથા શક્ત્રીના વનમાં કમળના કેસરથી અલંકૃત થઈને ફરવા લાગ્યો. કોઈ વખતે તે, હાથીઓની સન્મુખ ભ્રમણ કરતાં હતો અને એવી રીતે ફરતાં ફરતાં, તેણે ઋષિના આશ્રમની સમીપમાં બહુ રાત્રીઓ કાઢી. એવામાં એક વખતે કેસરના સરખા રાતા રંગવાળો, ગિરિની ગુફામાં ઉપજા થયેલો હાથીના કુળનું નિકંદન કરનારો અને ભયાનક એવો કેસરીસિંહ તે જાયો.

આવ્યો. તે સિંહને આવતો જોઈ તેના ભયથી પીડાયલો તે હાથી,
 ધૂજવા લાગ્યો અને ઋષિના શરણે ગયો. ત્યારે મુનિએ, તે હાથીને
 સિંહ બનાવ્યો. એટલે પોતાની જાતિના સંબંધથી આવેલા સિંહને
 તેણે હણ્યો નહિ. પેલા હાથીને સિંહ થયેલો જોઈને, વનમાંથી આવેલો
 સિંહ ભય પામી ચાલતો થયો અને આ ઋષિએ બનાવેલો સિંહ,
 તે મહા વનમાં ઋષિના આશ્રમમાં નિવાસ કરીને રહ્યો. તેના ભયથી
 તપોવનની પાસે જીવતરની આકાંક્ષા રાખનારાં ળીળાં પ્રાણીઓ
 પછી દેખાવા લાગ્યાં નહિ. હવે કોઈ વખત કાળ બળથી સર્વ
 પ્રાણીનો નાશ કરનાર, બળવાન, રૂધિરનો આહાર કરનાર, વિવિધ
 પ્રકારનાં પ્રાણીઓને ભય આપનાર, આઠ પગવાળો, ઉંચાં નેત્ર-
 વાળો અને વનમાં ફરનાર, શરભ (એ નામનો પ્રાણી) ત્યાં આવ્યો
 અને તે, પેલા સિંહને મારવાના અર્થે મુનિના આશ્રમ તરફ ચાલ્યો.
 હે શત્રુને દમન કરનાર રાજા ! શરભને જોઈને મુનિએ, પોતાના
 સિંહને પણ મહા બળવાન શરભ બનાવ્યો. તે વખતે મુનિના
 અત્યંત ઉંચ અને બળવાન શરભને જોઈને વનમાંથી આવેલો શરભ,
 ભય પામીને તપોવનમાંથી ઉતાવળે નાસી ગયો. એ પ્રમાણે તે
 કૃતરાને મુનિએ શરભના સ્થાનમાં આણી મૂક્યો. પછી તે શરભ,
 મુનિની પાસે નિવાસ કરીને સુખ પામવા લાગ્યો. હે રાજન !
 પછી તે શરભથી ત્રાસ પામીને સર્વ પશુઓ જીવ બચાવવાની
 આશાથી ચારે બાજુ નાસી ગયાં. શરભ પેણું અતિશય આનંદ
 પામીને નિરંતર પ્રાણીઓનો વધ કરવામાં પ્રીતિવાળો થતો ગયો
 અને પછી તેણે માંસભક્ષણ કે, ફળ મૂળ ખાવાની ઇચ્છા કરી નહિ.
 પણ રૂધિર પીવાની બળવાન ઇચ્છાથી યુક્ત થઈને કૃતરાની યોનિ-
 થકી ઉત્પન્ન થયેલો તે કૃતલી શરભ, મુનિને હણવાને તૈયાર થયો.
 પછી તે મોટા મુનિએ પોતાની તપરૂપ શક્તિવડે અને જ્ઞાનચક્રવર્તે

તેના મનનો મનસુખો બાણીને તે કૃતરાને કહ્યું કે : “ હે કૃતરા ! મને તને કૃતરાની જાતમાંથી દીપડો બનાવ્યો; દીપડાનો વાઘ બનાવ્યો; વાઘનો મદઝર હાથી બનાવ્યો; હાથીનો સિંહ બનાવ્યો; સિંહ થયા પછી બળ પામીને પુનઃ પણ તું શરભ થયો. એ પ્રમાણે સ્નેહથી ચુકત થઈને મે, તને એક એક કરતાં ચઢતી પદ્ધિ આપી, પણ તું, પણ નીચ એવા કૃતરાના કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલો છે; તેને કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલો નથી, એટલા માટે પાપરહિત મને તું મારી આવોને ઇચ્છે છે, તેવી પોતાની જાતિને પામીને તું કૃતરાજ થશે ! પછી મુનિજનનો દ્વેષ કરનાર, દુષ્ટ બુદ્ધિવાળો અને પ્રકૃતિને અનુસરનાર તે મૂર્ખ, શરભ, ઋષિથી શાપ પામીને પુનઃ પોતાના અસલ રૂપને (કૃતરાપણાને) પામ્યો. ”

તતો મુનિજનદ્વેષા દુષ્ટાત્મા પ્રાકૃતોબુધઃ ।

ઋષિણા શરભઃશસ્ત્રસ્તદુષં પુનરાસવાન્ ॥

સ શ્વા પ્રકૃતિમાપન્નઃ પરં દેન્દ્રમુપાગત ॥

ઋષિણા હંકૃતઃ પાપસ્તપોવનબહિષ્કૃત ॥૧૧॥

“ પછી કૃતરાની પ્રકૃતિને પામેલા અને પરમ દીનતાને પ્રાપ્ત થયેલા તે કૃતરાને હોંકારો કરીને, ઋષિએ તપોવનમાંથી બહાર કાઢી મૂક્યો ! એ પ્રમાણેજ બુદ્ધિમાન રાજાએ, પવિત્રતા, સરળતા, સ્વભાવ, સત્ય, વિદ્યતા, આચરણ, કુળ, દમ (ઇંદ્રિય નિગ્રહ કરવાનો શુભ) દયા, બળ, વીર્ય, સામર્થ્ય, નમ્રતા અને ક્ષમા, એ ગુણોને જોઈને જે સેવક જે સ્થાનમાં ચોગ્ય હોય, તે સ્થાનમાં તેનું સ્થાપન કરવું; તથા દૂત આદિ મોકલીને તેઓનું રક્ષણ કરવું. રાજાએ, પરીક્ષા કર્યો સિવાય કોઈને પ્રધાન ઠરાવવો નહિ. કેમ કે, નીચ કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલા મનુષ્યોથી વિંટાયેલો રાજા, સુખ પામતો નથી. સારા કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલો પ્રાકૃત મનુષ્ય, રાજાએ અપરાધ વિના દંડાયો.

હોય, તથાપિ પોતાના કુળવાનપણાથી તે, પાપ બુદ્ધિ કરતો નથી. પણ જે પુરુષ નીચ કુળનો હોય છે તે પુરુષ સાધારણ છતાં પણ સત્પુરુષના આશ્રયવડે દુર્લભ એવા ઐશ્વર્યને પામે છે. પણ તેની લગાર નિંદા કરવામાં આવે છે એટલામાંજ તે શત્રુતા ધારણ કરે છે. (હવે રાજાએ, પ્રધાન વગેરે કેવા ગુણયુક્ત (પરીક્ષા કરીને) રાખવા; તે ઠહે છે) કુળવાન, શીક્ષણ પામેલો બુદ્ધિમાન, જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનને જાણવાવાળો સર્વ શાસ્ત્રના અર્થતત્ત્વને જાણનારો, સહન-શીલ, પોતાના દેશમાં જન્મેલો. કૃતજ્ઞ, બળવાન, ક્ષમાવાળો, દમ ગુણયુક્ત, છતેન્દ્રિય, લોભરહિત, મળે તેટલા ઉપર સંતોષ પામનાર, પોતાના સ્વામીનો મિત્ર થવાની ઇચ્છા રાખનાર. દેશ-કાળને જાણનાર, પ્રાણીમાત્રનું રંજન કરનાર, નિરંતર ઉદ્યોગશીલ મનવાળો, હિત ઇચ્છનારો. આજસરહિત. ઘટે તેવા આચારવાળો, પોતાના કામમાં નિપુણ, સંધિ-વિગ્રહમાં કુશળ, શત્રુ, મિત્ર અને ઉદ્દાસીન એવા, રાજના ત્રિવર્ગને જાણનાર, નગરના લોકને અને દેશના લોકને પ્રિય, (શત્રુના સૈન્યનો નાશ કરનારી વ્યૂહ રચનાઓ (ઠવાયતો) ને જાણનાર, સેનાને ઉત્સાહ પમાડવામાં પ્રવીણ, ચેષ્ટિત અને આકારના તત્ત્વને જાણનાર, શત્રુ રાજા ઉપર ચઢાઈ કરવા સંબંધી જ્ઞાનમાં પ્રવીણ. હસ્તિ શીક્ષાના તત્ત્વને સારી રીતે સમજનાર, અહંકારથી રહિત, ગંભીર બુદ્ધિવાળો, ચતુર, ડાઘો, બળવાન, ઘટે તેવું કાર્ય કરનાર. શુદ્ધ અંતઃકરણવાળો, શુદ્ધ મનુષ્યોથી વિંટાયેલો, સુંદર મુખાકૃતિવાળો, જેને જોવાથી સુખ ઉપજે એવો, સેનાને લઈ જવામાં ચતુર, નીતિમાં કુશળ, ગુણની ચેષ્ટાઓથી યુક્ત. સ્તબ્ધતા વિનાનો, ઝીણી બાળતને સમજનારો, કોમળ અંતઃકરણવાળો, મીઠું બોલનારો, ધીર, શૂર, ઘણી દોલતવાળો અને દેશ-

કાળને અનુસરીને કાર્ય કરનારો. જે રાજા એવા ગુણવાળા માણ-
સને પ્રધાનપદ આપે છે અને તેનું અપમાન કરતો નથી તેનું રાજ્ય,
જેમ સૂર્યનો પ્રકાશ પ્રસરે છે તેમ, વિસ્તાર પામે છે. (હવે રાજા
કેવો જોઈએ? તે કહે છે.) રાજા, સર્વ શાસ્ત્રમાં કુશળ અને ઉપર
કહ્યા તેવાજ ગુણવાળો ધર્મિષ્ઠ, પ્રજાનું પાલન કરવામાં પ્રીતિવાળો,
ખીર, ક્ષમાવાળો, પવિત્ર, તીક્ષ્ણ, સમય આગ્યે પુરૂષને અને કાળને
જાણનારો, સેવા કરી જાણે એવો, વિદ્યા સંપન્ન, શ્રવણ કરવામાં
કુશળ (કાનનો કાર્યો નહિ), ત્યાગભાગ કરવામાં વિચક્ષણ બુદ્ધિ-
વાળો, ધારણાચુકત, સર્વને ન્યાય આપનાર, ઉદાર, સદા પ્રિય વચન
બોલનાર, અપકાર કરનારને ક્ષમા કરનાર, દાન આપનાર, શ્રદ્ધા-
વાળો, રમણીય આકૃતિવાળો, દુઃખિતને આશ્રય આપનાર, એવા
ગુણવાળો રાજા જોઈએ. અમાત્ય પણ તેવાજ જોઈએ. તેમજ
રાજાના હિતમાં આસક્ત જોઈએ, વળી રાજા, અહંકારરહિત, પરિ-
ગ્રહવાળો, પોતાની મરજીથી કાર્ય નહિ કરનારો, પ્રધાનોએ કોઈ
કાર્ય કર્યું હોય તો, તેઓની યોગ્યતા જાણીને, તેઓપર ઉપકાર કર-
નારો પોતાનું સેવન કરનારા મનુષ્યોને પ્રિય, લાયક મનુષ્યોનો
સંગ્રહ કરનારો સ્તબ્ધતા વિનાનો, નિરંતર પ્રસન્ન મુખવાળો, સદેવ
સેવકજનની અપેક્ષાવાળો કોષ્ઠરહિત, અત્યંત ઉદાર મનવાળો, દંડની
ચોજના કરનારો, પણ તેને છોડી દેનારો નહિ, ધર્મનાં કાર્ય કરાવ-
નારો, છૂપા દ્વંદ્વેષ નેત્રવાળો, પ્રજા ઉપર તળવીજ રાખનારો, નિરં-
તર ધર્મ અને અર્થમાં કુશળ, એ પ્રમાણે જે પુરૂષ, સોગુણીયી ચુકત
હોય તે રાજા થઈ શકે છે. હે નરપતિ! રાજાના યોદ્ધાઓ, પણ ગુણના
સમૂહવડે ચુકત જોઈએ. અને રાજ્યને ધારણ કરવામાં સહાય કરે
એવા શોધી કાઢવા; તથા વૃદ્ધિ ઇચ્છનારા રાજાઓ, તેઓનું અપમાન
કરવું નહિ. યુદ્ધ કરવામાં શૂરા, કૃતજ્ઞ, યુદ્ધશાસ્ત્રને જાણનારા,

ધર્મશાસ્ત્રને જાણનારા. ધર્મશાસ્ત્રથી યુક્ત, પાયદળથી વિંટાયલા, નિર્ભય, હાથી ઉપર બેસી જાણનારા, રથ ફેરવવામાં કુશળ, ખાણ અને અશ્વના પ્રયોગમાં નિપુણ, એવા ગુણવાળા યોદ્ધાઓ જેની પાસે હોય, તે રાજાની આ પૃથ્વી જાણવી. જે રાજા, સર્વનો સંગ્રહ કરવામાં ઉદ્યોગી, ઉદ્યોગશીલ અને મિત્રથી સંપૂર્ણ હોય તેને ઉત્તમ રાજા જાણવો. ઈં ભારત ! વીર પુરુષો જેના ઉપર સ્વારી કરે છે એવા હજારો અશ્વયુક્ત સેનાવડે તથા સંગ્રહ કરેલા મનુષ્યો વડે સમગ્ર પૃથ્વી જીતી શકાય છે.)

શક્યા चाश्वसदस्त्रेण वीरारोहेण भारत ।

संगृहीतमनुष्येण कृत्स्ना जेतु वर्सुवरा ॥

एवं शुना समान् शृत्यान् स्वे स्वे स्थानै नराधिपः ।

नियोजयति कृत्येषु स राज्यफलमश्नुते ॥

એ પ્રમાણે પેલા કુતરાના સરખા (તે દૃષ્ટાંતને ધ્યાનમાં રાખીને) જે રાજા, સેવકોને પોતપોતાના યોગ્ય સ્થાનમાં તથા યોગ્ય કૃત્યમાં યોજે છે, તે રાજા રાજ્યનું દ્રુણ લોગવે છે, અર્થાત્ ઉદાહરણમાં કહેલા શ્વાન જેવી વૃત્તિવાળા પુરુષને તેના સ્થાનથી ઉંચી પદ્ધિએ ચઢાવવો ઘટતો નથી. કેમ કે, જો તેને ઉંચું સ્થાન આપવામાં આવે તો તે, પોતાના સ્થાનમાં મહોન્મત્ત થઈ, પ્રમાદી થઈ જાય છે. એટલા માટે રાજાએ, પોતાની જાતિના ગુણથી સંપન્ન તથા પોતાના કર્મમાં સ્થિતિવાળા અમાત્ય કરવા; પણ જે, કર્મ કરવાને યોગ્ય નથી તેને તે સ્થાનમાં યોજવો નહિ. જે રાજા, પોતાના સેવકોને અનુરૂપ કર્મ આપે છે, તે રાજા, સેવકથી થતા ગુણથી યુક્ત થઈને દ્રુણ લોગવે છે. શરભને શરભના સ્થાનમાં, સિંહને સિંહના સ્થાનમાં, વાઘને વાઘના સ્થાનમાં અને હીપડાને હીપડાના સ્થાનમાંજ યોજવો. (પોતાના સેવકોની અનુરૂપ કર્મમાંજ યોજના કરવી,

પણ કર્મનું કૃણ ધરજનારા તે સેવકોને પ્રતિલોભ એટલે, હલકાને ઉંચા દરજ્જામાં અને ઉંચા દરજ્જાના યોગ્ય પુરૂષને હલકા કામમાં યોજવો નહિ. જે મૂર્ખ રાજા, પ્રમાણનું ઉલ્લંઘન કરીને પોતાના સેવકોની પ્રતિલોભ યોજના કરે છે, તે રાજા પ્રજાને રંજન કરી શકતો નથી. ગુણના સમૂહને ધરજનારા રાજાએ નાદાન, હલકા, અજ્ઞાન, અજીતેન્દ્રિય અને નીચ કુળના પુરૂષોને મોટા દરજ્જામાં સ્થાપન કરવા નહિ. રાજાની પાસે રહીને તેની પરિચર્યા કરનારા (હંબુરના નોકર) સારા આચારણવાળા, સારા કુળમાં જન્મ પામેલા, શૂર, સાની, ધૈર્ય વિનાના, મોટા માનવાળા, પવિત્ર અને ડાઘા ભે-ધએ. રાજાએ પોતાના રાજ્યમાં (પોતાથી દૂર) જે પુરૂષોની યોજના કરવી ઘટે છે, તે પુરૂષો રાજાની સાથે તાબેદારીથી વર્તનારા, આસા પાળવામાં તત્પર, શાંત, ચોખવટવાળા, સ્વભાવમાં સારા તથા જે સ્થાનમાં તેઓની યોજના કરી હોય તે સ્થાનમાં અસંતોષ માનીને રાજાની નિંદા નહિ કરનારા ભેધએ. તે પુરૂષો, રાજાથી દુર બહાર ફરનારા, જાણે રાજાના બહિષ્કાર પ્રાપ્ત હોય તેવા છે.) રાજાએ, પોતાની બાજુ પર સદૈવ સિંહ રાખવો તથા પોતાનો અનુચર પણ સિંહજ રાખવો; કેમ કે, પોતે સિંહ ન છતાં પણ જે સિંહની સાથે રહે છે, તે સિંહની પેઠે કૃણ પામે છે. તાત્પર્ય કે, રાજાએ પોતાની પાસે શૂરા પુરૂષો રાખવા; તેથી રાજા પોતે કદાચિત શૂરો નહિ હોય, તોપણ શૂરાના જેવું કૃણ પામશે. પણ જે સિંહ છતાં તેની આસપાસ શ્વાનનું મંડળ વીંટાયલું હોય, અને પછી તે સિંહ; સિંહના જેવું કર્મ કરીને તેનું કૃણ ભોગવવાની આશા કરે, તો શ્વાન મંડળે ઉપાસન કરેલો તે સિંહ, સિંહનું કૃણ ભોગવી શકતો નથી. હે રાજા ! એ પ્રમાણે શૂર, બુદ્ધિશાળી, બહુશ્રુત અને કુળવાન પુરૂષોને પામે રાખવાથી આખી પૃથ્વી જીતી શક્ય

છે. સેવકવાળા રાજાઓમાં શ્રેષ્ઠ હે સુધિષ્ઠિર ! રાજાઓએ અવિદ્વાન, અસત્યવાદી, અપ્રમુદ્ધ અને નિર્ધન સેવકને રાખવો નહિ. જે સેવકો, સ્વામીનું કાર્ય કરવાને, ધનુષ્યથી છૂટેલા બાણની પેઠે, જાય છે અને કાર્ય કર્યા વિના પાછા આવતા નથી તથા જેઓ પોતાના રાજાના હિતમાંજ ઉદ્યુક્ત છે; તેઓને બક્ષિસો આપવી ઘટે છે. રાજાએ, ખડ્ડુ યત્ન કરીને નિરંતર ભંડારનું રક્ષણ કરવું; કેમકે, રાજાઓનું મૂળ કોશમાં છે, અને કોશજ વૃદ્ધિ કરનારો થાય છે. હે રાજન ! તારા અન્નાદિનો કોઠાર નિરંતર પુષ્કળ ધાન્યથી ભરેલો રાખજે !! તથા તેની સોંપણી સારા પુરૂષોને કરજે !! અને તેથી ધન તથા ધન્યવાળો થજે !! તારા સેવકો, નિરંતર ઉદ્યોગી અને સંગ્રામમાં કુશળ થાઓ !! તેમજ તેઓ, ઘોડાઓ ફેરવવામાં અને તે ઉપર સ્વારી કરવામાં પ્રવીણ થાઓ !! હે કૌરવનંદન ! તું જ્ઞાતિજન અને બંધુજનની તપાસ રાખજે !! મિત્ર અને સંબંધીઓથી વીંટાયેલા રહેજે !! તથા પુરવાસી પ્રજાના કાર્યમાં હિતની અપેક્ષા કરનારો થજે !! હે તાત ! પ્રજા ઉપર સ્થિતિવાળી તારી યુદ્ધિ એ પ્રમાણે જ્ઞેય, એ મે, તને ઠહું તથા તે ઉપર શ્રાવનું દષ્ટાંત ઠહું; હવે તું શું સાંભળવાને ધર્યો છે ?

एषा ते नैष्ठिकी बुद्धिः प्रजास्वमिहिता मया ।

શુનો નિર્દર્શન તાત કિં મૂયઃ શ્રોતુમિચ્છસિ ॥

राजवृत्तान्यनेफानि त्वया प्रोक्तानि भारत ॥

पूर्वैः पूर्वनियुक्तानि राजधर्मर्यवेदिभिः ॥

“ હે ભારત ! તમે રાજધર્મના અર્થને જાણનારા પૂર્વજોએ પૂર્વ કાળમાં ચેળેલી અનેક રાજનીતિઓ મને ઠહી. તમે જે રાજનીતિને પૂર્વે જ્ઞેયેલી છે અને સત્પુરૂષોએ જેને માન્ય કરેલી છે. તે તમોએ મને વિસ્તારીને કહી; હે ભારતશ્રેષ્ઠ ! તે હવે સંક્ષેપથી

કહો ।। કે, જેથી સુખપૂર્વક જાણી શકાય. લીખ્યું છે છે:--“ હે રાજન ! સર્વ પ્રાણીઓનું રક્ષણ કરવું, એ ક્ષત્રિયનો પરમ ધર્મ છે; માટે જે રીતે રક્ષણ થાય તેમ હું, તને કહું તે સાંભળ. ધર્મને જાણનારા રાજાએ, મોરની પેઠે, વિચિત્ર રૂપ રાખવું. એટલે જેમ મોર અનેક પ્રકારનાં પીછાં રાખી છે, તેમ રાજાએ પણ અનેક પ્રકારનાં દેખાવ રાખવો જોઈએ. રાજાએ તીક્ષ્ણતા, વક્તતા, સત્યતા અને અજ્ઞતા રાખવી તથા મધ્યસ્થપણે રહીને તેણે, સત્ત્વ ગુણ રાખવો; કેમ કે, એમ કરવાથી સુખ પ્રાપ્ત થાય છે. જે અર્થમાં જેવી રીતે હિત થાય, તે રીતે પોતાનું રૂપ દેખાડવું. કેમ કે, ખડુ રૂપવાળા રાજાનો અર્થ સૂક્ષ્મ પણ ખગડતો નથી. જેમ શરદ ઋતુમાં મયૂર ખોલતો નથી તેમ (શરદ ઋતુના મયૂરની પેઠે) હરમેશાં મંત્રનું રક્ષણ કરવું. વળી રાજાએ, રાજનીતિના શાસ્ત્રથી પ્રવીણ થઈને કામળ ઉચ્ચારથી વાણી ખોલવી તથા શોભા-યમાન થવું. (મંત્રલેહ આદિ આપત્તિઓનાં દ્વાર છે, તેમાં સદા સાવધાન રહેવું. જેમ મોટા પર્વતમાં ઢોળાવ હોવાથી વૃષ્ટિથી પડેલું નદીઓનું પાણી જલદી વહી જાય છે, તેમ મંત્ર પણ ત્વરાથી લેહ પામે છે. માટે તે વિષે વધારે સાવધાન રહેવાની જરૂર છે.) વળી જેમ પર્વતના પોલાણમાં વૃષ્ટિનાં જળ આશ્રય કરીને રહે છે, તથા તેમાંથી થોડો થોડો પ્રવાહ બહાર નીકળે છે, અને તેથી તે લાંબા સમય સુધી પહોંચે છે, તેમ રાજાએ પણ પર્વતના જેવા સહનશીલ અને સંચયશીલ સિદ્ધ પ્રાદ્યક્ષોનો આશ્રય કરવો, જેઓ મંત્રાદિનો સંચય કરે તથા રાજાને સદ્ગુણિ આપે તથા ધનાદિનો નિયમિત વ્યય કરાવે. વળી રાજાએ પોતાનો અર્થ સિદ્ધ કરવાને ધર્મધ્વજની પેઠે, યોગ્ય વખતે કુરત્વાદિ ચિહ્ન પણ પ્રગટ કરવા. નિરંતર હૃદયતહડવાળા થવું, તથા ઘણી સાવ-

ધાનીથી આચરણ કરવું. પ્રજાની ઉપજ તથા ખરચ જોઈને રાજાએ, તેઓના ઉપર કરનો બોલે નાંખવો. જેમ તાડનાં મોટાં વૃક્ષ પૃથ્વીમાંથી રસ ખેંચીને ટોચે લાવે છે અને તાડી કાઢનાર નિયમિત રીતે તેને દોહી લે છે, પણ શેરડીની પેઠે તેનું મૂળમાંથી છેદન કરીને, તેનો રસ લેવાની લાલસા રાખતા નથી, તેમ રાજાએ પણ નિયમિત રીતે પ્રજા પાસેથી દ્રવ્ય લેવું. રાજાએ પોતાના સમાજમાં નિરંતર શુદ્ધ રહેવું, તથા પોતાના અશ્વાદિવડે શત્રુ રાજાનાં ધાન્યાદિનો નાશ કરવો; પક્ષી જેમ પાંખો આવવાથી ઉડવા લાગે છે, તેમ પાંખો આવવાથી એટલે પક્ષ પ્રબળ થવાથી શત્રુ રાજાની સામે ચડાઈ કરવી તથા પોતાના પક્ષમાં કાંઈ વિકળતા હોય, તેને જોતા રહેવું; અર્થાત તેનો સુધારો કરવો. શત્રુ રાજાના દોષ પ્રગટ કરતા રહેવું તથા મૃગયાદિનાં નિમિત્તથી બહાર ફરવા નીકળીને શત્રુના પક્ષવાળા મનુષ્યને લમાંવવા; અરણ્યમાં જેમ પુષ્પ બહાર નીકળીને (ખીલીને) મુસાફરના મનને લોભાવે છે, તેમ રાજાએ, બહાર નીકળીને શત્રુ પક્ષના મનુષ્યોના મનને લોભાવવું. પર્વતના સરખા ઉંચા વધેલા મહત્તા પામેલા શત્રુ રાજાનો નાશ કરવો. શત્રુ રાજાના દુર્ગાધિપતિ સાથે શુભ મસલત કરવી, તથા દેવદર્શનાદિના બહાનેથી આશ્રિતા ત્યાં જઈને, તેના દુર્ગનો નાશ કરવો. વર્ષાઋતુમાં જેમ મયૂર રાત્રિમાં છાનોમાનો નિર્જન અને એકાંત સ્થળમાં જોસી રહે છે, તેમ (મયૂરનો શુભ ધારણ કરીને) રાત્રિમાં રાજાએ અંતઃપુરમાંજ રહેવું. રાજાએ નિરંતર ઠવચયુક્ત રહેવું તથા પોતાના ભરોંસાથીજ પોતાનું રક્ષણ કરવું. ચારાઓએ બતાવેલી ભૂમિમાં રહેલા પાશથી પોતાનું રક્ષણ કરવું એર્થાત ધાવ, રસોઈયા વગેરે કૂટીને વિષાદિનો પ્રયોગ કરે, તેથી નિરંતર રાજાએ તેઓથી સાવધ રહેવું. જો રાજા તેઓથી

સાવધ ન રહે તો, તેઓ રાજાને પાશભૂમિ ઉપર લઈ જાય, અને તે કાંસામાં ફસાવીને રાજાનો નાશ કરે. (જેમ શત્રુ રાજાઓ વિષમયો કન્યા કરીને મોકલે અને તે કન્યા સાથે આવેલા પુરુષો એમ કહે કે, આ દ્વીપાંતરમાંથી આણેલી પત્નિની કન્યા આપને લેઈ કરીએ છીએ, માટે તેને અંગીકાર કરીને એના ઉપર તથા અમારા ઉપર અનુગ્રહ કરવો જોઈએ.) પણ રાજાએ તે ઉપર શંકિત નજરથી જોઈને, પોતાના ગુપ્ત ચારાઓથી તેની તજવીજ કરીને તથા તેમાંનું કપટ શોધી કાઢીને તેવા કાંસીઆઓનો તથા કપટગતિ કરનારાઓનો નાશ કરવો. શત્રુ રાજાએ પોતાનું બળ વિસ્તારીને મોરની પેઠે, જે પીછાં ફેલાવ્યાં હોય તેનો નાશ કરવો; તથા તેના સ્થળમાં પોતાના શૂરા સામંતોને વસાવવા. મોર, જેમ મરજીમાં આવે ત્યારે પીછાં પ્રસારે છે અને સંકોચે છે, તેમ રાજાએ, ધ્રુવ પ્રમાણે પોતાના બળનો વિસ્તાર કરવો અને સંકોચ કરવો. જેમ પતંગ, દીવામાં પડીને નાશ પામે છે, તેમ પોતે અંપલાવવું નહિ, પણ શત્રુને પાશમાં પાડીને નાશ પમાડવાનો ઘાટ કરવો. એ પ્રમાણે વિચક્ષુ રાજાએ, મોરની પેઠે પોતાના રાજ્યનું પાલન કરવું. તથા બુદ્ધિની વૃદ્ધિ કરે, એવી રાજનીતિને ધારણ કરવી. રાજાએ, પોતાની બુદ્ધિવડે આત્મસંયમન કરવું અથવા આ રીતેજ કરવું છે, એવો નિયમ કરવો તથા તેમાં બીજાની બુદ્ધિ લઈને, તે ઉપર વર્ક ચલાવવો તથા શાસ્ત્રની બુદ્ધિથી તેનો નિશ્ચય કરવો, એજ શાસ્ત્રનું પ્રયોજન છે. સામાદિ ઉપાય વડે શત્રુને વિશ્વાસ ઉત્પન્ન કરવો તથા પોતાની શક્તિનો નિશ્ચય કરવો અને શત્રુને તે બતાવવી. વળી પોતાની બુદ્ધિથી ભૂત-ભવિષ્યનો વિચાર કરીને, જે કરવા યોગ્ય હોય તેમાં પોતાની બુદ્ધિથી યોજના કરવી. જે પુરૂષ, સાંત્વયોગમાં બુદ્ધિવાળો, જ્ઞાતા,

કાર્ય અને અકાર્યની યોજના કરી જાણનાર, નિગૂઢ બુદ્ધિવાળો તથા ધીર છે, તેને કાંઈ કહેવાપણું છેજ નહિ. પણ જો બુદ્ધિવાળો તે પુરુષ બૃહસ્પતિ સરખો હોય, પણ નિર્બુદ્ધના જેવી વાત કરે તો, જેમ તપાવેલો લોઢાનો ગોળો પાણીમાં નાખવાથી પોતાના અસલ રૂપને પામી જાય છે, તેમ ચુકિતવડે તે પુરુષ પણ પોતાની અસંલ પ્રકૃતિને પામે છે. રાજાએ પોતાનાં અને શત્રુના સંબંધનાં સર્વ કર્મમાં, જે કર્મ જેમ કરવાની શાસ્ત્રથી આજ્ઞા કરી હોય, તે કર્મ તેમ કરવાની આજ્ઞા કરવી. જે પુરૂષ, કેમજી શીજવાળો હોય, શાની, શૂરો અને અર્થના વિધાનને જાણનારો હોય, તેને તથા ખીજ પણ જે અધિક બળવાળા હોય, તેઓને રાજાએ, પોતાના કૃત્યમાં યોજવા. પછી રાજાએ જોવું કે, તે સર્વ પોતા-પોતાના યોગ્ય કાર્યમાં નિયુક્ત થયેલા છે, ત્યારે તેણે પણ તંત્રી (વીજા) ને અનુસરનારા સ્વરની પેઠે, તે સર્વને અનુસરવું. જે રાજા એમ માને કે, આ તો મહારો સેવક છે. તથા એવી પ્રીતિવડે ધર્મને વિરોધ ન આવવા દેતાં, સર્વનું પ્રિય કરે તે રાજા પર્વતની પેઠે, સ્થિર થાય છે. જેમ સૂર્ય, સારી કે નકારી; સર્વ વસ્તુઓ ઉપર પોતાના વિસ્તારવાળા કિરણોને ફેલાવે છે, તેમ રાજાએ પણ પ્રિય અને અપ્રિયને સમાન ગણીને ધર્મનું રક્ષણ કરવું. રાજાએ, પોતાના સર્વ કાર્યોમાં ધર્મ તથા અર્થનું રક્ષણ કરનારા પુરૂષોનું સ્થાપન કરવું. તે કુળ, પ્રકૃતિ અને દેશોના ધર્મને જાણનારા, મીઠું ખોલનારા, આયુષ્યના મધ્ય ભાગમાં આવેલા (કરેલ ઉમરના,) દોષરહિત, હિતમાં ચુકત, વિફલવતા દોષરહિત, લોભ વિનાના, શિક્ષિત, હોંશીયાર અને ધર્મમાં નિષ્ઠાવાળા જોઈએ. રાજાએ એજ પ્રકારે પોતાના આરાઓ પાસેથી છાની ખાતમીઓ મેળવતાં, ઉદ્યોગી રહેતાં અને સંતુષ્ટ રહેતાં, કૃત્યોની ઉત્તમ ગતિ

જોતાં રહેવું. એટલે યોજેલાં કામ ખરાખર થાય છે કે, કેમ? તેની શુભ તપાસ કરતાં રહેવું, પરંતુ તે વિષે એકદમ ખાળખાળ કરવો નહિ. જે રાજાનો ક્રોધ અને પ્રસન્નતા નિષ્કુળ જતાં નથી, જે રાજા રાજકૃત્ય ઉપર પોતેજ દૃષ્ટિ રાખે છે તથા જે રાજાનો ખર્ચનો પોતાનાજ વિશ્વાસ ઉપર રાખેલો છે, તેને સમગ્ર વસુંધરા (પૃથ્વી) વસુ (દ્રવ્ય) આપનારી છે. જે રાજાનો અનુગ્રહ સ્પષ્ટ છે તથા નિગ્રહ પણ યથાર્થ છે તથા જે રાજા પોતાનું અને પોતાના દેશનું રક્ષણ કરે છે, તે રાજાને રાજધર્મનો જ્ઞાતા બાલુવો. જેમ સૂર્ય ઉદય પામી, દરરોજ પોતાના કિરણોને લંબાવીને સર્વ પદાર્થોની તજવીજ કરે છે, તેમ રાજાએ, પણ સારી રીતે અનુસરનારા ચારાઓને મોકલીને નિત્ય સર્વ દેશની તજવીજ કરવી; તથા પોતે પણ બુદ્ધિવડે આચરણ કરવું. રાજાએ સમય પ્રમાણે પ્રજા પાસેથી ધન ગ્રહણ કરતાં જવું, પણ પોતાનું ધનવાનપણું ખતાવવું નહિ, તથા બુદ્ધિમાન પુરૂષ, જેમ ગાયનું દોહન કરે છે, તેમ નિત્ય નિત્ય પૃથ્વીનું દોહન કરવું. જેમ લંમરો અનુક્રમે ફૂલોમાંથી મધુનો સંચય કરે છે તેમ, રાજાએ પ્રજા પાસેથી દ્રવ્ય લઇને તેનો સંચય કરવો. સંચય કરતાં જે ધન બાકી રહેલું હોય, તેમાંથીજ ધર્મ અને કામલોગના માટે ખર્ચ કરવું; પણ જે રાજા, રાજનીતિને બાલુનાર તથા આત્મસંયમન હોય, તેણે સંચય કરેલા કોશમાંથી કાંઈ પણ વાપરવું નહિ. અદ્ય અર્થ હોય, તોપણ તેનો નાશ કરવો નહિ; તથા શત્રુના પક્ષના પુરૂષોનું અપમાન પણ કરવું નહિ. પોતાની બુદ્ધિ વડે પોતાને બાલુવો તથા બુદ્ધિહીન પુરૂષો ઉપર વિશ્વાસ કરવો નહિ. ધૈર્ય, દક્ષતા, સંયમ, બુદ્ધિ, સંતોષ, આત્મા, શૂરત્વ અને દેશકાળ બાલુવામાં સાવધાની, એ આઠ વસ્તુઓ થોડાં કે, ઘણા દ્રવ્યની

વૃદ્ધિ કરનારી છે. અગ્નિ અદ્ય હોય, તથાપિ તેમાં થોડું થોડું
 ઘૂત નાંખવાથી વૃદ્ધિ પામે છે; ખીજ એક હોય, પણ તેને વાવવાથી
 તેનાં હાતરો ખીજ થાય છે. માટે રાજાએ, પોતાની આવક અને
 ખર્ચ બહુ ભારે છે, એમ જાણીને અદ્ય વિત્ત હોય, તેની અવગ-
 નુના કરવી નહિ. શત્રુ, બાળક, બુવાન કે વૃદ્ધ હોય, તોપણ
 અસાવધ પુરૂષનો નાશ કરે છે; પરંતુ સમયને ઓળખાવનારો
 પુરૂષ, તેનું મૂળ છેદી શકે છે; માટે સમયને ઓળખાવનારો રાજા
 સર્વ માં શ્રેષ્ઠ છે. શત્રુ બળવાન કે, દુર્બળ હોય, તોપણ તેથી સાવ-
 ધન રહેવું; તેની કીર્તિનો નાશ કરવો, તેના ધર્મનો દોષ કરવો,
 તેના અર્થનો નાશ કરવો અને તેના મોટા વીર્ય (પરાક્રમનો)
 નાશ કરવો. (ક્ષય અને વૃદ્ધિ, પાલન અને સંચય, એ સર્વ
 જાણીને ઐશ્વર્યાદિની ઇચ્છાથી કે, વિજ્યાદિની ઇચ્છાથી તે બંને
 રાજાએ, કાંતો બુદ્ધિવડે સંધિ કરવી ઘટે છે અથવા પછી વિગ્રહ
 કરવો ઘટે છે, એટલા માટે રાજાએ, બુદ્ધિમાનપણું તો રાખવુંજ
 જોઈએ. જો બુદ્ધિ બળવાન હોય તો બળવાનો નાશ કરે છે;
 બુદ્ધિ બળવાન હોય, તો તેજ બુદ્ધિથી રક્ષિત થયેલું પોતાનું
 બળ રક્ષણ થવાથી વૃદ્ધિ પામે છે; શત્રુ વૃદ્ધિ પામતો હોય, તો
 તેને બુદ્ધિવડે નાશ કરી શકાય છે; પ્રથમ બુદ્ધિ ઉપજ્યા પછી,
 જે જે કાર્ય કરવામાં આવે છે તે તે કાર્ય પ્રશંસનીય થાય છે.
 જે પુરૂષ, પોતામાં અદ્ય સત્ત્વ છતાં, પણ દોષરહિત અને ધીર
 હોય તે જે જે કામની ઇચ્છા કરે, તેનાં તે તે કામ પરિપૂર્ણ થાય છે.
 પરંતુ જે પુરૂષ, અત્યંત લોભી અને ગર્વિષ્ઠ થાય છે, તેને ખીલકલ
 શ્રેયઃ મળતું નથી. એટલા માટે રાજાએ, સ્નેહયુક્ત થઈને પ્રજા
 માંથી સર્વ પ્રકારે લક્ષ્મીનાં મૂળ પકડવાં. રાજાએ ઘણા કાળ
 સૂધી એ પ્રમાણે પ્રજાને નીચેવીને અથવા રૂંડે પ્રકારે પ્રજા ઉપર

પડીને પણ બળવાન થવું. એમ ધન ગ્રહણ કરવામાં એટલે પ્રજાને નીચાવીને ધન લેવામાં તાડ વૃક્ષનું દૃષ્ટાંત ધ્યાનમાં રાખવું; એટલે જેમ શેરડીને નીચાવીને રસ કાઢી લે છે તેમ, પ્રજા પાસેથી લક્ષ્મી લેવી નહિ, પણ જેમ તાડના વૃક્ષમાંથી તાડી દોહી લેવાય છે તેમ લક્ષ્મી લેવી. વિદ્યા, તપ અને પુષ્કળ પૈસો, એ સર્વ વ્યવસાયવડે પ્રાપ્ત કરવાને શક્ય છે. એ સર્વ બુદ્ધિના સ્વાધીનમાં છે માટે જે દેહધારીમાં બુદ્ધિ છે, તેનામાં તે વસે છે. એટલા માટે વ્યવસાય સર્વથી શ્રેષ્ઠ છે. જે સ્થળમાં બુદ્ધિમાન અને સ્વતંત્ર મનુષ્યો વસે છે, જે સ્થળમાં ઈંદ્ર, સરસ્વતી અને વિષ્ણુ વસે છે, તથા જેમાં સર્વ પ્રાણી વસે છે એવો આ દેહ છે. માટે જે ડાહ્યો પુરૂષ હોય, તેણે અનુલોચી થઈ દેહનો નાશ કરવો નહિ. અર્થાત મનુષ્યે પોતાનું સઘળું આયુષ્ય ઉલોચમાં ગાળવું ઘટે છે. નિરંતર દ્રવ્ય આપવાવડે લોભીને હણવો. લોભી માણસ પારકું ધન લેવાથી તૃપ્ત થતો નથી. યજ્ઞાદિ કર્મ અને ગુણ તેના ઉપલોચમાં એટલે સુખની વાસનામાં સર્વ કોઈ લોભીજ છે. તેવો પુરૂષ જ્ઞે અર્થ વિનાનો થાય તો, સુખમાં લોભથી ધર્મનો અને કામનો ત્યાગ કરે છે; કેમ કે, તેમાં દ્રવ્યનો ખર્ચ થાય છે. લોભી માણસ પારકાં ધન, લોભ, પુત્ર, સ્ત્રી અને સમૃદ્ધિ, એ સર્વની ઇચ્છા કરે છે. લોભી માણસમાં સર્વ દોષનો સંભવ છે માટે રાજાએ લોભી માણસનો સંપર્ક કરવો નહિ. હલકો મનુષ્ય હોય તો પણ, તેના તરફ દૃષ્ટિ કરીને તેને પ્રેરણા કરવી-ઉત્તેજન આપવું તથા ડાહ્યો પુરૂષ શત્રુઓનાં સર્વ આરંભોને તથા સર્વ અર્થનો નાશ કરવો. હે પાંડવ ! જે રાજા, પ્રાદ્યક્ષ મંડળમાં તાવને જાણનારો હોય, મંત્રીઓવડે રક્ષણ કરાવેલો હોય, સર્વ લોક જેનો વિશ્વાસ રાખતા હોય, અને જે

સત્કુળમાં જન્મ પામેલો હોય, તે રાજ પોતાના સામંતોને વશ કરવામાં સમર્થ થાય છે. હે યુધિષ્ઠિર ! બ્રહ્માએ યોજના કરેલા રાજધર્મ મેં તને સંક્ષેપમાં કહ્યા. તેનો તું બુદ્ધિવડે વિચાર કર!! જે રાજ, ગુરુનું અનુસરણ કરીને, આ રાજધર્મને હૃદયમાં ધારણ કરે છે તે આખી પૃથ્વીને પામવાને સમર્થ ધાય છે. જે રાજાનું સુખ અનીતિવડે પ્રાપ્ત કરેલું હોય છે, દૈવયોગથી પ્રાપ્ત થયેલું હોય છે અથવા બળાત્કારે પ્રાપ્ત કરેલું હોય છે; તે વિધિ-પૂર્વક દેખાય છે તો ખરૂં? પણ તેથી રાજાને ઉત્તમ ગતિ તથા સર્વોત્તમ રાજસુખ પ્રાપ્ત થતું થતું નથી. જે રાજા, ઇંદ્રિયોના નિગ્રહ કરનારો હોય છે તેના શત્રુઓ કદાપિ ધનવાન હોય, બુદ્ધિ-વાળા પુરૂષોએ પૂજન કરેલા હોય, ગુણોથી સુકૃત હોય, સંગ્રામમાં પરાક્રમ કરનારા હોય, તોપણ સંધિ-વિગ્રહાદિનો વિચાર કરીને ઉદ્ધોગ કરતાં, તે શત્રુઓની સાથે સંધાન કરીને તેનો નાશ કરે છે. અનેક પ્રકારની ક્રિયાઓના માર્ગથી ઉપાય શોધવા પણ જે ઉપાય શાસ્ત્રસંમત નથી તેમાં રાજાએ, બુદ્ધિનો પ્રવેશ કરવો નહિ. જે પુરૂષ નિર્દોષમાં દોષ જોનારો થાય છે તેને ઉત્તમ ધન અને પુષ્કળ યશ પ્રાપ્ત થતાં નથી. પ્રીતિ રાખનારા બે મિત્ર હોય બન્નેને એકજ કાર્ય સોંપલું હોય અને તેઓ બન્ને, તે કાર્યને કરતા હોય, તેમાંથી જે મિત્ર ઘણો ભાર વહન કરે, તે મિત્રજ ખરો રહેલી છે, એમ કહ્યા પુરૂષે જાણવું. હે રાજન ! મહારા કહેલા એ રાજધર્મોનું તું આચરણ કર!! તથા મનુષ્યોનું રક્ષણ કરવામાં બુદ્ધિને ધારણ કર!! તેથી તું સુખેથી સુકૃતનું રૂપ પામીશ કેમ કે, આ સર્વ લોકનું મૂળ ધર્મ છે.”

एतान्मयोक्तांश्च राजधर्मवृणां च गुप्तौ मतिमादधत्स्व ।

अवाप्त्यष्टे पुण्यफलं सुखेन सर्वोहि लोको नृप धर्ममूलः ॥

અયં પિતામહેનોક્તો રાજધર્માઃ સનાતનઃ ।

ईश्वरस्य महादंष्टो दंष्टे सर्वे प्रतिष्ठितम् ॥

“પિતામહે કહેલો આ રાજધર્મ સનાતન છે તથા તેમાં વર્ણવેલો એ મહાદંડ સમર્થ છે. (હે મહારાજ! સર્વ દેવ, ઋષિ, મહાત્મા પિતૃઓ, યક્ષ, રાક્ષસ, પિશાચ, વિશેષે કરી સાધ્ય-દેવો, જગતમાંના સર્વ પ્રાણીઓ, પશુ પક્ષીની યોનિમાં જન્મ પામેલાં પ્રાણીઓ, એ સર્વમાં વ્યાપ્ત થઈને રહેનાર મોટા તેજ-વાળા દંડ સર્વોત્તમ છે.) તમે એમજ કહ્યું છે કે, દેવ, અસુર અને મનુષ્ય તથા સત્ચરાચર જગત એ સર્વ દંડમાં જાયું છે. હે ભરવશ્રેષ્ઠ! દંડ કોણ છે? કેવો? તેનું રૂપ કેવું છે? તેનું સ્થાન કયું છે? એ સર્વ હું તત્વથી જાણવા ઇચ્છું છું. હે પ્રભો! તે શાનો બનેલો છે? તે શી જાતનો છે? તેની મૂર્તિ કેવી છે? તે કેવી રીતે જાગે છે? (પ્રવર્તે છે) અને પ્રજામાં શી રીતે ધ્યાન આપે છે? પૂર્વાપર સર્વનું પ્રતિપાદન કરતો જે જાગૃત રહે છે એવો દંડ તે કોણ છે? પૂર્વે એ દંડને કોણ જાણ્યો? તથા દંડ સંજ્ઞાને ધારણ કરનાર ઉત્તમ એવા કોણ કોણ છે? દંડની સંસ્થા કેવી છે? અને એની ગતિ કેવી કહેવાય છે?” લીળમ કહે છે- “હે યુધિષ્ઠિર! દંડ શું છે તથા તેનો વ્યવહાર જેવી રીતે થાય છે, સર્વ કાંઈ જેની સ્વાધીનતામાં રહેલું છે, તે કેવળ દંડ વિષે હું તને કહું છું. હે રાજન! રૂડે પ્રકારે મર્ધનું વ્યાખ્યાન કરવું-પ્રકાશ કરવો તેને વ્યવહાર કહે છે. લોકમાંથી તે વ્યવહારનો લોપ, ધ્યાન આપીને જેવી રીતે વર્તવાથી ન થાય, તે વ્યવહારનું વ્યવહારપણું છે પૂર્વે મનુષ્યે આરંભથી એ વ્યવહારપણાને કહેલું છે. એનેજ “દંડ” કહે છે. જે રાજા, એ દંડને સારી રીતે ચલાવીને તથા પ્રિય અને અપ્રિય

અન્યને સમાન રાખીને પ્રજાનું રક્ષણ કરે છે, તે સજ્જન કેવળ ધર્મજ જાણવો. હે નરપતે! બ્રહ્મદેવનું મહા વચન કે, જે મેં તને કહ્યું તેજ વચન પૂર્વે મનુષ્યે કહેલું છે. આ વચન પૂર્વે કહેલું છે માટે તેને “પૂર્વવચન” કહે છે. અર્થાત્ દંડનાં પૂર્વે ધર્મ કહેલો છે માટે તેને “ધર્મ” એવું નામ આપેલું છે તથા તેમાં વ્યવહારનું નિરૂપણ કરેલું છે માટે તેને “વ્યવહાર” એમ કહે છે. અર્થાત્ વ્યવહાર, એ દંડનું ત્રીજું નામ છે. જો સારી રીતે દંડનો ઉપયોગ કર્યો હોય તો, ધર્મ, અર્થ અને કામ સિદ્ધ થાય છે અને એ ત્રણે વર્ગ નિરંતર દંડમાંજ રહેલા છે. પરમ દંડ એજ સાક્ષાત્ દૈવ છે અને જાળવલ્યમાન અગ્નિ જેવું દંડનું સ્વરૂપ છે. (એનો વર્ણુ કાળા ઠમળના પત્ર સરખો શ્યામ છે, એને ચાર દાઢો છે, ચાર ભુજ છે, આઠ પગ છે, અનેક નેત્ર છે, શંકુ આકૃતિના કાન છે અનેઉભાં રૂવાંટાં છે. તેના મસ્તકપર જટા છે, બે જીભ છે, રાતું મોઢું છે, તેણે મૃગચર્મ ઓઢેલું છે, દંડ દેવતાએ એવું જીવ અને પ્રાણરૂપ ધારણ કરેલું છે.) તરવાર, ધનુષ્ય, ગદા, શક્તિ, ત્રિશૂળ, મુદ્ગર, બાણ, મૂશળ, ફરસી, ચક્ર, પાશ; દંડ, ઋષ્ટિ અને તોમર, એ સર્વ અને એ વિના જીવન જે જે આયુધો જગતમાં છે તે સર્વને દંડે ધારણ કરેલાં છે, સર્વને આત્મારૂપ તે, એવી રીતે મૂર્તિમાન થઈને લોકમાં વિચરે છે. ફાંડતો, કાપતો, પીડા કરતો, કાતરતો, ચીરતો, ઉખેડી નાંખતો, હણતો અને દોડતો તે દંડ લોકમાં ફરે છે. હિંસા કરનાર અસિરૂપ, તીક્ષ્ણ ક્વચ્ચવાળો, ધારણ ન કરી શકાય એવો, જેના ગર્ભમાં લક્ષ્મી રહેલી છે, એટલે જેથી લક્ષ્મી ઉત્પન્ન થાય છે એવો વિજયરૂપ, જગતને શાસન કરનાર અને સનાતન વ્યવહારરૂપ દંડ છે. તે દંડ શાસ્ત્રરૂપ, પ્રાક્ષણરૂપ, મંત્રરૂપ, શાસ્ત્રની શિક્ષા આપનારરૂપ અને પૂર્વનાં

વચન કહેનારરૂપ છે. ધર્મનું પાલન કરનાર, અક્ષર, દેવ, સત્યમાં
 ગતિ કરનાર, નિત્ય વસ્તુમાં ગતિ કરનાર અને સર્વથી આગળ જન્મ
 પામેલો તે દંડ છે. તે અસંગ છે, રૂદ્રનો પુત્ર છે, મનુરૂપ છે,
 સર્વથી જ્યેષ્ઠ છે અને કલ્યાણ કરનાર છે. એ ઉપરથી અસિ,
 વિશંસન, ધર્મ, તીક્ષ્ણવર્મા, દુરાધાર, શ્રીગર્ભ, વિજય, શાસ્તા,
 વ્યવહાર, સનાતન, શાસ્ત્ર, ગ્રાહ્ય, મંત્ર, ધર્મપાલ, અક્ષર, દેવ,
 સત્વગ, નિત્યગ, અગ્રજ, અસંગ, રૂદ્રતનય, મનુ, જ્યેષ્ઠ, અને
 શિવંકર વગેરે દંડનાં નામ પાડેલાં છે. હે યુધિષ્ઠિર! તે મેં તને
 કહ્યાં. દંડ એ લગવાન વિધિરૂપ છે. તે શાશ્વત તથા મહાન
 રૂપને ધારણ કરનારો મહાપુરૂષ કહેવાય છે. (લક્ષ્મી, વૃત્તિ,
 સ્વસ્વતી, દંડનીતિ, જગદ્દાત્રી, એ સર્વ જેમ બ્રહ્માની કન્યાનાં
 રૂપ છે, તેમ દંડ પણ ઘણા દેહવાળો છે. તે દંડનાં રૂપ આ પ્રમાણે
 છે. એટલે અર્થ અને અનર્થ, સુખ અને દુઃખ, ધર્મ અને
 અધર્મ, બળ અને નિર્બળતા, લાગ્ય અને દુર્લાભ્ય, પુણ્ય અને
 પાપ, શુભ અને દુર્ગુણ, કામ અને અકામ, ઋતુ, માસ, રાત્રિ,
 દિવસ, ક્ષણ, પ્રમાદ અને અપ્રમાદ, હર્ષ અને ક્રોધ, શમ અને ક્રમ,
 દેવ અને પુરૂષપ્રયત્ન, મોક્ષ અને અધોગતિ, ભય અને નિર્ભયતા,
 હિંસા અને અહિંસા, તપ, યજ્ઞ, સંયમ, વિષ, અમૃત, આદિ,
 મધ્ય, અંત, કૃત્યનો પ્રપંચ, મદ, પ્રમાદ, દર્પ, દંભ, ધૈર્ય, નીતિ
 અને અનીતિ, શક્તિ અને અશક્તિ, માન અને અછેડતા, ઉપજ
 અને ખરચ, વિનય, ત્યાગ કાળ અને અકાળ, સત્ય અને અસત્ય;
 જ્ઞાનવાનપણું, શ્રદ્ધા અને અશ્રદ્ધા, નયુંસકપણું; વ્યવસાય, લાભ
 અને હાનિ, જય અને પરાજય, તીક્ષ્ણતા, અને ક્રોમળતા, મૃત્યુ,
 આગમ અને નાશ, વિરોધ અને અવિરોધ, કાર્ય અને અકાર્ય, બળ
 અને નિર્બળતા, અસૂયા અને અનસૂયા, ધર્મ અને અધર્મ, લાજ

અને નિર્લજ્જપણું, શરમાળપણું, સંપત્તિ અને વિપત્તિ, તેજસ્વી કર્મ, પાંડિત્ય, વઠવૃત્તવશક્તિ, તત્વબુદ્ધિપણું. હે યુધિષ્ઠિર! એ પ્રમાણે જગતમાં દંડનાં અનેક રૂપ છે.) હોય નહિ તો લોકો એકએકનો નાશ કરે. હે યુધીષ્ઠીર મનુષ્યો દંડના ભયથી એક બીજાનો નાશ કરતા નથી. હે રાજન! દંડવડે રક્ષાએલી પ્રજા દિવસે દિવસે રાજાની વૃદ્ધિ કરે છે; માટે દંડ એ સર્વનો શરણભૂત છે. (હે રાજન! દંડ આ સર્વ લોકની તત્કાળ વ્યવસ્થા કરે છે અને એ પ્રમાણે વ્યવસ્થિત થયેલો ધર્મરૂપી દંડ પ્રાહ્મણોમાં રહે છે.) જે પ્રાહ્મણો ધર્મયુક્ત છે તે પ્રાહ્મણો દેવયુક્ત થાય છે. યજ્ઞ દેવતાઓ માંથી ઉત્પન્ન થયેલો છે અને તે યજ્ઞ દેવતાઓને પ્રસન્ન કરે છે. દેવતાઓ પ્રસન્ન થઈને નિરંતર ઇંદ્રને નિવેદન કરે છે અને ઇંદ્ર, આ પ્રજા ઉપર અનુગ્રહ કરીને અન્ન આપે છે. સર્વ પ્રાણીમાત્રના પ્રાણુ અન્નના આધારે રહેલા છે માટે પ્રજા તે અન્નવડે સ્થિર થાય છે અને પ્રજામાં તે દંડ સર્વદા જાગૃત છે. -દંડનું એવું પ્રયોજન છે, તે દંડ ક્ષત્રિયપણુને પામીને નિરંતર પ્રજાનું રક્ષણ કરીને જાગે છે. તે અક્ષરરૂપ (અવિનાશી) અને નિરંતર સાવધાન છે. ઇશ્વર, પુરૂષ, પ્રાણુ, સત્ત્વ, વિત્ત, પ્રજાપતિ, ભૂતાત્મા અને જીવ, એવાં આઠ નામ દંડનાં છે. ઇશ્વરે, ક્ષત્રિયને દંડ આપેલો છે તથા તેમાં ઐશ્વર્ય ધારણ (રાજેલું) કરેલું છે અને તેથી તે બળથી યુક્ત તથા નિરંતર પાંચ પ્રકારના સ્વરૂપવાળો છે. (હે યુધિષ્ઠિર ! કુળ, ઘણું ધન, અમાત્ય, બુદ્ધિ અને ગણ તથા તેજ; ઓજ, સહ, આખ્યાન, દેહ, ઇંદ્રિય, બુદ્ધિ અને સામર્થ્ય એ વિના વક્ષ્યમાણ આઠ સાધનવડે રાજા, શત્રુના બળનો નાશ કરે છે. હાથી, ઘોડા, રથ, પાયદળ, નાવ, વિદિ, દેશિક અને આવિક, એ આઠાંગ બળ કહેવાય છે અથવા એ આઠથી યુક્ત એવા સ્ત્રી, હાથી ઉપર બેસ-

નારા, સ્વાર, પાયદળ, મંત્રીઓ, વૈદ્ય, લિક્ષુક, આચાર્ય, સુહૃદ્
 આપનાર ભેશી, દૈવચિંતક ભેશી, કોશ, મિત્ર, ધાન્ય, સર્વ સહિત્ય,
 સાત પ્રકૃતિ, આઠ અંગ, એ જેનું શરીર છે એવા રાજ્યનું હંડ એજ
 અંગ છે. હંડ એજ ઉત્પતિસ્થાન છે.) ઇશ્વરે, પ્રયત્નવડે પ્રભુનું
 રક્ષણ થવાને માટે સમાન રૂપવાળો હંડ ક્ષત્રિયને આપ્યો છે.
 આ સઠળ વિશ્વ હંડના આધીન છે. જે પ્રમાણે રાજાએ ધર્મ
 પ્રત્યક્ષ પૂજવા યોગ્ય છે તેવું બીજું કાંઈ વિશેષ પૂજવા યોગ્ય
 રાજાને નથી. ઇશ્વરે લોકનું રક્ષણ કરવાના અર્થે. અને ધર્મનું
 સ્થાપન કરવાના અર્થે (બ્રાહ્મણોને ઉત્પન્ન કર્યા છે; માટે
 રાજાએ, તેઓને પૂજવા યોગ્ય છે. બે મનુષ્ય વિવાદ કરતા
 હોય? તેને વાદી-પ્રતિવાદી કહે છે. બન્નેમાંથી એકનો જય અને
 બીજાનો પરાજય થાય છે, તેથી તે વ્યવહાર ઉપર વિશ્વાસ ઉત્પન્ન
 થાય છે; માટે વિવાદ કરનારાઓના વિશ્વાસથી ઉત્પન્ન થયેલો
 વ્યવહાર છે. તેથી વાદી-પ્રતિવાદીના વિશ્વાસરૂપ એ વ્યવહાર
 વેદોક્ત છે અને તેથી તેને “વેદપ્રત્યય” કહે છે. હે નરવ્યાધ!
 તેમાંનો એક વ્યવહાર કુળાચારથી ઉત્પન્ન થયેલો છે અને બીજો
 શાસ્ત્રથી ઉત્પન્ન થયેલો છે. એનો અર્થ એવો છે કે, પરસ્પરી-
 ગમનાદિ દોષ કરીને, સલાસદોની પાસે જવાથી દોષની શુદ્ધિના
 અર્થે તેઓ, જે પ્રાયશ્ચિત્ત આપે છે તે વેદોક્ત વ્યવહાર છે,
 તથા જેમ શૂદ્ર સુરાપાન કરે તો, તેને પ્રાયશ્ચિત્ત શાસ્ત્રમાં કહ્યું
 નથી. તથાપિ કોઈ શૂદ્રની ન્યાતમાં એવો પ્રતિબંધ કર્યો હોય કે,
 આપણામાં જે સુરાપાન કરે, તેને સાતિળહાર મૂકવો, તો એ વ્યવ-
 હાર કુળાચાર સંબંધી છે. તેજ પ્રમાણે શાસ્ત્ર બાણનારાઓએ,
 ધર્મના જ્ઞાન સંબંધી જે નિયમો કર્યા હોય તેને શાસ્ત્રોક્ત વ્યવહાર
 બાણવો. એ ત્રણ હંડોમાંથી જે હંડ રાજસભામાં થાય છે, તે હંડ

ક્ષત્રિયને આધીન છે, એમ અમારું જાણવું છે. જે દંડ વ્યવહારના પ્રત્યયથી સિદ્ધ થયેલો છે એટલે રાજસભામાં ઇનસાફ આપીને જે દંડ ઠરાવવામાં આવે છે, તે દંડ યદ્યપિ મન્વાદિક ઋષિઓએ કહેલો છે તોપણ તેનું મૂળ વેદમાં છે માટે તેને વેદસંબંધી દંડ જાણવો. જે દંડની ઉત્પત્તિ વેદમાંથી છે તે દંડ ધર્મરૂપ જાણવો; કેમ કે, તે ધર્મ ગુણના દર્શન વડે ઉત્પન્ન થયેલો છે, તેથી સત્યપુરૂષોએ તેને ધર્મસંબંધી દંડ કહેલો છે. એનું દૃષ્ટાંત એ છે કે, કોઈ પુરૂષ, પરસ્ત્રીના સમાગમ કર્યા પછી, મનમાં એમ વિચાર કે, આ અધર્મથી મ્હારો ધર્મ લોપ થાય નહિ અને તેટલા માટે પશ્ચાત્તાપ પામીને પ્રાયશ્ચિત્તરૂપ જે દંડ ધારણ કરે છે, તે ધર્મદંડ છે. હે યુધામન્યુ! એ દંડ અથવા વ્યવહાર પ્રજાનું રક્ષણ કરવાના અર્થે બ્રહ્માએ ઉત્પન્ન કર્યો છે, તે સત્યરૂપ અને જગતની આબાદી ઠરનાર દંડ, ત્રણ લોકનું ધારણ કરે છે.) જેને દંડ કહે છે, તેજ સનાતન વ્યવહાર છે, એમ અમે જાણીએ છીએ અને અમે જેને વ્યવહાર જાણીએ છીએ તે વેદ છે, એ નિશ્ચય છે. અને જે વેદ છે તેજ ધર્મ છે અને જે ધર્મ છે તેજ સન્માર્ગ છે. પૂર્વે પ્રજાના પતિ પિતામહ બ્રહ્મા ઉત્પન્ન થયા, તે દેવ દૈત્ય, મનુષ્ય, નાગ તથા સર્વ પ્રાણીઓ-સહિત આ લોકના કર્તા છે. પૂર્વે જે વાદી-પ્રતિવાદીના વ્યવહાર-રૂપ દંડ કહેા છે તે બ્રહ્માથકી ઉત્પન્ન થયો છે; તે ધારણથી આ વ્યવહાર સંબંધી દૃષ્ટાંત પણ બ્રહ્મદેવેજ કહેલું છે કે, માતા, પિતા, બ્રાતા, સ્ત્રી અને પુરોહિત કે, જે પોતાના ધર્મ પ્રમાણે વર્તે તેઓને રાજાએ, દંડ ઠરવો યોગ્ય નથી.”

માતા પિતા ચ બ્રાતા ચ માર્યાં ચૈવ પુરોહિતઃ ।

નો દંડો વિચિતે રાજો યઃ સ્વધર્મેણ તિષ્ઠતિ ॥

અત્રાપ્યુદાહરંતીમમિતિદ્વાસં પુરાતનમ્ ।

અંગેપુ રાજા યુતિમાન્વસુહોમ ઇતિ શ્રુતઃ ॥

“આ જગ્યોએ પણ આ પુરાતન ઇતિહાસનું દષ્ટાંત આપવામાં આવે છે. અંગદેશમાં “વસુહોમ” નામે તેજસ્વી અને કીર્તિમાન રાજા થયો હતો. તે રાજા નિરંતર ધર્મને જાણનારો હતો, તે, પોતાની સ્ત્રી સાથે, દેવ ઋષિ અને પિતૃઓએ પૂજેલા મુંજપૃષ્ઠ ઉપર ગયો. ત્યાં મેરૂના ઘરફવાળા શિખર ઉપર, મુંજવટ પ્રદેશમાં રામે, જટાનું હરણ કરવાની આજ્ઞા કરી હતી. તે ઉપરથી હે રાજેન્દ્ર ! પ્રશંસા કરવા યોગ્ય જોઓનાં આચરણ છે એવા ઋષિએ, રૂદ્રે સેવેલા પ્રદેશને મુંજપૃષ્ઠ કહેવા લાગ્યા. તે સ્થળમાં રહીને તે રાજા, ઘણા વેદમય ગુણોથી યુક્ત થયો તથા ગ્રાહણોએ માન આપેલો તે દેવર્ષિ, સરખો થયો. એક સમયે ઇંદ્રનો માનવતો સખો, અદીન પ્રકૃતિવાળો અને શત્રુનો નાશ કરનાર માંધાતા તે રાજાની પાસે આવ્યો. તે માંધાતા રાજા, વસુહોમ રાજાની પાસે જઈને તેને ઉચ્ચ તપવાળો જઈને નમસ્કાર કરીને ઉભો રહ્યો. વસુહોમ રાજાએ પણ પાદ અને અર્ધ-નિવેદન કર્યું તથા સમ્ભાંગ રાજ્યની કુશળતાનો તથા તેના નિર્વિકારપણાનો પ્રશ્ન કર્યો. વસુહોમ તેને પૂછ્યું “સત્પુરૂષોએ આચરણ કરેલા માર્ગને તમે યથાવત અનુસરનારા છો. હે રાજન ! હું તમારી કંઈ આજ્ઞા સંપાદન કરું ?” હે પાંડવ ! પછી તે માંધાતા, અતિ પ્રસન્ન થઈને મહા બુદ્ધિવાળા અને ત્યાં બેઠેલો વસુહોમ પ્રત્યે બોલ્યા. માંધાતા કહે છે—“હે રાજન ! હે ઉત્તમ પુરૂષ ! તમે બૃહસ્પતિનું સઘળું શાસ્ત્ર જાણ્યા છો તેજ પ્રમાણે શુક્રાચાર્યની રાજનીતિનું પણ તમને જ્ઞાન છે. એટલા માટે હંડ શી રીતે ઉત્પન્ન થાય છે ? તે હું જાણવાને ઇચ્છું છું. વળી તે શી રીતે જાગૃત રહે છે ? અને તેની મહત્તા શી છે ? તેમજ ક્ષત્રિયોના હાથમાં હંડ શી રીતે આવ્યો ? હે મહા બુદ્ધિવાળા રાજન ! તે મને કહો ! હું તમને આચાર્ય દક્ષિણ આપીશ”. વસુહોમ

કહે છે-“ હે રાજન ! લોક સમુદાયમાંથી દંડ જે રીતે ઉત્પન્ન થયો તે તું સાંભળ !! તે દંડ પ્રજાની નીતિનું રક્ષણ કરવાના અર્થે સનાતન ધર્મરૂપ છે. સર્વ લોકના પિતામહુ ભગવાન બ્રહ્મદેવને એક વખત યજ્ઞ કરવાની ઇચ્છા થઇ. પણ તેમને પોતાના સરખો કોઇ ઋત્વિજ મેળ્યો નહિ, એમ અમે સાંભળ્યું છે. ત્યારે તેમણે તે વિચારરૂપ ગર્ભને ઘણા વરસ સુધી મસ્તકમાં ધારણ કરી રાખ્યો; અને એક હજાર વરસ પૂરાં થયાં ત્યારે, છીંક ખાતાં તેમાંથી તે ગભ નિકળી પડ્યો. હે શત્રુતો નાશ કરનાર માંધાતા ! તે “ ક્ષુપ ” નામે પ્રજાપતિ થયો. હે મહારાજ ! મહાત્મા બ્રહ્મદેવના યજ્ઞમાં તે ઋત્વિજ થયો. હે રાજાશ્રેષ્ઠ બ્રહ્મદેવનો યજ્ઞ ચાલુ થયો એટલે બ્રહ્મદેવનું દીક્ષા ધારણ કરેલું સ્વરૂપ જોઇને દંડ અંતર્ધાન થયો. અર્થાત્ પ્રજાના નિયંત્રા બ્રહ્મદેવે દીક્ષા ધારણ કરી, માટે નિયમન કરનાર કોઇ રહ્યો નહિ તેથી અંતર્ધાન થયો. જ્યારે દંડ અંતર્ધાન થયો ત્યારે, પ્રજામાં મોટો ગરબડાટ ઉપજ્યો. કાર્ય, અકાર્ય, લોભ્ય, અલોભ્ય, એ સંબંધી કાંઇ વિચાર રહ્યો નહિ તો પછી, પેય અને અપેયનો વિચાર તો ઠ્યાંથીજ હોય. પ્રજા એક બીજાનો નાશ કરવા લાગી. તે સમયે ગમ્ય અને અગમ્ય એવો ભેદ રહ્યો નહિ તથા પોતાનું અને પારકું સર્વ સરખું થઇ ગયું. જેમ કૃતરા માંસના દુકડાને ચારે પાસથી લૂંટવા માંડે છે, તેવી મનુષ્યોની સ્થિતિ થઇ ગઇ. બળવાન પુરૂષો, નિર્બળાનો નાશ કરવા લાગ્યા તથા મર્યાદા રહિત થઇને વર્તવા લાગ્યા. પછી પિતામહુ દેવ, સનાતન ભગવાન વિષ્ણુનું પૂજન કરીને વરદાનને આપનારા મહાદેવ પ્રભુએ બોલ્યા કે : “ હે કેશવ ! આ સ્થળેણું તમારે અમારા ઉપર કૃપા કરવી યોગ્ય છે. જે રીતે આ પ્રજામાં સંકટ ન થાય, તે પ્રમાણે કરો. પછી ઉત્તમ ત્રિશૂળને ધારણ કરનારા તે દેવસત્તમ ભગવાને ઘણાક વખત સુધી

ધ્યાન કરીને, આત્મરૂપ દંડ પોતામાંથીજ પ્રકટ કર્યો. તથા તેજ
ધર્માચરણમાંથી સરસ્વતી દેવી પ્રકટ થઇ અને તેણે દંડ નિતીને
ઉત્પન્ન કરી તે દંડનીતિ ત્રણ લોકમાં પ્રસિદ્ધ થઇ. વળી ઉત્તમ
ત્રિશૂળવાળા તે ભગવાને પુનઃ પાણીવાર સુધી ધ્યાન કરીને, તે
તે સમુદાયનો એક એક અધિપતિ ઉત્પન્ન કર્યો. સહસ્ર નેત્રવાળા
ઈંદ્રને દેવતાઓનો ધન્યર કર્યો. વિવસ્વાન (સૂર્ય) ના પુત્ર યમને
પિતૃઓનો રાજા ઠરાવ્યો. કુબેરને રાક્ષસ અને ધનનો સ્વામી
નિર્માણ કર્યો, મેરૂને પર્વતનો સ્વામી કર્યો. સમુદ્રને નદીઓનો
સ્વામી કર્યો. વરૂણને અસુર અને જળના રાજ્યમાં સ્વામી બનાવ્યો.
મૃત્યુને પ્રાણુનો સ્વામી કર્યો, અગ્નિને તેજનો સ્વામી કર્યો. અને
રૂદ્રેણું રક્ષણ કરનારો સ્વામી ઇશાન દેવને કર્યો. મહાત્મા અને
વિશાળ નેત્રવાળા તે ઇશાન દેવ સનાતન મહાદેવ છે. (વસિષ્ઠને
પ્રાહ્મણના સ્વામી કર્યો. અગ્નિને વસુઓનો સ્વામી કર્યો. સૂર્યને
તેજનો સ્વામી કર્યો. ચંદ્રને નક્ષત્રનો સ્વામી ઠરાવ્યો. સૂર્યને વેદી-
ઓનો સ્વામી ઠરાવ્યો. બાર હાથવાળા ઉત્તમ રૂદ્રકુમારને ભૂતોના
સ્વામી ઠરાવ્યા. સંહાર અને વૃદ્ધિરૂપ કાળને સર્વનો સ્વામી
ઠરાવ્યો. સર્વના દેવ, રાજાના રાજા અધિપતિ કુબેરને શસ્ત્ર, શત્રુ,
યમ અને કર્મ એ ચાર છે વિભાગ જેના એવા મૃત્યુના અને સુખ
તથા દુઃખના સ્વામી ઠરાવ્યા. શૂળપાણિશંકરને સર્વ રૂદ્રોના સ્વામી
ઠરાવ્યા એમ સાંભળવામાં છે. બ્રહ્માનો પુત્ર પાછળથી ઉત્પન્ન થયેલો,
બ્રહ્મનો અધિપતિ, સર્વ ધર્મવાળાઓમાં શ્રેષ્ઠ એવો ક્રુપ, તે શંકરને
આપ્યો.) પછી તે યજ્ઞ યથાવિધિ ચાલતો થયો એટલે મહાદેવે ધર્મનું
રક્ષણ કરનાર દંડ સત્કારપૂર્વક વિષ્ણુને આપ્યો વિષ્ણુએ તે દંડ
અંગિરાને આપ્યો મુનિશ્રેષ્ઠ અંગિરાએ, તે દંડ ઈંદ્ર તથા મરીચિને
આપ્યો, મરીચિએ, ભૃગુને આપ્યો. ધર્મસહિત દંડ ભૃગુએ, અધિ-

ઓને આપ્યો. ઋષિઓએ લોકપાળને આપ્યો. લોકપાળોએ ક્ષુપને
 આપ્યો. ક્ષુપે સૂર્યના પુત્ર મનુને આપ્યો. તે મનુએ સૂક્ષ્મ
 એવા ધર્મ અને અર્થના કારણથી પોતાના પુત્રોને આપ્યો (અને
 ઠણું કે) “ તમારે હંડનો વિલાગ કરીને એટલે ન્યાયાન્યાયનો વિચાર
 કરીને ઠર્મવડે હંડ કરવો. પણ મરણમાં આવે તેમ (દૈવયોગે
 થયેલા કાર્યની પેઠે) હંડ કરવો નહિ. હંડનું મુખ્ય પ્રયોજન એ
 છે કે, દુષ્ટ પુરુષોને નિગ્રહ કરવો. લોકો પાસેથી દ્રવ્યાદિ લેવામાં
 આવે છે તે માત્ર લોકને લય પમાડવાને ગાહોપચાર છે પણ તેમાં
 રાજના ભંડારમાં વૃદ્ધિ કરવાનો હેતુ નથી અદ્ય કારણ માટે
 મનુષ્યને ખોડખાંપણ આણવી નહિ તથા તેના હેડનો નાશ પણ
 કરવો નહિ. શરીરની પીડાઓ, દેહત્યાગ, દેશનિકાલ ઇત્યાદિ હંડ
 યોગ્યતા જોઈને કરવા. ” સૂર્યના પુત્ર મનુએ, પ્રજાના રક્ષણના
 અર્થે પોતાના પુત્રોને તે હંડ આપ્યો. એ પ્રમાણે પૂર્વથી આલતો
 આવેલો હંડ પ્રજાનું પાલન કરીને જાગતો રહેલો છે. જગવાન
 ઈંદ્ર જાગે છે અને ઈંદ્રવડે જગવાન સુર્ય સાવધ રહે છે, તેથી વરુણ
 દેવતા સાવધ રહે છે વરુણથી પ્રજાપતિ દેવ અને પ્રજાપતિ દેવથી
 વિનયરૂપ ધર્મ સાવધ રહે છે. ધર્મથી બ્રહ્માને પુત્ર સનાતન
 વ્યવસાય અને વ્યવસાયથી સર્વનું પાલન કરીને તેજ જાગત રહે
 છે. તે તેજથી ઔષધી અને ઔષધીથી પર્વતો અને પર્વતથી રસ
 તથા રસના ગુણ જાગત રહે છે. તેથી દેવી નિર્ઋતિ સાવધ રહે છે
 અને તેથી જ્યોતિષો જાગત રહે છે, જ્યોતિષોથી વેદ અને
 પ્રતિષ્ઠા, તેથી હયશિરા પ્રભુ, તેથી પિતામહ બ્રહ્મા જે નિર્વિકરણ
 પ્રભુ છે તે, જાગત રહે છે. પિતામહથી મહાદેવ જગવાન શિવ,
 જાગત રહે છે. શિવથી વિશ્વદેવી, વિશ્વદેવથી ઋષિઓ ઋષિઓથી
 જગવાન સોમ, સોમથી સનાતન દેવો અને દેવતાઓથી બ્રાહ્મણ

જાગ્રત રહે છે. પ્રાદ્યલુથી રાજાઓ જાગ્રત રહીને, ધર્મવડે લોકનું રક્ષણ કરે છે અને ક્ષત્રિયોથી સનાતન કાળથી આલતું આવેલું સ્થાવર અને જંગમ જાગ્રત રહે છે આ લોકોમાં પ્રજા જાગ્રત રહે છે. અને તેનામાં દંડ જાગે છે. પિતામહસમાન તેજવાળો દંડ, સર્વનો પોતામાં સમાવેશ કરે છે. હે ભારત ! આદિ, મધ્ય અને અંતમાં સર્વ લોકના ઇશ્વર પ્રજાના પતિ મહાદેવ કાળરૂપે જાગ્રત રહે છે. દેવના દેવ, શિવ, સર્વના પ્રભુ, જેનાં શર્વ, કપર્દી, શંકર, રૂદ્ર, શિવ, સ્થાણુ, ઉમાપતિ એવાં નામ છે તે જાગ્રત રહે છે. એ પ્રમાણે મેં આદિ, મધ્ય તથા અંતમાં દંડનું સ્વરૂપ તને નિરૂપણ કરી બતાવ્યું. ધર્મને જાણનારા રાજાએ, એ દંડ નીતિવડે યથાન્યાય આચરણ કરવું. ” ભીષ્મ કહે છે:—એ પ્રમાણે જે પુરૂષ આ વસુદોભનો અભિપ્રાય સાંભળે ! અને સાંભળીને તે પ્રમાણે આચરણ કરે ! તો તેના સર્વ મનોરથ પૂર્ણ થાય છે. હે નરપતે ! હે ભારત ! ધર્મથી વ્યાપ્ત આ સર્વ લોકનો નિયંતા દંડ છે, તે સર્વ મેં તને કહ્યું.) ”

इति ते सर्वमाख्यातं यो दंडो मनुजर्षभ ।

निर्यंता सर्वलोकस्य धर्माकांतस्य भारत ॥

શાસ્ત્રીજીનું છેલ્લું વાંચન આલતું હતું, ત્યાં હાથમાં વર્તમાન પાત્ર લઇને, મિ. રૉય ત્યાં આવ્યા. દીવ્ય તેજ અને વિદ્યાશાળીનું ભવ્ય કપાળ જોઈને ઉદયગદના મહારાજાએ સત્કાર કર્યો. આસન આપ્યું—અને કોઈ પોતાના સમાજ-યાત્રાળુ હશે, તેવું લાગ્યું—રાજ-પ્રકરણ પુરૂં થયું, અને નિવૃત્તિ-વિનોદ પર મહારાજા તથા મી. રૉય ચડ્યા. પરિણામ પ્રેમ યુક્ત પ્રસંગમાં આવ્યું. માત્ર સંસ્કાર ને રૂઝાનુંબધ સાંપડ્યો, બાકી વિચારમાં તો મિ. રૉય અને મહારાજા તરફ જુદાજુદા, એક પ્રાચીન જુની પદ્ધતિના અને બીજા હાલના

સુધારક સ્થિતિના હવા-હવે બન્નેનું મિત્રત્વ કેમ પ્રારંભ થયું, તે વરફ નજર કરીએ.

પ્રકરણ ૫ મું.



ઉદયગઢના મંત્રીવર ! મિ. રૉય.

“આપની તબીયત બિમાર લાગે છે. શાન્તિથી આ મહારી પાસેના આરામ આસનપર બિરાજો !” મહારાજાએ, મિ. રૉયને સંભાળ ભર્યું, આતિથ્ય કર્યું.

“ચિન્તા નહિ ! આપ બિરાજો-હું આપની સામે બેસી શકીશ !” રૉય સામે બેઠા.

“મને ખબર મળી કે આપ ઉદયગઢના મહારાજા છો, ને યાત્રાર્થે નીકળ્યા છો. આપનું ધાર્મિક નામ મહેં સારી રીતે સાંભળ્યું છે. ને તેનો પ્રત્યક્ષ દાખલો, આપ જે રાજપ્રકરણ શ્રવણ કરતા હતા. તેથી સહજ મને મળવાની ઇચ્છા થઈ, તેથી આવ્યો. પણ આપને તેથી ઠશી અડચણ તો થઈ, થતી નથી કેની !” રૉયે ખુલાસો કર્યો.

“એક જરા પણ નહિ. હવે મને કહેશો કે આપ કોણ છો ?”

“હું અલ્હાબાદની કોર્ટમાં પ્રેક્ટીસ કરું છું. ત્યાંની ખારનો એક બેરીસ્ટર છું. મહાફ નામ મનહર કુમાર રૉય છે.”

“વાહવા ! તમારું નામ તો મહેં ગહુવાર સાંભળ્યું છે. તમે ઉત્તરના એક સારા કાયદાખાજ વખણાયલા બેરીસ્ટર છો. વધારે બલુવાનું તો એ થયું, કે હું પ્રવાસે નીકળ્યો, તે સમયમાં મહારે એક કુશલ દીવાનની જરૂર પડી, ને તેમાં આપનું નામ કોઈ હીતસ્ત્રીયે રજૂ કર્યું હતું. પણ—

“ તે સમયે મ્હારા પર રેલવે અકસ્માત થયો હશે. અને મ્હેં જળ-નિવાસ કર્યો હશે; ”

“ તેમાંથી આપને પ્રભુએ બચાવી લીધા ? ”

“ હા; કદાચ થોડાં આ ભવનાં કર્મ ખાકી હશે ! મને કશું ભાન કે ખબર નહોતી; જ્યારે સાગર સંગમમાંથી સ્તંભનો બહાર ઠહાડીને અહીં લાવ્યા ને તેમણે આ દેહને બચાવી શુદ્ધિ આપી, ત્યારેજ મ્હેં જાણ્યું, કે હું તે હું પોતે છું ! ”

“ હવે તો આપની તળીયત સારી છે ! ”

“ હા, હવે આરામ થવા લાગ્યો છે. ”

“ આપના કુટુંબને આ ખબર ઠરી તો હશેજ ! ”

“ હું મ્હારી જાત માટે એકલોજ છું ? ”

“ તો આપને અમારી તરફની જે મદદ જોઈએ, તે બેલાશક દેહશે. હું આપનું નામ, કુશલતા, અને વિદ્વત્તા જાણું છું. મને તમારે માટે માન છે. વળી એમ પણ કહેવા દેશો, કે તમારી ઇચ્છા હોય, તો તળીયત સુધરતાં સુધી અમારી સાથે પધારો. હવે અમે અહીંથી દ્વારિકાં પુરી રણછોડરાયજીનાં દર્શને જવાના છીએ. મારી સાથે મ્હારાં રાણીશ્રી પણ છે. વળી જો તમારી ઇચ્છા હશે, તો અમારા મંત્રીપદનું માન મેળવી શકાશે. હાલ તો હું મ્હારા એક વિશ્વાસુ ખાનગી સેક્રેટરીને હસ્તક રાજ સોંપીને આવ્યો છું ! ”

“ આપની સત્તા સ્વતંત્ર હશે ! ”

“ હા; રેસીડેન્ટ કે પોલીટીકલ એજન્ટ નથી; પરંતુ લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર સાહેબની મદદ કામ પડે દેહવાની ! ”

“ મંત્રીપદ માટે પણ ? ”—

“ ના—તે મારી મરજી ઉપર. ફક્ત તેને લખી જણાવવું પડે ખરું; કારણ કે રાજની જોખમદારી ખાતર ! ”

મંદારિકા.



હે પ્રભો ? હવે મ્હારે શું કરવું ? ભા.રમ.૬ પૃ ૧૫૭.

સમજાવું-સમજવું જોઈએ. એ એક વર્તમાન પત્રમાં એ લેખ વાંચ્યો છે, તે આ પ્રમાણે છે; જે માટે તમારું લક્ષ્ય ખેચું છું. હું તમારે

જેને patriot'sm કહે છે તે જાતનું જડ, આલોકના લાભાર્થે 'દેવીકારાતુ' અભિમાન ન હતું. પ્રાચીન લોકોએ દેશનો પ્રેમ દઢ કરવાને, જાગૃત કરવાને, તેને સદૈવ જીવતો રાખવાને એ દેશાભિમાનને દેવી બનાવ્યું છે, તેને પરલોક સાથે જોડ્યું છે. આખા દેશને પવિત્ર બનાવ્યો છે. ગુજરાતી, મરાઠી, બંગાળી, મદ્રાસી, પંજાબી, મારવાડી, માલવી, બીહારી, સિંધી, સૌરાષ્ટ્રી આદિને કોઈ-પૂછે, કે ભારતભૂમિ, આર્યાવર્ત, હિન્દુસ્થાન એટલે શું ? દેવો પણ જે ભૂમિમાં જન્મ લેવાની, જે ભૂમિનાં અન્ન પાણી લોગવવાની ઇચ્છા કરે તે ભૂમિ; જે ભૂમિમાં મોટા મોટા વિદ્વાનો થયા છે, અધીમુનીઓ થઈ ગયા છે, - સાંઈ, મૈલા, ફકીરાદિ સાધુસંતો અને આચાર્યો થઈ ગયા છે તે ભૂમિ; જે ભૂમિમાં ધર્મનું સર્વ દિશાએથી અવલોકન થયું છે, જ્યાં સર્વ ધર્મોના સિદ્ધાંતોનાં પ્રતિબિંબ કે મૂળ મળી આવે છે, જે ભૂમિમાં ભક્ત જન્મેએ રામરહીમની અલૌકિક ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો છે, જે ભૂમિની આસપાસનો સાગર પવિત્ર, આલોકનાં દુઃખોમાંથી મુક્ત કરી પરલોક સાધી આપનાર છે, જે ભૂમિની મોટી નાની સરિતાઓ મનુષ્યને સ્નાનથી, દર્શનથી અને નામ સ્મરણથી સુખ આપનારી થઈ છે, જેનાં પહોડો અને ડુંગરો મહાત્મા સાધુઓનાં અને વીર પુરુષોનાં ચરણથી સેવાઈને પવિત્ર થયાં છે, જે ભૂમિનો એક પણ ખુણો દેવત્વ વિનાનો રહ્યો નથી તે ભૂમિ. દરેક સ્થાનના એક એક અધિષ્ઠાતા દેવની કલ્પના કરીને પૂજ્ય બનાવેલાં સ્થાન માત્ર હિન્દ-માંજ છે, અને તેથી તે ભૂમિની પવિત્રતા હિન્દીના હૃદયમાં વસે

માટે ઘણું માન ધરાવું છું. તમે પ્રવીણ તથા હાલના ચાલુ કાળના રાજદ્રારી નર છે. થોડાજ સહુવાસમાં તમારી પ્રાણ પ્રકૃતિ મહેં જાણી છે. જે વધુ પ્રસંગે વધુ જાણી શકીશ. પરંતુ મહાર્ રાજ્ય અંધારણ, રીતિ, ન્યાય ને દયા એવા પ્રકારનાં છે, કે મહારી પૂર્વા

છે. ખંગાળી, મદ્રાસી, મરાઠી, ગુજરાતી, સિંધી, પંજાબી, બીહારી, કે.કોઇ પણ ભાગનો પુરૂષ રામ કૃષ્ણ, મહાવીર, શંકર, રામાનુજ, મધ્વ, નિંબાર્ક, વલ્લભ, કળીર, મીરાં, નરસિંહ. ચૈતન્ય, તુકારામ, ચીસ્તી, ખ્વાજા, નાનકાદિનાં ચરણથી પૂજા વલી ભૂમિ માટે શું પૂજ્યભાવ ધરાવતો નથી ? પ્રતાપ, પૃથિવીરાજ, સિદ્ધરાજ, વનરાજ, ભોજ, વિક્રમ, અકબર, શિવાજી, રણજીતસિંગ, ટીપુ, અલીવર્દીખાન, મહાદાજી સિંધિયા, મહાહરાવ હોલકર, હૈદરાદિનાં જીવનો હિન્દુ-સ્થાનના વતનીના હૃદયમાં એક સરખું માન અને પૂજ્યભાવ ઉત્પન્ન કરે છે. પરંતુ તે સર્વના ઠરતાં પણ પ્રથમ જે ધાર્મિક પવિત્રતા, દૈવત્વનું આ ભૂમિમાં આરોપણ કરી તેનાં જે ગીત ગાવામાં આવ્યાં છે તેનાથી ઉત્પન્ન થતું માન અભિમાન, પૂજ્યભાવ ઉત્કૃષ્ટ છે, પાશ્ચાત્યના સ્વીકારેલા દેશાભિમાન ઠરતાં ઉત્કૃષ્ટ છે. જ્યારે પશ્ચિમનું દેશાભિમાન માત્ર આલોકમાં પોતાની શ્રેષ્ઠતા સ્થાપવાને ખપ લાગે છે, ત્યારે ભારતવર્ષનું દેશાભિમાન આ લોકમાં અને પરલોકમાં સુખ આપનારું બનાવેલું છે, કોઈ પણ દેશના લોકો અત્રે આવી વસે તેમને મોક્ષ દેનારું ઠરાવેલું છે. રામનો, યુનાનીઓ, ઇરાનીઓ વગેરે પ્રાચીન પ્રજાઓનું જાતીયત્વ અને દેશાભિમાન આજે નષ્ટ થયાં છે, ત્યારે ભારતભૂમિ પ્રતિનો પૂજ્યભાવ હિન્દીઓનાં હૃદયમાં સદા જાગૃત રાખવામાં આવ્યો છે, અને તે જાગૃત રાખવાને લેવાયેલા માર્ગ અત્યુત્તમ છે. ૧૨-૫-૧૮ (ગુ.)

પૂર્વ પેઢી એકજ રીતે ઉદય નગર ટકાવી રહી છે. ને તે ધોર-
જોજ આપણે ચાલવાનું છે.

આ હુકીકેત સાંભળીને મિ. રોયે, પોતાના અનુમત રૂપે મિ.
પેટેલના* સંભાષણની નકલ વાંચી સંભળાવી અને પ્રજાહીતનો
સવાલ પ્રથમજ ઉભો કર્યો!—

પ્રજામતની મહત્તાનાં ચિહ્નોનો ઉદય*

મી. પટેલનું વડોદરામાં ભાષણ. ૨૬-૫-૧૮ (ગુ.)

પશ્ચિમ ભાણીના દેશો, સ્વાતાન્ત્ર્ય અને બહુમતવાદ સ્થાપવાને
માટે, જગતે કોઈ પણ વેળાએ પૂર્વે નહીં જોયેલું એવું દારૂણ યુદ્ધ
લડે છે; લાખો નહીં, પણ કરોડો મનુષ્યોનો સર્વ સંપત્તિઓનો
ભોગ તે માટે આપી રહેલાં છે. એ યુદ્ધ અત્યારે પશ્ચિમ ભાણીના
દેશોમાંથી એશીઆ તરફ આવતું જાય છે; અને આપણી માતૃ
ભૂમિ-હિન્દને પણ તેથી સાવચેત રહેવાને માટે ના. શહેનશાહન
સરકારે સંદેશો મોકલી તૈયાર થવા અને સર્વ પ્રકારના ભોગ આપવ.
માટે ઠહેવરાવ્યું છે. હિન્દ તે માટે તૈયાર થવાને માટે પોતાથી બનતું
કરે છે, અને કરશે. ના. શહેનશાહના સંદેશાનો સંપૂર્ણ સત્કાર
કરવાની અ.પણી સૈની, આપણા દેશી રાજ્યકર્તાઓની, તેમજ આખા
હિન્દની પ્રજાની ઇચ્છા છે; છતાં, આપણને સંશય રહે છે કે, આપણી
શક્તિ તેવો સત્કાર કરવા પૂરતી છે કે કેમ? અને જો ન હોય તો
શા કારણથી નથી, અને તે કેમ આવી શકે? દિલ્હીમાં ના. વાઇસ-
રોયે જે યુદ્ધપરિષદ બોલાવી હતી તેમાં સ્પષ્ટ રીતે એમ રહેવાયું
હતું કે અમારી ઇચ્છાઓ ના. શહેનશાહના સંદેશાનો સંપૂર્ણ
સત્કાર કરવાની છે; છતાં, અત્યાર સુધી અમારી ઉપર રાજ્ય કરવા

માટે જે શાસન પદ્ધતિઓ ગ્રહણ કરાઈ છે તેથી અમારી શક્તિઓ જો કે સર્વથા લોપ પામી નથી તો પણ ઘણી નબળી તો જરૂર પડી ગઈ છે. અમારી શક્તિઓને ઉત્તેજિત કરવા માટે વર્તમાન રાજ્ય-પદ્ધતિ દૂર ઠરી પ્રગતે જવાબદાર રહે એવું રાજ્યતંત્ર ઠરે; તેની સાથે જે હેતુઓથી આ યુદ્ધમાં મિત્રરાજ્યો ભોગ આપે છે તે સ્વાતંત્ર્યના હેતુઓ અમને પણ લાગુ પાડે; એટલે કે આપણને વારંવાર ભાર દબાવે એમ જે કહેવામાં આવે છે કે, અંગ્રેજ સરકાર નાની કે મોટી સર્વ પ્રજાઓને સ્વતંત્રતાથી પોતાનું રાષ્ટ્ર ચલાવવા માટે જે ભોગ આપવાનું કહે છે, તે સત્ર અમને પણ લાગુ પાડે. જ્યારે તમે તે નિયમ અમને લાગુ પાડશો, ત્યારે અમને સહેજે સહેજે ઉત્સાહ અને ઉત્તેજન મળશે; અને અમે ના. શેહેનશાહની આજ્ઞાનો સરકાર કરીશું.

આવો મહાદેવનિ જ્યારે હિંદમાં સર્વત્ર થઈ રહ્યો છે, ત્યારે દેશી રાજ્યોની પ્રજામાં પણ એ નાફની અસર થાય એ જનસ્વભાવને અનુસરતું છે. બ્રિટીશ હિંદમાં રહેતા પોતાના ભાઈઓ જે સ્વાતંત્ર્યને માટે આટલી બધી લડત લડે છે તેની અસર સ્વાભાવિક રીતે દેશી રાજ્યોની પ્રજાઓમાં થઈ છે, અને તેથીજ હિંદની નવી રાજ્યઘટનામાં દેશી રાજ્યોને પ્રજાકીય શાસન અનુકાર સ્થાન મળવું જોઈએ, એવી માગણીઓ થઈ છે. ખુદ દેશી રાજ્યકર્તાઓએ પણ પોતાની પરિષદ ભરી ચોક્કસ માગણીઓ કરી છે. દેશી રાજ્યકર્તાઓમાં આવી મહત્ત્વાકાંક્ષા અને અભિલાષો ઉત્પન્ન થાય એ જો કે હર્ષની વાત છે, તો પણ તેની પાછળ દેશી રાજ્યોની પ્રજાની મહત્ત્વાકાંક્ષા અને અભિલાષોનું પ્રેરક બળ છે કે એકતંત્રરાજ્ય ચલાવવાની અંગત અભિલાષાનું બાહ્યરૂપ છે, તે હવે આપણને સમજાતું નથી. દેશી રાજ્યોની પ્રજાઓમાંથી પ્રજાકીય સ્વા-

તંબુને માટે અત્યાર સુધીમાં જે માગણીઓ થઈ છે અને તેને અંગે જાહેરમાં કે વર્તમાનપત્રોમાં જે ચર્ચાઓ ચલાવે છે તે બેતાં, કદાચિત પ્રજાની મહત્વકાંક્ષાઓ અને અભિલાષાઓના પ્રતિનિધિઓ તરીકે રાજ્યકર્તાઓની પરિષદે માગણીઓ ન કરી હોય, પણ પોતાની સ્વસક્તા વધારવાને માટે માગણીઓ કરી હોય. આપણે તે થોડા વખતમાં જાણી શકીશું. કેમકે ના. હિંદી પ્રધાન થોડા સમયમાં પ્રજાને જવાબદારીવાળા રાજ્યતંત્રની નવી યોજના બહાર પાડશે, એમ વકી છે. ખુદ દેશી રાજ્યોની પ્રજાઓ પોતાના મહત્ત્વની અને પોતાની સ્વતંત્રતાની ભાવનાથી જાગૃત થઈ છે. દેશી રાજ્યોની પ્રજાની દૃષ્ટિએ તેમના રાજ્યતંત્રની ઘટનામાં પોતાના અભિપ્રાયનું વજન પાડવાનો દાવો કેટલાક અભ્યાસીઓએ રજુ પણ કર્યો છે. અને તેમણે એવી માગણીઓ કરી છે કે દેશી રાજ્યકર્તાઓ તથા તેઓની પ્રજાઓ શેડેનશાહતનાં અંગો છે અને અંગો હોઈ શેડેનશાહતની દરેક જવાબદારીઓ સ્વીકારે છે અને તેથી નવી રાજ્યઘટનામાં શાહી મંત્રમંડળોમાં, બ્રિટીશ હિંદની ધારાસભામાં નહીં, સ્થાન તેમને મળવું જ જોઈએ. બ્રિટિશ હિંદની પ્રજા જેટલો અવાજ દેશી રાજ્યોની પ્રજાનો અવાજ અનેક રાજકીય મુશ્કેલીઓથી જો કે ઊઠી શકતો નથી, પરંતુ એથી એક વસ્તુ સિદ્ધ થાય છે. તે એ કે દેશી રાજ્યોની પ્રજાઓમાં પણ જાગૃતિ આવી છે, મહત્ત્વકાંક્ષાઓ ઊઠી છે અને અભિલાષાઓ પ્રકટી નીકળી છે. તે પ્રજાના પ્રયત્નો સિદ્ધ થાય એમ હું ઇચ્છું છું, પણ તેઓના કેળવણીના કાર્યકર્તાઓનો સમૂહ હજી સંપૂર્ણ તૈયાર નથી એટલે તેઓ કેટલા ફળીભૂત થશે, એ વિષે શંકા રહે છે.

બાદ અંકુશને બદલે પ્રજામતનો આંતર અંકુશ.
નવી રાજ્યઘટનામાં દેશી રાજ્યોને કેવું સ્થાન જોઈએ તે

સંબંધી દેશી રાજ્યકર્તાઓ અને તેઓના મંત્રીવર્ગે રજુ કરેલી યોજનાઓ અને દેશી રાજ્યોની પ્રજા તરફની જે યોજનાઓની સરખામણી કરતાં લાગે છે કે, દેશી રાજ્યકર્તાઓએ પ્રજાના ખરા આગેવાનોને વિશ્વાસમાં લઈ યોજનાઓ તૈયાર કરી રજુ કરી હતા તો તેઓ પોતાને માટે અને પોતાની પ્રજાને માટે ઘણા સારા હક્કો મેળવી શકતા. બ્રિટીશ હિંદના લોકો, પોતાની સાથે દેશી રાજ્યોના સંબંધ જોડાય તેમાં નારાજ છે; નવી રાજ્ય-ઘટનામાં દેશી રાજ્યો આખા હિંદને આડખીલી રૂપ થઈ પડે એવો તેમને લગ્ય છે. બીજી તરફથી દેશી રાજ્યકર્તાઓએ એવી માગણી કર્યાનું કહેવામાં આવે છે કે, તેઓના અંદરના વહીવટમાં પોલીટીકલ ખાતું માથું મારે છે તે વ્યવસ્થા કાઢી નાંખવી. નાન ગાયકવાડ જેવા સ્વદેશાભિમાની રાજ્યકર્તાઓની પ્રગતિની વૃત્તિને પોલીટીકલ હાથ લેવળ વિદ્ય રૂપજ છે; પણ સામાન્ય રીતે નાનાં નાનાં રાજ્યોની પ્રજાઓને માટે પોલીટીકલ ખાતાને અંકુશ ન હોય તો દેશી રાજ્યોની પ્રજાને રક્ષણનું બીજું સાધન નથી, એટલે આ સંજોગમાં સરકારે પોતાની દેશી રાજ્યોની પ્રજા પ્રત્યેની જવાબદારીઓના પ્રશ્ન લાવી પોલીટીકલ અંકુશ દુર કરે, એવો સંલગ્ન ઘણો ઓછો છે; છતાં પોલીટીકલ ખાતાની દેખરેખ દૂર થઈ તો એટલેથીજ દેશી રાજ્યોને શું ઉદ્ધાર છે? અથવા તેમને વધારે હક્ક અથવા સત્તાઓ મળી જાય તેમ છે? મને એમ લાગે છે કે દેશી રાજ્યોની પ્રજા કે રાજ્યોની સ્થિતિમાં એવી સત્તા કે હક્કોથી કંઈ સુધારો થાય તેમ નથી. એક દેશી રાજ્યકર્તાને ધારે કે અંદરના કારભારમાં આડે આવનાર કંઈ વત્ત ન રાખવામાં આવે તો તેથી કરી પ્રજાને સંતોષવાનું કારણ મળશે? કંઈ પણ રાજ્યશાસન અત્યારે ઓછામાં ઓછું પ્રય હોય તો તે એક વ્યકિતતંત્ર છે. આ કાળમાં એક વ્યકિતતંત્ર રાજ્યની કિંમત

સ્થિતિ કંઈક અપૂર્વ ન થાય ? થાયજ. તેઓ શહેનશાહતના હાલ માત્ર વળગેલા ભાગ છે. તેમ ન રહેતાં ખરી રીતે સુંદર અને સુવ્યવસ્થિત અંગરૂપ બની શકે, જ્યારે આપણા મોટા મોટા દેશી રાજ્યકર્તાઓ પ્રજા બળની ખરી કીંમત આંકતાં શીખે અને પોતાના પરની જે મોટી જોખમદારીઓ છે પણ જેને તેઓ માત્ર વ્યામોહમાં પોતાની પ્રજાઓ પ્રત્યે અમલ લોગવવાની સત્તા માને છે તે જોખમદારીઓનો બોલે પ્રજાકીય રાજ્યતંત્ર સ્થાપી પોતાની પ્રજાને સુપ્રત કરે ત્યારેજ આ બની શકે.

જૂનાં તહનામાંઓ

દેશી રાજ્યોને અંગે જૂનાં તહનામાંઓ છે તે તહનામાંઓ ઉપર અત્યારે દેશી રાજ્યકર્તાઓ બહુ ચુસ્ત છે પણ તેઓને અથવા તેઓના મંત્રીવર્યોને હું એમ પૂછું છું કે એ તહનામાંઓ દેશી રાજ્યોને લાલ કરનારા છે કે નિર્બળ રાખનારાં છે, તેના કોઇએ અત્યાર સુધીમાં વિચાર કર્યો છે ? અને તેમાં સુધારો કરાવવા પ્રયત્નો કર્યા છે ? જો દેશી રાજ્યકર્તાઓએ પોતાની પ્રજાઓને સલાહમાં લઈ, નવી રાજ્યઘટનાને અંગે પોતાની માગણીઓ કરી હોત તો દેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાને અને પોતાની પ્રજાને માટે ઘણો મજા પુર્વ દાવો રજુ કરી શકત. અને આ ઉપરાંત મોઢો લાલ કયો થાત ? દેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાના અંદરનો વહીવટ ચલાવનાર જે તંત્ર છે તેને જરા પણ ભવિષ્યમાં જોખમમાં ન મૂકી શકત. આ ઉપરાંત બ્રિટીશ હિંદની પ્રજા જે અત્યારે દેશી રજવાડાઓથી ડરે છે તેનું બળ પણ પોતાની પીઠ ઉપર લઇ શકત. હું જાણતો નથી કે વડોદરા રાજ્ય તરફથી નવી રાજ્ય ઘટનાને અંગે કેવા વિચારો કે ચોજનાઓ રજુ થઈ છે. હિંદનાં દેશી રાજ્યોમાં વડોદરા રાજ્ય

જ્યારે પ્રગતિમાં બીજ નંબરે આવે છે ત્યારેજ હું આશા રાખું છું કે વડોદરા રાજ્યે પોતાની જે કાંઈ દરખાસ્તો રજુ કરી છે તે પોતાની પ્રજાને સલાહમાં લઈને જરૂર રજુ કરી હત. દિલ્હી યુદ્ધપરિષદમાં નામદાર ગાયકવાડ સરકાર અને બીજા રાજ્યકર્તાઓ પણ હતા. શા માટે ના. ગાયકવાડ સરકારને કે તેઓના જેવા બીજા વિચક્ષણ રાજ્યકર્તાને માતૃભૂમિનું રક્ષણ કરવા માટે ઉભા થનારા લશ્કરનું સુકાન મળવું ન ઘટે? અંગ્રેજી સરકારનું અત્યારે જો કે ફ્રાન્સ મિત્રરાજ્ય છે, પણ સો વર્ષ પહેલાં નેપોલીઅનના વખતમાં એક દુશ્મન હતું. જો ફ્રાન્સના લશ્કરી સેનાધિપતિના હાથમાં બ્રિટીશ લશ્કરનો કાબુ વિશ્વાસપૂર્વક આપી શકાય છે, તો જેની ખરી માતૃભૂમિ છે તેના રક્ષણનું કામ ના. ગાયકવાડ કે અન્યના રાજ્યકર્તાઓને કેમ સોંપાય નહીં? પણ દેશી રાજ્યકર્તાઓએ પોતાની પ્રજાનું બળ પોતાની સાથે રાખ્યું નથી, અને બ્રિટીશ હિન્દની પ્રજાની હું પણ તેઓ મેળવી શકતા નથી. જો દેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાની પ્રજાને સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા બક્ષી તેના પ્રતિનિધિ તરીકેજ દાવોજ કરવાનું પોતાને શીરે રાખે તો સરકારને એ પ્રજાઓની અવગણના કરવાનું પોષાય ખરું? હું ઇચ્છું છું કે દેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાની અંગત સત્તાનો ખ્યાલ ઓછો કરી, પ્રજાના ખરા પ્રતિનિધિ તરીકેજ પોતાને તૈયાર કરશે અને તેથી હિન્દની ભૂમિમાં બળવાન રાજ્યકર્તાઓ હજી પણ ઉત્પન્ન થાય છે, એવું જગતને તેઓ ભાન કરાવશે.

મારું કહેવું એમ નથી કે દેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાની પ્રજા પ્રત્યે પ્રેમ ધરાવતા નથી અથવા તેઓના હિત અર્થે કરવાં જોઈતાં કાર્યો કરતા નથી કે તેઓની રાજ્યવ્યવસ્થા સારી નથી. દેશી રાજ્યકર્તાઓ અને તેઓની પ્રજા વચ્ચે હજી પણ પિતા અને પુત્ર

જેવો સંબંધ છે. તેઓ પોતાની પ્રજાને ચાહે છે, પ્રજા તેઓને ચાહે છે; પણ પરસ્પરના બળની કીંમત જોઈએ તેવી થતી નથી. જેવી રીતે એક કુટુંબમાં સૌથી મોટી વ્યક્તિ-પિતા હોય તે પોતાના સંતાનોની ચિંતા રાખે છે તેને માટે પોતાનાથી અપાય તેટલા ભોગો આપે છે અને સંતાનો પણ તેઓ પ્રત્યે પૂજ્યબુદ્ધિથી જુએ છે તેવી રીતે દેશી રાજ્યો અને તેઓની પ્રજા વચ્ચેનો સંબંધ એક વ્યક્તિત્વ ત્ર શાસન હોવા છતાં કેટલેક દરજ્જે છે; પણ આખા કુટુંબની ચિંતા રાખનાર પિતા પોતાના સંતાનોની વતી બધું કરી નાંખવાની કાળજીની આડે, સંતાનોમાં કેટલું બળ છે તે જોઈ શકતા નથી એટલે સંતાનોનાં બળનું માપ ક્યાંથી કરી શકે? અને તે ન કરી શકે તો તેનાં બળનો ઉપયોગ તો ક્યાંથી કરી શકે?

હોમરૂલ અથવા સ્વરાજ્ય.

હિંદમાં અત્યારે વધારેમાં વધારે પ્રિય શબ્દ હોમરૂલ છે. હોમરૂલ એટલે ધરનું રાજ્ય; પ્રત્યેક પ્રજા પોતાની ધરના પ્રમાણે પોતાનો વહીવટ ચલાવે તે હોમરૂલ. કારોબારી મંડળ પ્રજાની ધરનાનુસાર રાજ્યતંત્ર ચલાવે તેવું હોમરૂલ હિંદ શહેનશાહતનાં એક ભાગીદાર તરીકે રહી મેળવવા મથે છે. આવી સંપૂર્ણ સત્તાવાળું હોમરૂલ હિંદના ત્રીજા ભાગમાં એટલે કે ૭૦૦ દેશી રાજ્યોમાં છે. અને તેમાં ૭ કરોડ પ્રજા છે, જે સત્તાને માટે બ્રિટીશ હિંદની પ્રજા આટલી જીવતોડ મહેનત કરી રહી છે તે સત્તા તો દેશી રાજ્યોના હાથમાં છે; અને જ્યારે આમ છે ત્યારે દેશી રાજ્યોની પ્રજાના હકોનો પ્રશ્ન કેમ ઉત્પન્ન થયો? દેશી રાજ્યોની અંદરનો વહીવટ દેશી રાજ્યકર્તાઓના હાથમાં છે. પણ ત્યાં એકદુશ્મ સત્તાથી વહીવટ ચાલે છે; આ રાજ્યનીતિ

પ્રજાની મહત્વાકાંક્ષાને માટે જીલકુલ ઉપયોગી નથી, એવી આખી સુધરેલી દુનીઆની મનોભાવના થઈ છે. વળી દેશી રાજ્ય-કર્તાઓ, ગમે તેવી પ્રેમભાવના પોતાની પ્રત્યે રાખે, તો પણ કાર-ભાર કરવાનું કામ વહીવટી મંડળના હાથમાં રહેલું હોય, અને વહીવટ મંડળ પ્રજાને જવાબદાર નહીં હોવાથી, પ્રજાને સંતોષવાની ખરી જવાબદારીને તેઓને વાસ્તવીક ખ્યાલ ન રહે તેઓની ઇચ્છા પોતે જેને જવાબદાર છે એવા રાજ્યકર્તાને સંતોષવાની રહે છે. રાજ્યકર્તા ગમે તેટલા ઉત્તમ હોય છતાં વહીવટ કાર્યની દરેકે દરેક બાબતની તપસીલ કે હકીકતમાં ઉતરી શકે નહીં; એટલે વહીવટ મંડળે ભૂલો કરી છે કે નહીં તેની ખબરજ ઘણું કરીને તો તેમને ન પડે; અને ખબર પડે તો પોતાને રાજ્ય-કર્તાની સાથે સીધો સંબંધ હોય, પોતાની ભૂલોને જે પ્રકારનું રૂપ આપવું હોય તેવું રૂપ તે મંડળ આપી શકે છે. અને આ રીતે દેશી રાજ્યોમાં જે હોમરૂલ છે તેનાથી પ્રજાને કાંઈ પણ સ્વતંત્રતાનો અવકાશ મળી શકતો નથી. અત્યારે સ્વસત્તાવાદનું બળ આખી પૃથ્વીપર લુલું થઈ ગયું છે. અત્યારે બહુમતવાદનું બળ સજીવન થયું છે. પ્રજાઓની એવી મહત્વાકાંક્ષાઓ થઈ છે કે, અમારી સરકાર કે અમારું રાજ્યતંત્ર અર્થાત્ પ્રજાનું રાજ્ય, પ્રજાથી રાજ્ય અને પ્રજા માટે રાજ્ય, અને તેમ થવા માટે રાજ્ય-વ્યવસ્થા, પ્રજાને જવાબદાર થવી જોઈએ. દેશી રાજ્યોમાં અસ-લથી મહાજનોના નામની સંસ્થાઓ હતી; ત્યો જો કે સલાહ-કાર તરીકે કામ કરતી; પણ તેનું બળ ઘણું હતું. રાજ્યકર્તાઓ તેની ઇચ્છા વિરુદ્ધ જઈ શકતા ન હોતા આ સંસ્થાઓનો પુનરુદ્ધાર કરી, તને આધુનિક ભાવનાથી સંસ્કારી કરી, કાયદાના બંધારણમાં લાવી મૂકવામાં આવે તો દેશી રાજ્યોની પ્રજાઓ

સંપૂર્ણ હોમરૂલનો લ્હાવો લઈ શકે. જે દેશી રાજ્યકર્તાઓ ખરે-ખર સ્વદેશાભિમાની છે અને જેઓ પોતાની પ્રજાને સુખ આપવા ધતેજાર છે તેઓનું રાજ્યતંત્ર શું સાફ નથી, એમ મને પૂછવામાં આવે, એ સ્વાભાવિક છે. ના. ગાયકવાડ જેવા રાજ્યકર્તા સ્વદેશાભિમાની છે; તેઓ પોતાની પ્રજાને સાફ રાજ્યતંત્ર આપવા માટે ધનંતજાર છે એટલુંજ નહીં પણ સારા રાજ્યતંત્રતાનો લાલ લઈ શકે તેટલા માટે પ્રજાની આંતરિક સ્થિતિ સુધારવા માટે તેઓ અનેક ઉપાયો યોજે છે. પણ અત્યારના વખતમાં એ નિર્વિવાદ રીતે સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે કે સારી સરકાર એ પ્રજાને જોખમદાર સરકારનું કાર્ય કરી શકે નહીં. રાજ્યકર્તાઓની મુશ્કેલીઓ.

દેશી રાજ્યકર્તાઓની કેટલીક મુશ્કેલીઓનો ખ્યાલ મારી નજર ણહાર નથી. દેશી રાજ્યકર્તાઓનો ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની સાથેનો તહનામાંનો તે વખતને અતુલ્લહ હતો; તે સ્વદેશાભિમાની રાજ્યકર્તાઓની પોતાની કે પોતાની પ્રજાની સ્વતંત્રતાને કાબમાં રાખનારાંજ માલમ પડે છે. એ તહનામાંનોથી અને ત્યાર પછીનાં વહેવારો દેશી રાજ્યકર્તાઓ નાં શહેનશાહની સરકારને જવાબ દાર હોય એવો વ્યાજબી છે, પણ તેના પોલીટીકલ ખાતાના એક નિર્ણવ અમલદારને આવીનજ રહેવું પડે છે. ના. ગાયકવાડ સરકાર અને ના. બ્રિટીશ સરકારની વચ્ચે એકથી એક જોઈએ કે, એક પોલીટીકલ નજરવડે નજર રાખનાર અધિકારી જોઈએ? એકસ રાજ્યકર્તા પ્રત્યે પોલીટીકલ ઓફીસરોએ અમુક શંકાની નજરે જોયું અને અમુક રીતે વડી સરકારના કાન જોલેલા પ્રયત્ન કર્યો? એક સ્વદેશાભિમાની રાજ્યકર્તા થવું એ ઘણી વાર પોલીટીકલ ઓફીસરોની બક્ષી વહેરવારૂપ થઈ નથી પડતું? જે

રાજ્યકર્તાને પોતે પરત્રવ રહેવાનું હોય તે પોતાની પ્રજાને ક્યાંથી સ્વતંત્રતાને લાભ આપી શકે કે તેને માટે સ્વતંત્રતા લઈ આવી શકે? જો એકજ પુરૂષના હાથમાં રાજ્યકારભારની સર્વ લગામ હોય તો તે થણી વાર ઇરાદા વિના ભૂલને પાત્ર થઈ પડવાનો સંભવ રહે છે; અને તેથી પ્રજાને સહન કરવું પડે છે. અત્યારનું રાજનીતિનું સૂત્ર છે કે, ગણવાનમાં ગણવાન સરકાર ઉપર પણ અપીલ કરવાનો હક પ્રજાના ગરીબમાં ગરીબ માણસના હાથમાં હોવો જોઈએ. તો દેશી રાજ્યકર્તાઓ ઉપર અપીલ હોવી જોઈએ. આવી ઇચ્છા તેને ન રહે તે માટે એક યોગના મનુષ્ય બુદ્ધિએ શોધી કાઢી છે અને તે પ્રજાને જવાબદાર રાજતંત્રની યોગના છે. અત્યારે સ્થિતિ શી છે? જૂના વખતમાં કોઈ કોઈ સારા પોલીટીકલ ઓફીસરોએ, ભૂલે ચઢી ગયલા કોઈ દેશી રાજ્યને રસ્તે લાવવા માટે પ્રયત્ન કરેલા, તેનો ખ્યાલ આપણી નગર આગળ ઉભો હોવાથી આપણને એવી લાવના થઈ ગઈ છે કે, પોલીટીકલ ઓફીસર હોય તો રાજ્ય કે તેના અધિકારી દબાતા રહી અન્યાય ન કરે, પરંતુ અત્યારે ખરા સ્વદેશાલિમાની અને વિસ્તૃત મહત્વાઠાંક્ષાવાળા રાજ્યકર્તાઓને અંગે નો પોલીટીકલ અંકુશ નુકશાનકારક થઈ પડે છે કેટલાક પોલીટીકલ અમલદારો, રખેને દેશી રાજ્યમાં શીતુર, હોમરૂલ કે સ્વરાજ્ય પેસી જશે એવા ખ્યાલથી એટલા ઘણા કાળજીવાળા રહે છે કે કેટલાંક સ્વદેશાલિમાની ધત્રેને પણ દેશી રાજ્યોમાં આવવા ન દેવા માટે પ્રયત્નો કરતા હોય, એમ માંસળ્યું છે. મારી તો દેશી રાજ્યકર્તાઓને એજ વિનંતિ છે કે તેઓ પોતાનું રાજ્ય પોતાનીજ દેખરેખ નીચે સુંદર રીતે ચાલતું એવા ઇચ્છતા હોય અને બહારનો અંકુશ ઇચ્છતા ન હોય તો પોતાને ત્યાં તેઓએ પહેલી તકે પ્રજાને જવાબદાર રાજ્યતંત્ર લાખત કરવું.

“ મિ. રાય ? તમારા વાંચનમાંથી મને બહુ સાર તો નથી મળતો, પણ જવાબમાં એટલું જ કે, મહારી પ્રજાને હોમરૂલ કે સ્વરાજ્ય જોઈતું નથી. જ્યાં મહારી વૃત્તિજ પ્રજાને આધીન છે. જ્યાં પ્રજા વાક્ય એજ મહારા અમલ છે. અને પ્રજા મને તેમ કરવાને દેતીજ નથી. પછી બીજો સવાલ શો ? માટે આપને તે સંખંધી ચિન્તા ઠરવાનું કારણજ નહિ રહે ?—કહો, એ સિવાય બીજું કંઈ પુછવાનું છે ? ”—મહારાજાએ બીજો પ્રશ્ન કર્યો.

“ મહારાજા સાહેબ ? હવે પ્રશ્ન એકજ એ છે કે ” જમીન કોની ? રાજ્યની કે પ્રજાની ? ” મિ. રાયે પુછી લીધું.

“ આ સંખંધી એક લેખ હાલ પ્રકટ થયેલા મહારી કનેજ છે—” મહારાજાએ તરતજ કહાડી આપ્યો એ લેખ આ પ્રમાણે હતો !

* મિ. મ. ચ. પટેલનો લેખ—(ગુ. ૧૯-૫-૧૮)

જમીન ઉપર રાજ્યની માલિકી, એનો અર્થ એ થાય કે ખંધી કબજા ભોગવટાની જમીન કાંતો રાજ્યની—ફક્ત તે રાજ્ય હોવાનાજ સબબે—છે અને તેના ભોગવટાવાળાઓ તેના આધીન પ્રજાજનોજ છે, અગર તો રાજ્યે પ્રજાને નાણાં આપીને જમીન ખરીદી લીધી છે, તેથી તેની તે ઉપર માલિકી છે. બીજા અર્થમાં જમીન ખરીદી લીધાના સબબે રાજ્યની માલિકી વિષે કોઈ પણ પ્રશ્ન ઉઠાવી શકે નહિ, પરંતુ પહેલા અર્થમાં બ્રિટીશ સરકારે એ અર્થ સાબીતી પણ નથી કર્યો તેમજ એ મુદ્દો ઉઠાવી દીધો છે અને એ હક્ક નહિ હોવાનું સિદ્ધ થાય, તેટલી હદ સુધી પણ તેઓ ગયા છે. આ વિષે હું હિન્દના જુના વખતથી અત્યાર સુધીની વિગતો રજુ કરું છું.

પ્રજાની માલિકીને મનુસ્મૃતિનો આધાર.

કોઈ પણ સુધરેલા દેશમાં સાંપ્રત કાળમાં જેમ છે તેમ ભૂત-કાળમાં પણ હિન્દુસ્થાનમાં જમીન ઉપર રાજ્યનો હક્ક છે, એવો વિચાર સુદ્ધાં પણ ન હતો. અને એજ સ્વભાવ વિક છે; કારણ કે કાળનો વિચાર કરતાં પ્રજા પહેલી અને રાજ્ય પછીથી અસ્તિત્વમાં આવે છે, અને તેથીજ એ જમીનનો કબજો ધરાવનારા પ્રજાજનોની તે હોવી જોઈએ, અને તે પછી લોકોના ગમૂંડે એક સામાજિક સંસ્થા તરીકે રાજ્ય સ્થાપ્યું અને રાજ્યની સેવાના બદલામાં તથા તેના નિભાવ માટે અમુક વેરો નિર્ણય કર્યો. આ વિચાર આપણા ધારાઓજક મનુએ સ્પષ્ટ જણાવ્યો છે. તે લખે છે કે, “ જેણે જંગલો કાપી સાફસુફ કરીને જમીન ખેડી તેનીજ તે ઉપર માલિકી છે, એમ પુરાણા ઋષિમુનિઓ કહેતા આવ્યા છે.” (જુઓ મનુસ્મૃતિ અધ્યાય ૯ શ્લોક ૪૪). મહેસુલ કેવી રીતે લેવું; તે સંબંધી પણ મનુ. અધ્યાય ૮ માં વિસ્તારથી જણાવે છે કે રાજ્યએ એક મધ માખીની જેમ પ્રજાને જરા પણ તુકશાન પહોંચાડ્યા વિના મહેસુલ લેવું અને તે ખેડુતના પાકના છટ્ટા આઠમા કે બારમા ભાગ જેટલું હોય. (કુલ્લુક ભટ્ટ જણાવે છે તેમ આ પ્રમાણનો આધાર જમીનની જાત ઉપર રહે છે) અધ્યાય ૭ શ્લોક ૧૩૦ જણાવે છે કે, રાજા જેમ ખીજ ચીજો ઉપર કર લે છે તેવાજ અર્થમાં જમીનના પાકને ઉપર જણાવેલો હિસ્સો તેની તરફથી લેનાય છે. આ જમીન ખેડનારાજ તેના માલિકો છે, એવા ઉલ્લેખો મનુસ્મૃતિમાં સ્થળે મળે છે (અધ્યાય ૮ શ્લોક ૨૩૭-૯ વગેરે જુઓ). વેરો લેવાની રાજ્યને સત્તા અપાઈ છે, ત્યાં રાજાને રક્ષક કહેવાય છે; (જુઓ અધ્યાય ૧૦ શ્લોક ૧૧૮-૧૧૯-૧૨૦). ખીજાઓ આ બાબતમાં નિષ્કા-પૂર્વક મનુના પ્રમાણને અનુસરે છે.

હિન્દુ ન્યાયશાસ્ત્રીઓનો એવોજ મત.

ત્યાર પછી એ પ્રશ્ન અનેક વખત હિન્દુ ન્યાયશાસ્ત્રીઓએ ચર્ચ્યો છે. જમીન કોની છે, તેના સંબંધમાં જૈમિનીની માંમાંસા જણાવે છે કે, રાજની પોતાની આ પૃથ્વી ઉપર કશી મીલકતજ નથી. વિજેતા રાજને હારી ગયેલા રાજની મીલકત મળે છે. ધર્મ-ક્રિયાના અંગ સિવાયની સઘળી મિલકતનો રાજ અધિકારી છે, એ સૂત્રનો અર્થ એ છે કે, તેણે પ્રજાના સંરક્ષને માટે ખેડુતો પાસેથી અમુક કર લેવો અને ગુન્હાગારને દંડ દેવો. પરંતુ તેને કાંઈક મીલકતનો હક્ક નથી. અને તે પેટે તેને કર મળે છે અને ગુન્હાગાર પાસેથી દંડ લે છે. પરંતુ તેથી તે કાંઈ તેના માલિક ઠરતો નથી. પૃથ્વી રાજની નથી, પણ સામાન્ય રીતે સર્વ પ્રજાની છે અને પ્રત્યેક પોતાની મહેનતનો અઢલો ભોગવે છે. આ રીતે જમીન પ્રજાની હોવા છતાં દ્રવ્યથી સંપાદિત કરેલી મીલકત અક્ષિત આપી શકાય. આજ પ્રમાણે વેસ્ત્રોપ સી. જે એ પોતાના ચુકાદામાં સિદ્ધ થયું છે. એજ પ્રમાણે પંડિત નીલકંઠના વ્યવહાર મયુગમાં પણ તેવુંજ જણાવાય છે. એ પુસ્તક આપણા ઇલાકામાં હિંદુ કાયદાના પ્રમાણરૂપ છે. તેમાં એમ પ્રતિપાદન કરેલું છે કે વિજેતા રાજ તામે થયેલા રાજનો વેરા લેવાનો હક્કજ મેળવે છે. એથી વધારે કશા ઉપર તેની માલિકી નથી. આ રીતે રાજને ફક્ત મહેસુલ લેવાનોજ હક્ક છે. ઉપરાંત ખીજા અનેક ધારા યોગકો આનેજ પ્રમાણરૂપ લેખે છે.

જગન્નાથ તર્ક પંચાનન જણાવે છે કે, ખીજાઓનો એવો મત છે કે રાજની જમીન ઉપર માલિકી નથી તથા તેને પ્રજાની જમીન વેચી દેવાનો હક્ક નથી. કારણ કે ભૂમિ ઉપર સર્વનો હક્ક છે. શ્રીમદ્ ભાગવતમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ઇશ્વરે મનુષ્યને

રહેવા માટે સૃષ્ટિ પેદા કરી છે; અને મનુ જણાવે છે કે રાજા પ્રજાનું રક્ષણ કરશે; એથી સિદ્ધ થાય છે કે પ્રજા રાજા કરતાં ઓછા બળવાળી છે અને તેથી જો કે રાજાના કરતાં પ્રજાની માલિકી ઓછા બળવાળી છે, છતાં તે ન્યાય અને કાયદાના ધોરણે છે, માટે રાજા પ્રજાની જમીન વેચી શકે નહિ. નૃસિંહ પુરાણમાં પરશુરામે બ્રાહ્મણોને આખો દેશ આપી દીધેલો તેને લગતી વાતોના સંબંધમાં મીલ વગેરે કેટલાક અંગ્રેજ લેખકોની ગેરસમજ થયેલી છે. આગળ જતાં એજ વાતોમાંથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે પાછળથી પૃથ્વીએ તેના ઉપર વસતા લોકોની મીલકત ખુચી લીધા માટે એ યોદ્ધાના અન્યાય સામે અરજ કરી હતી અને છેવટે એ જમીન જેમની હતી, તેમને પાછી મળી હતી.

જૂનાં હિન્દુ રાજ્યોની પદ્ધતિનો ટેકો

પ્રજાનો આ હક્ક પોતાના નામને શોભા શોભાવનારા હિન્દુ રાજાઓએ ખરાબર જાળવ્યો છે અને વિજયનગર તથા બેદનુરનાં દક્ષિણ હિન્દુ રાજ્યોએ પણ તે નિયમ જાળવ્યો હતો. સર થોમસ મનરો પોતાના રીપોર્ટમાં જણાવે છે કે સરકારની માગણી વિજયનગરની સરકારે અઢીસો વર્ષથી નિર્ણય કરેલી છે અને તેજ પ્રમાણે બેદનુરના રાજાએ પણ ૧૦૦ વર્ષ કરતાં વધારે સમયથી નિર્ણય કરેલી છે કારણ કે એ બધા સમય તેમાં નિર્ણય ઉમેરણુ ભાગ્યેજ ૧૦ ટકા પણ થયું હોય. આગળ ચાલતાં તે જણાવે છે કે જમીન ખીજીને સોંપવાના સંબંધમાં કુશો અંકુશ નહોતો. કારણ કે ભાડું ન ભરે તે સિવાય, અગર અક્ષિસ અથવા વેચાણુ સિવાય, માલીક પાસેથી તેની જમીન લઇ શકાતી નહોતી. જો કોઈ માલીક પાસે નાણાં વસુલ થયા વિના બાકી રહે તો તેની મીલકત ખીજીને અપાતી, પરંતુ પાછળથી જો તે અગર તેના વારસો

એ નાણાં ભરે તો એ ફેરબદલીનું વ્યાજબી ખર્ચ વગેરે ભરીને પોતાનો કળાને પાછો મેળવી શકે. મી૦ થેકરી ૧૮૦૭ ના પોતાના રીપોર્ટમાં જણાવે છે કે આ સંસ્થાની પૌરાણિકતા તેના પથ્થરો તથા ધાતુ ઉપરનાં લેખનોથી સ્પષ્ટ થાય છે. તેમાં પુરાણી સમયમાં અપાતાં આંટો વગેરે સૂચવાયેલું છે અને તેથી તે બહુ પહેલાંના સમયનાં હોવાનું સિદ્ધ થાય છે. બેહનુર, વિજયનગર તથા મહીસુ-રના રાજાઓ પણ પ્રજાના હક્ક સામે પ્રશ્ન કર્યો નથી અને કોઈ પણ સરકાર ને તે હક્ક સામે માથું ઉચકે તો તણે જેમ ફ્રેન્ચ સરકારે કુલિન વર્ગો વગેરેની ખાનગી મીલકત જપ્ત કરવાનું પગલું ભર્યું હતું, તેવું ગણાશે.

પેશાઈ અમલનો ટેકો

એજ પ્રમાણે પેશ્વા પાસેથી છૂટી લીધેલી જમીનના સંબંધમાં માઉન્ટ રુટ્ઝર્ટ એક્ઝીક્યુટિવ પણ પોતાનો અનુભવ એવાજ અર્થમાં આપે છે.

સને ૧૮૧૯ માં મીરાસી પદ્ધતિ વિષે તે લખે છે કે, “એક-તોનો મોટો ભાગ પોતાની મિલકતોનો માલિક છે, માત્ર સરકારે ઠરાવેલું મહેસુલ તેમને ભરવાનું છે, તેમની માલિકી-વંશપરંપરાની અને વેચી શકાય એવી છે અને તેઓ પોતાનો કર ભર્યા જતા હોય ત્યાં સુધી તેમનો લોગવટો કદી પણ છીનવી લેવાયો નથી, અને કર ન ભર્યા માટે જમીન લઈ લેવાયલી હોય તો ઓછામાં ઓછા ૩૦ વર્ષ દરમ્યાન લહેણી રકમ ભરીને તેઓ પોતાની જમીન પાછી મેળવી શકે છે. તેમની મહેસુલ નિશ્ચિત ઠરાવેલી હોય છે.” સમસ્ત મહારાષ્ટ્ર પ્રદેશમાં એવો લોકમત પ્રસરેલો છે કે, જુના હિન્દુ રાજ્ય અમલમાં સઘળી જમીન મીરાસીઓના કબજા લોગ-વટાની હતી.

બ્રિટીશોએ સ્વિકારેલું એવું જ ધોરણ

જ્યારે બ્રિટીશોએ પહેલવહેલા કાનરા જીલ્લામાં આવી જ પદ્ધતિ વ્યવહારમાં મૂકી ત્યારે પણ જમીન પ્રજાની માલિકીની હોવાની માન્યતા જ હતી અને તે સમયનો કલેક્ટર મી. મોલ્ટ્રી તે કબૂલ પણ કરે છે.

લગભગ સર્વ યુરોપીઅન વિદ્વાનો પણ હિન્દુના આ ધારાને વ્યાજબી ગણે છે. ક્રકત થોડાક એથી વિરૂદ્ધ પડે છે, પરંતુ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે વેસ્ટ્રોપ સી. જે. એ તેમની ભૂલો જણાવી આપી છે. તે પ્રમાણે એમ જણાવે છે, ‘હિન્દુ લો’-કાયદો-જમીનની માલિકી ખેડુતોની ઠરાવે છે. તે પોતાના ચુકાદામાં (પાના ૨૦ માં) જણાવે છે કે, “મુલી, મિરાસી, કન્યાચી, સ્વાસ્થ્ય, અને જમાકરી એ સઘળી પદ્ધતિઓ કેવળ જમીનમાંની ખેડુતોની માલિકીના પુરાણો હક્કો ધરાવનારાં વિવિધ નામો છે, આનો સ્વીકાર મદ્રાસના ઇલીસે, મોન્ટુઅર્ટ એલ્ફ્રીન્ટને, લોર્ડ વીલીયમ બેન્ટીકે, પ્રો. એચ. એચ. વિલ્સને અને ણીજા નામાંકિત પ્રમાણભૂત પુસ્તકોએ કર્યો છે પરંતુ એ હક્ક એવો છે કે, જેમાં નિપજનો હિસ્સો સામ્રાટને ફેવો પડે છે.” વળી એજ ન્યાયાધીશ કહે છે કે, “જમીનની આ માલિકીએ હિન્દુમાં વિવિધ સ્વરૂપો અને નામો લીધાં છે. જૂના જમાનાની ગ્રામ્ય પંચાયતોમાં તે દીસે છે, હાલ પંજાબમાં તેનું પરિબલ વિશેષ છે અને મુંબઇ ઇલાકામાં ગુજરાતના ભાગોમાં નરવાદારી અને ભાગીદારી ગામો તેના અવશેષ છે.” નરવાદારી ભાગીદારી સંબંધમાં પ્રમાણભૂલ ગણાતો લેખક જણાવે છે કે, “નરવાદારો અને ભાગીદારો કેવળ જૂના માલિકીવાળા ખેડુતો છે અને એ પદ્ધતિએ કેવળ સરકારી ભરણા ચૂકવવાની એક રીતિ છે.”

સર્વ પ્રમાણોનો મથિતાર્થ.

આ ઉપરાંત ખીજાં અનેક પ્રમાણોથી અને સંખ્યાબંધ ઉલ્લેખોથી હિન્દુઓનો પોતાની માલિકીનો હક્ક સાબીત થઈ શકે છે.

આ સર્વ ન્યાયકાર્યના પ્રમાણરૂપ લેખકો સ્પષ્ટ જણાવે છે કે,

(૧) જમીનની માલિકીનો હક્ક તે જમીન વાપરનારનો છે અને રાજ્યને ફક્ત પ્રજાના રક્ષણના ણદલામાં અમુક વેરો લેવાનો જ હક્ક છે. (૨) તેઓ વિશેષ એ પણ સ્પષ્ટતાથી જણાવે છે કે રાજા વિજેતા હોઈ કે ન હોય, પરંતુ તેથી કંઈ પ્રજાના માલિકીના હક્કમાં ફેરફાર થતો નથી. કારણ કે વિજયી રાજા ફક્ત તાબે થયેલા રાજાના જ હક્કો મેળવી શકે છે અને તેથી રાજ્યમાં પ્રજાની સત્તા તો કાયમજ રહે છે. (૩) અને આ મુદ્દાઓમાંથી એ પણ સાબીત થાય છે કે રાજા કોઈ પણ જમીનને ખરીદ ક્યાં વિના તેના માલિક પાસેથી લઈને ખીજાને આપી શકે નહિ. એશક, આથી એ પણ સિદ્ધ થાય છે કે આ કાયદા પ્રમાણે જમીન જપત કરવાની સત્તા મી. પ્રેટને કોઈ પણ રીતે નથીજ.

આ સ્થિતિ પુરાણ કાલથી હિન્દના સમગ્ર રાજ્યકીય અંધારણમાં ઓતપ્રોત થયેલી આચ્ય પંચાયતોની પદ્ધતિ સાથે સંપૂર્ણ રીતે સંમત છે અને તે આમ ન્યાયશાસ્ત્રને અનુસરતી હોવાને લીધેજ લાંબા સમયથી વાલ્યા આવતા અનેક આઘાતો સામે આ પ્રજા ટકી શકી છે અને પોતે હયાતીમાં આણેલી પોતાની ઉચ્ચ સંસ્કારિતા સંભાળી શકી છે.

મુસલમાન રાજ્યકર્તાઓના અમલમાં મહુસુલી પદ્ધતિ. જમીન ભોગવટો ધરાવનારની માલિકીની.

હાલમાં, રાજ્યના અંકુશવાળી યુનીવર્સિટીની હકુમત વાળી

સરકારી તેમજ ખાનગી સંસ્થાઓમાં પણ તથા પોતાના નિલાવ આદિ માટે સરકાર ઉપર આધાર રાખનારી સંસ્થાઓમાં અપાતી અંગ્રેજ કેળવણીએ હિન્દના ખ્રિસ્તી લોગવટા અગાઉ તરતજ વહી ગયલાં મુસલમાન રાજ્ય અમલો વિરુદ્ધ આપણા મગજમાં ચોક્કસ ખ્યાલો ઉભા કીધા છે; કે જે ખ્યાલો તેમના સમયની તવારીખ ના વિશેષ ભારીક અભ્યાસ ઉપર સ્થાપિત થયેલી હકીકતો સાથે અસંગત છે. મુસલમાન રાજ્ય અમલમાં જમીનના વહીવટ સંબંધમાં જેડુનો સાથેના રાજ્યના સંબંધ વિષે આપણા સંસ્કાર એવી ગેરસમજૂતિને આધારે બંધાયેલા છે અને તે તપાસતાં આપણને એ જણાય છે કે મુસલમાની કાયદો, મારા અગાઉના પત્રમાં દર્શાવેલા હિન્દ કાયદાના ધોરણની સમાન સરણીએ ચાલે છે. સિદ્ધાંત તેમજ વ્યવહારમાં મુસલમાન કાયદો એમ પ્રતિપાદન કરે છે કે જમીન તેનો લોગવટો ધરાવનારની માલિકીની છે અને રાજ્યને તે ઉપર માત્ર કર ઉઘરાવવાનો હક્ક છે મુસલમાની ન્યાયશાસ્ત્રીઓનો અભિપ્રાય

ન્યાયશાસ્ત્રના નામાંકિત મુસલમાન પ્રમાણભૂત લેખક હિદાયા હુનિફાનુ' પ્રમાણ ઉતારતાં કહે છે કે “ ગમે તે માણસ રાજ્યની પરવાનગીથી જમીન ખેડતો હોય તેને તેમાં મલિકીનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય છે; જો તે એવી પરવાનગી વિના ખેડતો હોય છે તો હુનિફાના મત પ્રમાણે તે માલિક થતો નથી. ” વળી તે વિશેષ એ જણાવે છે કે આ (જે દાખલામાં પરવાનગી વિના કોઈ જમીન ખેડતો હોય તે) પણ એ શિષ્યો એમ પ્રતિપાદન કરે છે કે “ જે કોઈ મનુષ્ય ઉગજડ જમીન ખેડે છે તેને તે કારણે તેમાં માલિકીનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય છે. ” એવા પેગંબરના કથન અનુસાર જેડુતને માલિકીનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય છે, અને વળી જેમ શિકાર પકડવામાં કે લાંટાં.

એકઠાં કરવામાં પહેલો કળજો કરનારને માલિકી મળે છે તેમ જમીન એ સર્વ સામાન્ય માલ હોવાથી ખેડુતને તેની માલિકીના હક્ક મળે છે. લગભગ મનુષ્યે દર્શાવ્યાં છે તેવાંજ વચનોમાં અને આ વચનોમાં કેટલું નિઠટ મળતાં પછું છે. હનિક્ષ પરવાનગીની વાત કરે છે ત્યારે તેનો સ્પષ્ટ એ અર્થ છે કે સુવ્યવસ્થિત રાજ્યમાં લોકે કળજો લીધેલી જમીનો ઉપર ખાકી રહેલી ઉજ્જડ જમીનોના લોગવટા વિષે પરવાનગી માગવી. કારણ પેંગળરનું કથન એ મુસલમાન રાજ્યખંધારણના કાયદાનો આધાર છે અને જ્યાં જ્યાં અરબસ્તાનના પેંગળરની ધર્મ સત્તા પ્રવર્તે છે અને ત્યાં ત્યાં સઘળા દેશોમાં એ કથન સર્વોપરિ પ્રમાણભૂત છે.

ખેડનને પોવેલ જમીનની મહેસુલોના પહેલા અંશમાં પાને રર૯ મે લખે છે કે “હિંદમાંના લેખકે પણ મનુના કાયદાના જેવોજ નિયમ સ્વીકાર્યો છે; અને તે એ કે જે પહેલ વહેલો જમીન સાકસુક કરે છે. તેની માલિકીની એ જમીન છે.” કર્નલ વાન્ડ કેનેડી ઠહે છે કે “સઘળા મુસલમાન ન્યાયશાસ્ત્રીએ એ કપુલ કરે છે કે જે મનુષ્ય પહેલ પહેલો ઉજ્જડ લોંચ કળજો કરે છે અને ખેડે છે તે તેનો વાસ્તવ ધણી થાય છે.”

મુસલમાનના વિજયના કાયદાએ આ નિયમ બદલ્યો નથી, કારણ સુરાજ ઉલ-વુ હોનું કથન ઉતારતા જનરલ ગેલોવે ઠહે છે કે, ધરાકાજિ તાયલા પ્રદેશજીની સુનમંદ જમીન તેનાં નિવાસીઓની માલિકીની છે. તેઓ વેચાણ દ્વારા તેનો કળજો છોડે, અગર પસંદ પડે તેમ તેની વાટણી કરે; કારણ જ્યારે ધર્માત્મ શસ્ત્ર ખળથી જમીન જિતે છે. ત્યારે તે તેમાં ખીલજોને રહેવા દે છે, અને જમીન ઉપર ખેરાજ અને દરેક વ્યક્તિ ઉપરજ જીયા વેરા આકારે છે, અને જમીન તેમની માલિકીની બને છે, અને તે વસનારાઓની માલિકીની

યશ એટલે તેને વેચવી કે પોતાને પસંદ પડે તેમ તેની વાટણી કરવી એ તેમને માટે કાયદેસરનું છે.

એડન પોવેલ (લેન્ડ સીસ્ટમ્સ વો. પાનું ૨૨૯) કહે છે કે “હિંદીયાનો લેખક પ્રતિપાદન કરે છે કે જો એક રાજા એક દેશ જિતે છે તો તેને તે પોતાના સૈનિકોમાં વહેંચવાની છૂટ મળે છે અગર તો તેજ છુટાવેરા તથા જમીન ઉપર ખેરાજ વેરા લેવાનું કરાવી તેના વતનીઓને જે સોંપે છે અને તે થતાં જમીન તેનો ભોગવટો ધરાવનારાની માલિકીની થાય છે. ”

એ એક ઐતિહાસિક હકીકત છે કે હિન્દમાં મુસલમાન રાજ્ય-કર્તાઓએ હુમેશાં જમીન તેના મૂળ ભોગવટો ધરાવનારાઓને હસ્તક રહેવા દીધી છે અને માત્ર તે ઉપર કર ઉધરાવ્યો છે, આથી માલિકીનો હક્ક પરાપૂર્વથી આવ્યો આવ્યો છે.

વ્યવહારમાં મુસલમાન રાજ્યખંધારણના કાયદાનો આ નિયમ ઉત્તર તેમજ દક્ષિણના મુસલમાન રાજ્યકર્તાઓએ ગંભીરપણે પાળ્યો છે. એડન પોવેલ એમ જણાવે છે કે, એ જણાવવા યોગ્ય છે કે ઈ. સ. ૧૬૬૮ માં શાહનશાહ ગૌરંગજેખનાં કરમાનો એમ દર્શાવે છે કે તે વેળા ખાનગી હક્ક સ્વીકારાયો હતો અને ઠેઠ ૧૭૧૫ માં ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીએ વાલુકદારી એટલે કે ખંગાળાની કોઠીની આસપાસના ૩૮ ગામોની બક્ષિસ માટે અરજી કરી ને તેમ ત્યારે એમ કહેવામાં આવ્યું હતું કે “તમારે તેના માલિકો પાસેથી જમીન ખરીદવી પડશે” (ખગ. પાનાં ૧૨૪-૩૪) અને ઇતિહાસકાર ગુલામ હુસેનને આ વિષે એક મુખ્ય પ્રશ્ન પૂછાયો કે જમીનનો માલિકત્વે રાજ્ય કર્તા ખરો ? તેને પોતાને જોઈતી જમીન માટે ખરીદીનાં નાણાં ભરવાં પડે ? ત્યારે તે તેનો કબજો લઇ શકે ?

ત્યારે તેણે એવો જવાબ આપ્યો હતો કે “ બાદશાહ મહેસુલનો માલિક છે જમીનનો માલિક નથી. ”

ખરેખર આ પ્રકારે મોગલ શાહનશાહત દરમ્યાન જમીનની મહેસુલ પદ્ધતિ પળાતી હતી અને નામાંકિત બ્રાહ્મણ પ્રધાન ટોડરમલે સુધારેલા ધોરણે તેને મૂકી હતી. એ સ્પષ્ટ છે કે તેણે કાયદાના ધોરણમાં બીલકુલ કોઇ ફેરફાર કર્યો ન હતો, તેણે પ્રથમ જમીનની મોજણી કીધી, હરેક કટકાને નંબર આપ્યા અને પછી હરેક કટકામાંથી રાજ્યને લેવાનો કર તરીકેનો હિસ્સો ઠરાવ્યો. એ હિસ્સો નિપજની જાતરૂપે ન લેતાં રાજ્યનાં ચલણી નાણાંમાં લેવાનું ઠરાવ્યું. આથી એ સ્પષ્ટ છે કે જ્યાં સુધી રાજ્યને કર તરીકે નિપજની જાતમાં મહેસુલ મળી જતી હોય ત્યાં સુધી જમીન યોજવી જરૂરની નથી.

મલિક અંબરની મહેસુલી પદ્ધતિ.

રાજા ટોડરમલે જેમ ઉત્તરમાં કીધું હતું તેમ મલિક અંબરે દક્ષિણમાં કીધું છે. તેણે જમીનમાં લોગવટો ધરાવનારાના માલિકીના સઘળા હક્કો કાયમ રાખ્યા અને માત્ર મહેસુલની ઉધરાતની રૂઢિ સુધારી. એક ન પોવેલ પાને ૩૧૬ મે લખે છે કે, “ આ મુબ્બ ઇલાકાના પ્રદેશોના એક લાગનો નિકાલ મૂળે મલિક અંબરે કર્યો હતા. દાક્ષણનાં મુસલમાન આબાદ રાજ્યોને ઉત્તમ પ્રતિનિધિ મલિક અંબર હતો. તેણે માલિકીનો હક્ક કબૂલ રાખ્યો હતો અને એ રીતે જૂની કોમોને તેમનાં નિવાસ સ્થાનોએ ટકાવી હતી; કારણ સઘળા પૂર્વના દેશોમાં પુગણા લોગવટા એ જમીન સાથેના પ્રબળમાં પ્રબળ નિકટ સંબંધ હતાં છે. મલિક અંબરના અમલમાં મહેસુલ જગ્યામાં સામટી લેવાતી અને જો કે મરાઠા પદ્ધતિએ મલિક અંબરની પદ્ધતિનું સ્થાન લીધું અને તે મુખ્યત્વે રૈયતવારી

હતી છતાં અગાઉની પદ્ધતિનાં લક્ષણો તેણે ભુલ્યાં ન હતાં. તેટલાં માટે એ આશ્ચર્યકર્તા નથી. કે મુંબઈમાં રૈયતવારી ગામડાંની હાલની સ્થિતિ ઘણા દાખલાઓમાં સંયુક્ત બંધારણની કે એક જમીનદારની પડતીને અંગે આવી હતી અને નહીં કે એ સમૂહોના આંતરિક સ્વરૂપને લીધે, એવા અસિપ્રાયની હિમાયત મુંબઈ ધલાકામાં થાય છે.”

સુલતાન હૈદર ટીપુનો માન્ય દેડો.

સુલતાન હૈદર અને ટીપુને ઇંગ્લેન્ડ ઇતિહાસકારો દક્ષિણના સૌથી વિશેષ જીલમગાર મુસલમાન રાજ્યકર્તાઓ તરીકે વર્ણવે છે, કારણ પોતાના પાડોશીઓ સાથેની નિરંતરની લડાઈઓને લીધે તેઓએ ખેડુતો પાસેથી સંખ્યા બંધ ભરણાં ઉઘરાવ્યાં હતાં પરંતુ તેઓએ જમીનની માલિકીમાં હાથ ધાવ્યો ન હતો, સર થોમસ મનરોનો મત ટાંકી વેસ્ટ્રોપ જણાવે છે કે કાનરાની જમીનો હજીએ એવાજ સંજોગોવાળી તેમજ જૂની સરકારના અમલ દરમ્યાન બદલો કરવાના જે નિયમો હતા તેવાજ નિયમોને અનુસરનારી લેખાય છે. સુલતાન હૈદર અને ટીપુએ મહેસુલના લીધેલા વધારાએ કેટલેક સ્થળેના માલિકોનો વિનાશ કર્યો હતો અને હરેક સ્થળે કાં તો કીંમત કે હક્ક કમી કર્યા હતા પરંતુ માલિકીનું સ્વરૂપ બદલ્યું ન હતું.

આ પ્રમાણે ઉપરથી એમ સહીસલામતીથી એમ પ્રતિપાદન કરી શકાય કે હિન્દમાં મુસલમાન કાયદો સંપૂર્ણપણે હિન્દી કાયદાના નિયમોને સંમત છે અને ભોગવટો ધરાવનારની માલિકી જમીનનો છે, તથા રાજ્યને ખેરાજ ઉઘરાવવાનો હક્ક છે, એમ ઠરાવે છે, તેમજ રાજ્યને જમીનની માલિકી બદલવી હોય તો તેણે તે જમીન તેના માલિક પાસેથી ખરીદવી જોઈએ.

આ કાયદો સૌથી વિશેષ સ્વાભાવિક અને વાજબી છે અને

થયો, એ મંદારના મગજને ભ્રમણારૂપ થઈ ગયું; ને તે વિભાવરી લાઠડી બાળા એવેન થઈ ગઈ ! જેમ વ્યસની ને દારૂની ધૂન ચડે, તેમ આ વિઠ્ઠલાને એવેની કામવાસના ઉત્પન્ન થઈ ગઈ ! તેને વિક્રમ ચરિતની વાર્તા ચાહ આવી. મનોવૃત્તિને સ્થિર રાખીને પોતાના સાહેલી સહચરીને ઉઠાડી, અને એવેની જણાવી; ચતુર ચતુરીકાએ તેની શાન્તિ માટે એક મનોહર વાર્તા શરૂ કરી. અને તેને ભક્તિમાર્ગ ઉપર ચલાવી દીધી. ભકત મીરાંબાઈનું સ્વરૂપ સમજાવીને તેનાં પદ વગેરે સંભળાવા લાગી. મંદારિકાને બહુ ભાવના ઉત્પન્ન થઈ. અને શાન્તિ પણ થઈ.

“ કહે, કહે, ચતુરિકા ? મીરાંનું સર્વ વૃત્તાંત કહે, હું; શાન્તિથી સાંભલીશ. તેનાં પદ વાંચ્ય સર્વ કહે જે.”

મંદારની આતુરતા જાણીને ચતુરિકાએ વર્ણુ શરૂ કર્યું. કાવ્ય રસની કટોરી, તેઓ નવી સખી ચતુરિકા હતી. મારવાડવાસી હતી. બહુ વર્ષથી વિધવા વેશે, કાશીમાં દેહ બાળવા રહી હતી ભક્તિ પ્રત્યે ભાવના હતી. અને તે જાતિવંત તથા વફાદાર હતી. મંદારને એક એવી સખી તથા અનાથ દાસીની જરૂર હતી. ને તેને સહાય આપીને એક મહાશ્રમની અધ્યાક્ષી બનાવી હતી. કન્યા વિદ્યાલય પિતાને નામે સ્થાપ્યું હતું તેમાં તે રહેતી ને પ્રસંગે, મંદારને મળવા, ને ખુશી કરવા આવતી હતી.

ચતુરિકાએ આજે મીરાંનીજ મુરલી વગાડવા માંડી !

રામકી દિવાની મેરા દર્દ ન જાને કોઇ—

ઘાયલકી ગતિ ઘાયલ જાને, જો કોઇ ઘાયલ હોઇ—રામકી.
 શેષનાગપે સેજ પિયાકી, કિસ બિધિ મિલનાં હોઇ—રામકી.
 દરદકી-મારી બન બન ડોલું, વૈદ મિલા નહિં કોઇ—રામકી.
 મીરાંકી પીર પ્રભુ કેસે મિટેગી, વૈદ સાંવલિયા હોઇ—રામકી.

રામની દિવાની મીરાંબાઈ, પરમાત્માના દર્દથી પીડાતી, તેના ઉપચારને માટે વૈદ્યની યોગમાં બચપણમાંથી જ નીકળી પડે છે. એના પિતા જયમલ રાઠોડ વિષ્ણુ ભક્ત હતા એટલે તે પૂજા કરતા તે વખતે મીરાંબાઈ પૂજા સામગ્રી કરતાં હતાં, અને પ્રભાતિયાં, ભજનો, આરતી વખતે ગાઈ રામના દિવાનાં ગાન્યાં હતાં. એટલે કે ન્હાનપણમાંથી જ તેનું મન ભક્તિમાં પરોવાયું હતું. મીરાંબાઈની વૃત્તિ ને મનની સ્થિતિ દીનપરદીન એટલી બધી દૃઢ થતી ગઈ કે મીરાંબાઈ પોતાનાં દીકરી છે કે બદલાઈને અન્ય જન થયાં છે તેનું ભાન તેમનાં માત પિતાને પણ રહ્યું નહિ. તે 'જખમની મારી બન બન ડોલતાં' વૈદ્યની યોગમાં પડ્યાં હતાં તે આખરે 'સાંવલિયો વૈદ્ય' હાથ લાગ્યાથી રસ્તે ચઢ્યાં.

મીરાંબાઈ વિષે એવી એક દંતકથા ચાલે છે કે મીરાંબાઈની ઉંમર દશેક વર્ષની થઈ ત્યારે કોઈએક સાધુ જયમલ રાજાને ત્યાં આવ્યો હતો. તેણે શંખનાદ કર્યો તે સાંભળીને મીરાં ત્યાં આવ્યાં, અને તે સાધુને પગે લાગ્યાં. એ સાધુ પાસે ભગવાનની એક સુંદર મૂર્તિ હતી તે જોઈને મીરાંબાઈએ કહ્યું કે મહારાજ! એ મૂર્તિ મને આપો. સાધુએ પ્રત્યુત્તર વાળ્યો કે "એ ગીરધરલાલની મૂર્તિ છે, તની હું હમેશાં સેવા કરું છું ને તારા કામની નથી." આટલું બોલી તે સંત ચાલ્યા ગયા, તે પણ તે જ ક્ષણથી મીરાંબાઈની સ્થિતિ વિચિત્ર પ્રકારની થઈ ગઈ, તેના મ્હોડાતું નૂર ઉડી ગયું ને તે આવરી ગની ગઈ અને "હે ગીરધરલાલ, હે ગીરધરલાલ" એમ રટણ કરવા લાગી. તેણે અન્ન જળ પણ તણ દીધાં. તેને સાત ઉપવાસ થયા. એ જોઈને તેના પિતા જયમલ રાઠોડે પેલા સંત બાવાને તોડાવી તેમને ઉપલી સઘળી હકીકતથી વાકેફ કીધા. પરંતુ મહંતને પણ એ મૂર્તિ જીવંત વહાલી હતી, તેથી મીરાંબાઈને તે આપી દેવી.

તેને રૂપું નહિ. પરંતુ રાખના અત્યંત આગ્રહથી છેવટ એમ કહ્યું કે “જે આ ગીરધરલાલજી મને રાત્રિએ સ્વપ્નમાં આવીને કહે કે “તું મને મીરાંબાઇને સ્વાધીન કરી દે” તો હું આપું. એમ કહીને તે સંત પોતાને મૂકામે ગયા. રાત્રિએ શ્રી ગીરધરલાલજીએ સ્વપ્નમાં એ સંતને કહ્યું કે “તમે જે તમારું લહું ધન્યતા હો તો મને મીરાંબાઇને સ્વાધીન કરો.” આ સાંભળીને સંત બાવા તો ગભરાઇને રાતે ને રાતે જ મીરાંબાઇ પાસે આવ્યા, અને એ મનોહર મૂર્તિ તેને સોંપી દઇ પોતે વૃદ્ધાવન તરફ ચાલી નીકળ્યા.

આ પ્રમાણે દિવાની-મીરાંબાઇને ઇચ્છિત વસ્તુ પ્રાપ્ત થયાથી તે કેટલી હર્ષ-ધેલી બની બેલછામાં ને બેલછામાં માતાને વધામણી દેવા દોડે છે, ને કહે છે કે:—

રામ રતન ધન પાંચો, મૈયા મેં તો રામ રતન ધન પાંચો.
સત સંગત સત ગુરુ પ્રતાપસે, લાગ બડો બની આયો.
નીર ન હૂળે વાકું અગ્નિ ન બલે, ધરમી ધર્યો ન સમાયો. મૈયા ૧
નામ કેા નાવ લજ્જનકી ગતિયાં, લવસાગરસે તાર્યો.
મીરાંબાઇ પ્રભુ ગીરધર શરને, ચરન કમળ ચિત્ત લાયો. મૈયા ૨

અકબર બાદશાહના સમય વળતંના ઠવિ તુલસીદાસના કાવ્યમાં એક સ્થળે મીરાંબાઇ સંબંધીના ઉલ્લેખ છે.

તે કહે છે કે:—

જેર હતાં તેનાં અમરત કીધાં ને, આલ્યાં મીરાંને હાથ;
મહેતાને મંડલિક મારવા આવ્યો, ત્યારે કેહારો લાવ્યા મધરાત. પ્રભુ.
ભકતોના તમે સંકટ લાંગ્યા, ત્યારે દૃઢ આવ્યો. વિશ્વાસ;
તુલસીના સ્વામિને કહ્યું કરજોડી, પૂરો અંતરની આશ. પ્રભુ.
તુલસીદાસના આટલા કાવ્ય ઉપરથી જ ન સમાજમાં મીરાં

ખાધ વિષે અનેક તર્ક વિતર્ક થયા છે, ને તે ઉપરથી અનેક વાર્તાઓ ફેલાઈ છે. તેમાંની એક વાર્તા નીચલી કડીમાં દૃશ્યમાન છે.

સ્થિત શ્રી તુલસી ગુણ દુષણ ગોંસાઈ;
 વારંહિવાર પ્રણામ કરું હું અળ, હરહુ શોક સમુદાઈ. ,
 ધર કે સ્વજન હુમારે જે તે, સળન ઉપાધિ બઢાઈ;
 સાધુ સંગ ઔર લજન કરત મોહિ, દેત કલેશ મહાઈ.
 ખાલપને તે મીરાં કીન્હી, ગિરધરલાલ મિતાઈ;
 સો તો અબ છૂટત નહિ કયોહું, લગી લગન વરીયાઈ.
 મેરે માણુ પિતા કે સમ હો, હરિ લકતન સુખદાઈ;
 હમકો કહા ઉચિત કરિયો હે, સો લીખીયો સમુદાઈ.

મીરાંગાઈનો તુલસીદાસ ઉપરનો એ પત્ર તથા તુલસી-
 દાસનો મીરાંખાઈ ઉપરનો પ્રત્યુત્તર બંને સાથે આપણે કાંઈ સંબંધ
 નથી. હવે કળીર સાહેબે અને મીરાંગાઈએ એક બીજાની સ્તુતી
 ગાઈ છે એટલે તે કવનો અત્રે લેવાથી એ વિષય ઉપર વિશેષ
 પ્રકાશ પડશે એમ માઈં ધારવું છે.

કળીર સાહેબે મીરાં વિષે ગાયું છે કે:—

સાધુકી સંગત પાઈ, જ્યાંકી પૂરન કમાઈ;
 સાધુકી સંગત સંત કે બચન, અવધડ રહી બેતાઈ.
 ધના, સેના, રવીદાળ નામ નીસરી મીરાંગાઈ;
 કહેત કળીરા સુન મેરે મનવા, જ્યાતમેં જ્યોત મિલાઈ.

* * *

સુની લીજે વિનતી મોરી, મેં શરણુ ગહી પ્રભુ તોરીજ;
 આપ પંતિત અનેન ઉધારે, લવસાગર પાર ઉતારેજ. સુની.
 મેં સખકા નામ ન બાનું, મેં કેઈ લકત બખાનુંજ;
 અરપરીષ સુદામાં નામા, પ્રભુ પહુંચાયે નિજ ધામજ. સુની.

ધ્રુવ પાંચ વર્ષકા બાલા, તુમં દરશ દિયો નંદલાલાણ;
 ધંત્રાકા પ્રભુ ખેત જમાયા, કળીર ઘર બેલ ચરાયાણ. સુની.
 શવરી કે તુમ ફલ ખાયે, સળ કાજ કિયે મન ભાવેણ;
 સધનસાસે સેના નાઈ તુમ, બહુત કરી અપનાઈણ. સુની.
 ઠમોંકી તુમ ખીચડી ખાઈ, ગણિકા પાર લગાઈણ;
 મીરાં તુરહરે રંગમં રાતી, યહ જનત હૈં સળ સાથીણ. સુની.
 ધના, સેના, રોહીદાસ, નામ નીસરા મીરાખાઈ;
 તો ન હાય? મોરાના સાથી ધના ભકત એક કવિતામાં મીરાંની
 પ્રશંસા કીધેલી છે.

રામ બાણ વાગ્યાં હોય તે જાણે, હરિનાં બાણ વાગ્યાં હોય તે જાણે.
 ધ્રુવને વાગ્યાં પ્રહલાદને વાગ્યાં, તો ઠરીને બેઠા ઠેકાણે;
 ગર્ભવાસમાં શુકદેવને વાગ્યાં, તો વંચાયા વેદ પુરાને. રામ
 મોરદેવજને હરિ મળવાને આવ્યા, તો હરણ આવ્યા ઠેકાણે;
 સુસ્તક ઉપર ઠરવત મેઘ્યાં, તોય સ્ત્રી ને પુત્ર બે તાણે. રામ
 મીરાંખાઈ ઉપર કોપ કરીને, રાણેણ ખર્જ જ તાણે;
 ઝેરના ખ્યાલા ગિરધરણ આરોગ્યા, તો અમૃત ઠર્યાં રે ઠેકાણે. રામ
 નરસિંહ મહેતાની હુડી સ્વીકારી, ખેપ લરી ખરે નાણે;
 અનેક ભકતને પેર ઉગાર્યા, તો ધનો ધીરજ આણે. રામ

આ પ્રમ.ણે મીરાંખાઈનાં દરેક સાથીને એક સાથે રામ નામનું
 ઘેલું લાગ્યું હતું. મીરાંખાઈ રામની દિવાની થઈ હતી, તો કળીર
 સાહેબ રામ ભકિતના ઉપાસક હતા ને ધના ભકતને રામનાં બાણ
 વાગ્યાં હતાં. તો પછી રામાનંદના શિષ્યો કળીર, ધના, સેના,
 રોહીદાસની પેઠે મીરાંખાઈ પણ તેમાંના એકાદની શિષ્યા કેમ ન
 હોય? મીરાંખાઈ પોતે જ “માર્ગે મળિયા બે સાધુ” વિષે કહે
 છે, તેમાંના એક રોહીદાસ ને ખીજા જેણે, ગિરધરલાલની મૂર્તિ

આપી હતી, તે ધારીએ, તોપણ ધારી શકાય. એની પ્રતીતિ “ચોર્યાશી વૈષ્ણવના ધોળ ”માં

વૈશ્ય ક્ષત્રાણી પ્રભુ પ્રીત્યરે, રામદાસ મીરાંના પ્રોહીતરે;
છે. તેમજ જીવણુ ભકત પણ મીરાંબાઈ વિષેની કવિતામાં કહે છે કે:-
કાશી નગરના ચોકમાં, મને શુરૂ મળ્યા રોહીદાસ.

મીરાંબાઈની કાવ્ય પ્રસાદી તથા ભકિત વિષે જોઈએ તો જન્મથીજ તેનામાં ભકિતના સંસ્કાર હતા. તેના શબ્દમાં કહીએ તો તેને ‘પૂર્વ જન્મમાંથી કૃષ્ણ સાથે પ્રીતી બંધાયેલી હતી, એટલે જન્મથી જ તેના હૃદય કમળમાં ભકિતનો જે અંકુરોદ્ભવ હતો, તે ઉદ્ભવ બચપણમાં માતાપિતાના ભકિતમય સહવાસથી પોષાયો, ને તે વિવાહિત થયાં તેટલામાં તે વિશેષ પ્રગળ થયો. આથી જ તે પોતાની મેળે ઇચ્છાવર વર્ચા હતાં. મીરાંબાઈ એટલેથી જ અટક્યાં નહોતાં, પણ એ નિશ્ચય તેમણે પોતાના કાવ્યમાં જણાવી પણ દીધેલો. તે કહે છે કે:—

નહિંદે વિસાઈ હરિ, અંતરમાંથી નહિંદે વિસાઈ હરિ;
શામળી સુરતના શામળીયારે, જોતામાં નજર ઠરી. અંતરમાંથી.

*

*

*

હાથી ને ઘોડા માલ ખજાના, તારી સંગે ન આવે જરી. અંતરમાંથી.
બાઈ મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધર નાગર, વર તો વિકૃતને વરી. અંતરમાંથી.

મીરાંબાઈનો આ સંકલ્પ સાંમારિદૃષ્ટિએ જોતાં ઉપહાસને પાત્ર હતો. તેણે કદાપિ પોતાનો જન્મદોષ સફળ કરવાની ઇચ્છાએ એ રસ્તો પસંદ કીધો હશે, પણ તેનો “આવાગમન મિટાસું”નો ઇરાદો માત પિતાની તથા લોકલાજની દૃષ્ટિએ આવળો હતો, તેથીજ મીરાંબાઈને પરણાવી દેવાની તેના માત પિતાની ઇચ્છા થઈ. મીરાંબાઈની શુદ્ધ ભકિત આખા રાજસ્થાનમાં પ્રસારેલી હોવાને

લીધે ચારે કોરથી તેનાં માગાં પણ આવવા લાગ્યાં, ને તેમાં મેવા-
ડના સિસોદિયા રાણાનું નાળિયેર આવતાં તે સ્ત્રીકારાયું પણ ખરું.
પરંતુ મીરાંબાઈનો વિચાર પરણવાનો હતો જ નહિ. તેને સંસારી
થવું હતું નહિ. તેથી તેણે પોતાનાં હૃદયનો ઉદ્દગાર કાઢ્યો કે:—

મેરે તો ગિરધર ગોપાળ, દુસરા ન કોઈ;
જા કે શિર મોર મુકુટ, મેકો પતિ સોઈ;
શંખ ચક્ર ગદા પદ્મ, ઠંઠમાળ જોઈ. મેરે.
સંતન ઢીંગ બેડી બેડી, લોક લાજ જોઈ;
ઘણ તો ખાત ફેલ ગઈ, જાને સખ કોઈ. મેરે.
મેં તો પરમ ભક્ત જાની, જગત દેખે મોઈ;
ભાત પિતા પુત્ર જાંધુ, સંગ નાહી કોઈ. મેરે.
મેં પિયાકો દેખી હંસી, લોક જાન રોઈ;
અસુવન જલ સીંચી સીંચી, પ્રેમ વેલી જોઈ. મેરે.
લોક ત્રાસ છાંડ દીયો, કહા કરે કોઈ;
મીરાંકી લગન લાગી, હોની હોસો હોઈ. મેરે.

મીરાંબાઈને તો માત્ર શ્રી કૃષ્ણના મુખડાની માયા લાગી હતી
એટલે સાંસારિક માયામાં પડવું તે કેમ રૂચે? તેથી જ તેનાથી
કુદરતી રીતે બોલી જવાય છે કે:—

મુખડાની માયા લાગી રે, મોહન તારા મુખડાની.
મુખડું મેં જોયું તારું, સરવે જુગ થયું ખારું;
મન મારું રહ્યું ન્યારું રે. મોહન તારા
સંસારીનું મુખ એવું, અંજવાના નીરં જેવું;
તેને તુચ્છ કરી ફરીએ રે. મોહન તારા
પરણું તો પ્રીતમ પ્યારો, અખંડ સૌભાગ્ય મારો.
રાંડવાનો ભે ટાળ્યો રે. મોહન તારા

મીરાંબાઈ બલિહારી, આશા મને એક તારી.
હવે હું તો બડભાગી રે. મોહન તારાં

મીરાંબાઈનેા સંકલ્પ આટલો બધો દૃઢ હતો, છતાં તેને માતા પિતાની આજ્ઞાનુસાર પરણવું પડ્યું, ને તે મેવાડના સિસોદિયા રાણાની સાથે પરણ્યાં. પરંતુ હજી વિરૂદ્ધ લગ્નથી કોંઈ બેડું સુખી ગયેલું સાંભળ્યું છે? કદિ નહિ. તે જ પ્રમાણે મીરાંબાઈ પણ પરણીને કોંઈ સુખી થયાં નહિ; તેને માથે અનેક દુઃખો પડ્યાં હતાં. તે તંણે ધીરજથી વેઠ્યાં પણ હતાં. લે કોણે અનેક વાર્તાઓ ફેલાવી હતી, પણ તેણે તેની દરકારે કરી નહોતી. પોને જે શુદ્ધ બુદ્ધિથી ધન્યર ભજન કરતાં હતાં તેમાં ગમે તેટલી મુશ્કેલી નાખવામાં આવી છતાં પોતાનું ધાર્યું કામ કર્યું જતાં હતાં. તેણે માત્ર કુંવારાનું મહેલું ટળે તે માટે પરણવાનું કબૂત્ર કીધું, પણ ઔદિક સુખ ભોગવવાને કે રાણાજીને તે સુખ આપવાને પરણ્યાં નહતાં !

હવે પરણ્યાનું પરિણામ કહેવું આવ્યું ? તે તરફ નજર નાખીએ છીએ, તો જણાય છે, કે મીરાંબાઈ સામ્રાટ ગયાં, ને ત્યાંજ બાજી ફરી; કે રણુ રાણાજી શેવ અને મીરાંબાઈ વૈષ્ણવ, આ મેળ કેમ કરી મળે ? જે સમયની આપણે વાતો કરીએ છીએ તે સમયમાં શિવમાર્ગી અને વિષ્ણુમાર્ગી વચ્ચે ઝઘડો ચાલ્યાં કરતો હતો. બન્ને મતવાળા એક બીજાને હિરાન કરતા હતા એ ઠ્યાં આપણને અનુભવ્યું છે ? આપણા આદિ કવિ નરસિંહને માથે પણ મતાઝડને માટે વાતી છે તં આપણે સારી રીતે જાણીએ છીએ. મીરાંબાઈની પણ તેવીજ સ્થિતિ થઈ. શ્વસૂર ગૃહમાં આવતાં જ સાસુ નણકે ઇષ્ટદેવને પ્રણામ કરવા વહુને કહ્યું. અહીંથી જ બાજી બગડી. વહુએ શ્રી કૃષ્ણ પરમાત્માને પોતાનું શરીર આત્મા

પેટી ઘડાવું પુરુષોત્તમ કેરી, ત્રીકમ નામનું તાણું રે;
 કુંચી કરાવું કર્ણાનંદ કેરી, તેમાં ઘરેણું ઘાણું રે. મુજ.
 સાસરવાસો સજીને બેઠી, હવે નથી કાંઈ કાચું રે;
 બાઈ મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ, હરિને ચરણે જાયું રે. મુજ.

મીરાંબાઈને તો પ્રથમથીજ સંસારી થવું હતું નહિ એટલે તેણે સાંસારિક અલંકાર શ્રી કૃષ્ણનાં જે બનાવી લીધાં હતાં, ને તે પહેરી પણ લીધાં હતાં એટલે બીજાં ઘરેણાંનો માર્ગ જ ન હતો. તે જે પરણ્યાં હતાં તે લોકલાજ ખાતર કહો કે માતાપિતાની આબરૂ ખાતર પરણ્યાં હતાં. આખરે મીરાંબાઈ પોતાના મનનો વિચાર રાણાજીને જણાવી દે છે કે-

નહિ રહું તેરે હટકી રાણાજી મેં નહી રહું તેરે હટકી.

તું તો રાણાજી મોયે યેસો ખ્યારો, લાગે જેસે શુરકી કટકી. રાણાજી.

બાઈ મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધર નાગર, ચરણ કમળ ચિત્ત અટકી રાણાજી

આ કાવ્યથી ભક્તિ માર્ગમાં ફસેલી મીરાંબાઈને રાણાજી ઉપર, શ્વસૂર ઘર ઉપર, સગાંસહોદર ઉપર, ને આખરે સંસાર ઉપર કેટલો બધો તિરસ્કાર હતો તે પ્રત્યક્ષ થાય છે. તેનું આત્મ-મંદિર ઉઘડયાથી તે કેવી નિઠર બને છે, તે ઉઘાડે છોક કહેવાની હિંમત ધરે છે કે-

રાણાજી મેં તો ખ્યારા ગોવિંદકા ગુણ ગાસું.

ચરણામૃત કો નેમ અમારે, નીત ઉઠી મંદિરજાસું. રાણાજી.

રાણાજી રૂઠ્યા તો આપણો રાજ રાખશે,

પ્રભુ રૂઠે મર જાસું. રાણાજી.

રામ નામકી ઝાઝ બનાવસું,

સંસાર સાગર તર જાસું. રાણાજી.

મીરાં કહે પ્રભુ ગીરધર નાગર,

આવાગમન

મિટાસું.

રાણાજી.

મીરાંબાઈએ આવી રિયતિમાં આખરે પોતાના ધણીનું ઘર તજ્યું, ને જુદા મહેલમાં તે રહેવા ગયાં. અહીં તે નિત્ય શ્રી કૃષ્ણ ભગવાનની મૂર્તિની પૂજા કરતાં, તથા સાધુસંત આદિ ભક્તોની સાથે કરતાલથી ભજનો કરી પૂર્ણ ભક્તિમાં દિવસ નિર્ગમન કરતાં હતાં; પરંતુ તેમ કરવામાં એ તેને જંપ નહોતો. સાધુસંતની સાથે મીરાંબાઈ નાચવા ગાવાની છૂટ લે એ રાણાજીની આંખે ભેવાયું નહિ. તેની આંખમાં ઝેર પ્રસર્યું ન તેથી તેણે તેને કોઈ રીતે મારી નાંખવાનો પણ વિચાર કર્યો, એટલું જ નહિ પણ તે માટે પોતે ઉપાયો પણ લીધા રાણાજીએ અનેક તરેહની ઉપધિ મીરાંબાઈને માથે નાખી, ઝેરનો ખ્યાલો મોકલ્યો, તે મીરાં પી ગયાં ત્યારે રાણાજી પોતે ખફ લેઈ મારવા ગયા. પણ ત્યાં તો રાણાજીએ ચમત્કાર દીડો. ખફ ઉગામતાં એકની ચાર મીરાં ભેધ. કેને માફ એવા વિચારથી તે અંખત્રાણા પડી ગયા, ને મૂળે મ્હોંએ ત્યાંથી આવ્યા ગયા. પણ ચેરનો કીડો લોહીમાં ફ્યાં જ કરતો હતો એટલે તે કરક્યાં કરતો હતો. આથી રાણાજીએ મીરાંબાઈને મારવાની બીજી શુદ્ધિ રચી, પણ તેને એટલી એ ખખર નહોતી કે જેને રામ રાખે છે તેને કોઈ મારી શકતું નથી. જેણે કોરબની ભર સલામાં દ્રોપદીનાં દલદલ ચીર પૂર્યાં હતાં, જેણે સુધનવાને ઉગારવાને માટે ઉકળતા તેલને થંડુ ગાર ખનાવી દીધું હતું, જેણે અનેક ભક્તોને સંકટ સમયે સહાય કીધી હતી તે શ્રી કૃષ્ણ ભગવાન મીરાંબાઈની વ્હાંરે હતા. આટલા આટલા રાણાજીએ ચમત્કાર દીડો પણ તે સમજ્યા નહિ ને આખરે જે શાલિગ્રામની મૂર્તિ મીરાંબાઈ

પૂજતાં હતાં તેને નામે કંડિયામાં જેરી નાગ મૂકી કંડિયો મીરાંખાધને મોકલ્યો. તે વખતે મીરાંખાધ સ્તુતિ કરે છે કે—

ડગખાકે શાલીગરામ બોલત કાર્ય નહીયાં,
હમ બોલત તુમ બોલત નાહીં, કાહેકો મૌન ધરે પહીયાં.
‘યહુ લવસાગર અગમ બડો હૈ, કાલી લોહુ ગહીકે બહીયાં,
મીરાં કહે પ્રભુ ગીરધર નાગર, તુમહીં હો મોર સહીયાં.

મીરાંખાધને માથે પડેલી ઉપાધિઓથી આખરે તે કાયર થયાં, ને તેણે હમેશને માટે મેવાડ છોડવાનું દુરસ્ત ધાર્યું.

રાણાજીથી મીરાંખાધ જુદાં રહ્યાં ત્યારથી તેને જાત જાતની ગાળ, જગત્નો ઉપદ્રાસ, વગેરે સહેવાં પડ્યાં હતાં, પણ કશાથી તે ડર્યાં નહોતાં.

મેરો મન લગ્યો સાંવલીયાસો, કાહુકી વારી નહીં રહુંગી.

જો કોઇ મોકો એક કહેગી, એક કી લાખ કહુંગી. મેરો મન.

તથા લોકોએ એને ગાંડી ઘેલીનું જિપનામ આપ્યું હતું; તે ઉપર તે કટાક્ષ કરે છે કે—

ઘેલાં બલે થયાં રે બાઇ, મુને ઘેલામાં શુષ્ક લાધ્યો.

આગે તો અમે કાંઈ ન જાણતાં, મન માયામાં પાધું;

બવસાગરમાં ભૂલાં પડ્યાં, માર્ગે મળિયા સાધુ. ઘેલાં.

ઘેલાં તો અમે હરિના ઘેલાં, દુર્જનિયાં શું જાણે;

જે રસ દેવી દેવને દુર્લભ, તે રસ ઘેલાં માણે. ઘેલાં.

ઘેલાં તો અમને હરિએ કીધાં, નિર્મળ કીધાં નાથે;

પૂરવ જન્મની પ્રીતડી, અમને હરિએ આપ્યાં હાથે. ઘેલાં.

ઘેલાં ઘેલાં તમે શું કરો, ઘેલાં ઘેલાંનું કરશે;

સુખનું કહેતાં દુઃખજ લાગે, તે નર ક્યાંથી તરશે. ઘેલાં.

ઘેલાં તો અમે કાંઈ ન જાણતાં, સાધુ ચરણો સેવ્યાં;

મીરાં કહે પ્રભુ ગીરધરના ગુણ, સમજે કારજ સીધ્યાં. ઘેલાં.
કેવી નિષ્કામ ભક્તિ ને કેવો નિર્ભય હૃદયનો ઉદ્દગાર છે ?
મીરાંબાઈનું આ કાવ્ય નરસિંહ મહેતાને ઢેઢની સાથે લજ્જન કરવાને
લીધે માથે આળ આવ્યું હતું તે વખતે તેણે જેમ

એવારે અમો એવારે એવા, તમે કહો છો વળી તેવારે.

ભક્તિ કરતાં શ્રદ્ધ કહેશે તો, કરશું હામોદરનિ સેવારે.

શ્વસૂર ગૃહ છોડ્યા પછી મીરાંબાઈ કાશી વગેરે યાત્રાનાં
ધામેએ યાત્રા કરવા ગયાં હતાં, ને ત્યાંથી ગુજરાતમાં આવી દ્વારકામાં
વશ્યાં, ને ત્યાં જ ' નીર ખીર જ્યોં મીલ ગયા ' તેમ તે શ્રી કૃષ્ણ
પરમાત્માના અંગમાં સમાઈ ગયાં.

મીરાંબાઈનાં કાવ્યો એટલાં રસિક, ને મીઠાશવાળાં છે કે તે
સાંભળવાની તો શું પણ ગાવાની ઇચ્છા થાય છે, ને કદિ ગાતાં ન
આવડતું હોય તો કોઈ ગાતું હોય તે સાંભળી તેની લોહમાં હૃદયને
હીંચકા ખાવા જેટલી સ્થિતિ તો થાય છે. ઘણાંખરાં કાવ્યો લજ્જ-
નોમાં ઘણે ખરે ઠેકાણે ગવાય છે, પણ તેની ગરબીએએ તો હદ જ
વાળી છે. તે ઘણીજ લોકપ્રીય છે. તે ગરબાના દિવસોમાં ગામે
ગામ ગવાય છે. મારા અનુભવથી ઠહું છું કે મીરાંની ગરબી પાછળ
લોકો ગાંડા બને છે. જે ગરબામાં મીરાંની ગરબી નહિ તે ગર-
બોજ નહિ.

મીરાંબાઈનો ભક્તિશૃંગાર હયારામ કવિના જેટલો ખુલો નથી,
પરંતુ નરસિંહના ભક્તિશૃંગારને ઘણો મળતો છે. અને તેમાંએ
શૃંગારી શબ્દો તો ઠામ ઠામ જોવામાં આવે છે તે એટલે સુધી કે
ફરસી કવિએને પ્રિય હર્દ, ખાલમ, મહેબૂબ વગેરે ખાસ શૃંગારી
શબ્દો મીરાંબાઈનાં કાવ્યોમાં નજરે પડે છે. કેટલાંક તો કેવળ
ઉઘાડાં છે. દૃષ્ટાન્ત તરીકે—

“હાથકી ખીડી લો મેરે બાલમ, મેરે બાલમ સાજનવા.”

“સાંવરે સલોનો ઝાંખી દે ગયો.”

“મીલનો કીસ બિધ હોઈ,

નંદજી કે લાલસે મેરે મિલનો કીસ ખીધ હોઈ.”

“કયા ઠડું મેં બનમેં ગઈ, ઘર હોતી તો શ્યામકુ મનાઈ લેતી.”

“બાઈ મેને ગોવિંદ લીનો મોલ.”

“કાના ચાલો મારે ઘેર કામ છે, સુંદર તાડું નામ છે.”

તથા ઘણી ખરી ગરબીઓ માત્ર શૃંગારી છે.

એ ઉપરાંત “પ્રેમની પ્રેમની પ્રેમની રે, મને લાગી કટારી પ્રેમની” “વર તો વિકૃલને વરી,” “સદા પ્રેમ રસ આખુંગી,”

“પ્રેમના પ્યાલા તમને પાઈ પીડ” આદિ શૃંગારી વાક્યો અને શબ્દો એનાં કાવ્યોમાં છે, છતાં તે બંધાં રસની લહાણીથી ઉલ્લાસ છે.

મીરાંબાઈનાં, દયારામનાં, કે નરસિંહ મહેતાનાં શૃંગારી કવનો આજ દિન સુધી ગવાતાં આવ્યાં છે. સ્ત્રીઓએ તે લલકારી ગાયાં છે, ને ગાય છે છતાં તે હોલ પામ્યાં નથી કે પામતાં નથી. આપણે સર્વે જાણીએ છીએ કે સ્ત્રી સ્વભાવ અત્યંત લજ્જતવાન હોય છે, તેમ છતાં આવાં શૃંગારી કવનો ગાતાં તેમને લજ્જા આવી નથી તો તે શૃંગારની નજરથી લખાયાં છે એવું એવાં કાવ્યો લખનારને માથે અપવાદ મૂકવો એ તેમને અન્યાય દરવા જેવું છે. સર્વેમાં દેખાવ માત્ર શૃંગારી છે, પણ અંતરપટ જુઓ તો ભકિતનું છે. તેથીજ આપણે મીરાંબાઈનાં કાવ્યો વિષે એટલું કહીએ તો બાઈ નથી કે મીરાંએ પણ પ્રાચીન કવિઓની રીત પ્રમાણે સધા કૃષ્ણને નામિકા અને નાયક બનાવી તેનો વિપ્રલંભ શૃંગાર ગાયો છે, એટલું જ નહિ પણ ચોતે શ્રી કૃષ્ણની સ્ત્રી થઈને રહ્યાં છે. તે તેને પોતાનો ઘણી બનાવે છે, ને ભકિતમાં પણ સંસાર રચી ભકિતસંસારના ગૂઢમાં

રહી સાંસારિક સુખ ભોગવે છે. ઠવિ દયારામ ‘પ્રેમ લક્ષિત’ એ શ્રી કૃષ્ણને વર્યા હતા, ત્યારે મીરાંબાઈ “ગીતા ભાગવત વાંચતાં” “પ્રેમ રસ ગ્રાખવા” ઉત્સુક થયાં હતાં. દૃષ્ટાંત તરીકે—

મેં તો હરિ ગુણ ગાવત નાચુંગી.
અપને મંદિર બેઠ બેઠ કર, ગીતા ભાગવત વાંચુંગી. મેં તો.
ગ્યાન ધ્યાનકી ગઠરી બાંધું કર, હરિહર સંગમે લાગુંગી. મેં તો.
મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધર નાગર, સદા પ્રેમ રસ ગ્રાખુંગી. મેં તો.

લક્ષિત શૃંગાર ગાવાવાળા ઠવિઓ નવધા લક્ષિતમાંના દાસત્વ સખ્યતા અને આત્મ નિવેદન પ્રકારની લક્ષિતમાં શ્રી કૃષ્ણને પતિ બનાવી પોતે તેની સ્ત્રી થઈને રહે છે, અથવા પોતે ઘણી બની શ્રી કૃષ્ણને તેમની સ્ત્રી બનાવે છે. મીરાંબાઈના કાવ્યોમાં પણ એ ભાવના છે, પણ તે ઉપરાંત તેમાં પિતા પુત્રીનો સંબંધ બતાવતું પણ એક કાવ્ય જોવામાં આવે છે. એ હાખલા તરીકે તે કહે છે કે—

મેં ગરીબ તુમ કરૂનાસાગર, દુષ્ટ કરત બલજેરી,

મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધર નાગર, તુમ પિતા મેં છોરી. પ્રભુજી.

મીરાંબાઈ રામને મળવાને ઘણી અધીરી હતી. ક્યારે મળાશે તે જાણવાને જોશીને પણ પૂછવા તત્પર થાય છે, ને તેને પૂછે છે કે—

કહોની જોશી ખ્યારા, રામ મિલન કળ હોશી.”

આ કાવ્યમાં સ્ત્રીપણ છે, ને એમાંનો ભાવ મીરાંબાઈની લક્ષિતની જાણનાનું સૂચન છે.

મીરાંબાઈનાં કાવ્યો મુખ્યત્વે કરીને ત્રણ જુદી જુદી ભાષામાં છે: હિંદી કે મજ, મારવાડી અને ગુજરાતી. મારવાડી ભાષાનાં કાવ્યો ઘણા થોડાં હાથ આવ્યાં છે, એમ છતાં એ સંબંધે એટલું કહી શકાય કે ઘણાં ગુજરાતી કાવ્યો અસલ મારવાડી હશે, પણ

મારવાડીમાંના અઠે, કઠે આવતા શબ્દો ગુજરાતીમાં ગાવાવાળા-
ઓએ ફેરવી તેને સ્થાને ગુજરાતી શબ્દો મૂકીએ દીધા હશે. એ
ઉપરથી મીરાંબાઈએ ગુજરાતીમાં કાવ્યો રચ્યાં નથી એમ નથી.
દ્વારકામાં રહીને તેણે મુખ્યત્વે કરીને ગુજરાતી કવનો બનાવ્યો હશે,
મીરાંબાઈએ ગાયું છે કે—

કાનુડો ન જાણે મારો પ્રીત, બાઈ અમે બાળ કુંવારાં રે.
જળ જમનાનાં હું તો ભરવા ગઈતી રે,
કાનુડે ઉડાડ્યાં આછાં નીર, ઉડ્યાં ફરરરર

*

*

*

બાઈ મીરાં કહે પ્રભુ ગિરધરના શુભ વહાલા,
કાનુડે બાળીને કીધાં બાળ ઉડી ફરરરર. કાનુડો,

એવું જ સુરદાસનું કાવ્ય છે—

સાંવરો ન જાણે મેરી પીર, કનૈયો ન જાણે મેરી પીર.
મેં જળ જમુના ભરન ગઈતી, સાંવરાને ડારો મોંપે નીર
નીર નીર છાંટ્યો જયમ છરરર.

*

*

*

સુરદાસ પ્રભુ તિહારે મિલનકો, બંસરીકો ફેંક્યો મોંપે તીર
તીર, તીર, કંપી જયમ ધરરરર. સાંવરો.

તેમજ કાવ્ય સુરદાસ, નરસિંહ અને મીરાંબાઈ ત્રણેનાં એક
જ લેહનાં દૃષ્ટાંતો જોવા યોગ્ય છે.

મીરાંબાઈનું કાવ્ય—

કીને કાંકરી મોરે મારી રે, જહુપતિ જલ ભરવા ઘો,
લેકર ચીર હમ ચઢ બેઠે, હમ રહી જલમેં ઉધારી રે;
સાસુ બુરી મોરી નનદી હઠીક્ષી; દેવર દેવે ગારી રે,
મીરાં કહે પ્રભુ ગીરધર નાગર, તમ છુતે હમ હારી રે.

સુરહાસનું—

અંબર દેહો મોરારી હમારો, અંબર દેહો મુરારી. હમારો.
લેકર ચીર કદમ ચઢ બેઠે, હમહી જલમે ઉધારી રે,
સાસુ ખુરી ઓર નનંદ હડીત્રી, દેવર દેવે બહુ ગારી રે;
મોર મુગટ પીતાંબર સોહિ, કુંડલકી છળી ન્યારી,
સુરહાસ પ્રભુ તિહારે દરસકો, લુભ છતે હમ હારી.

અને નરસિંહ મહેતાનું—

કીને ગાગર મોરી ફારી રે, જહુપતિ જાન થયું છે;
સાસુ ખુરી મોરી નનંદ હડીત્રી, પીકને કેમ ઉત્તર દર્પશું રે.

મીરાંબાઈની શ્રી કૃષ્ણ પરમાત્મા પરની અનન્ય લલિતથી
સર્વ કોઈ માહિતગાર છે. તેણે તેનાં જ કાવ્યો રચ્યાં છે, છતાં
એમાં પણ અપવાદ જણાય છે. ગરબાની હોંસીલી મીરાં.

કીરપા કરજો અંબા આજ અને કીરપા કરજો;

બારે ખત્રીસી રસોઈ કરે મા, લોજન લાવે જમવા.

ચોસેઠ જોગણી ટોળે વળી મા, આવજો ગરબે રમવા;

મીરાં કહે પ્રભુ ગીરધર નાગર, શુંલ નિશુંલને દમવા. આજ.

ઠહી શ્રી અંબા માતાને ગરબે રમવા તેડે છે, ને શરદ

પૂર્ણિમાની રાત્રિએ--

‘આજ કી માણેકઠારીયાં મોહનજી, આજકી માણેકઠારીયાં’

ના કાવ્યમાં માણેકઠારીને મહાવતી મોહનજીને દૂધ પીંચા
ખાવા નોતરે છે. કેલું શુદ્ધ અંતઃકરણ અને નિખાલસ લલિત છે!!

આ લલિત ગાન ગાતાં પ્રભાત થવા આવ્યું. અને મંદા-
રની ધમ્મણ, એકદમ ઉદયગઠ પ્રત્યે પ્રયાણ કરવાની થઈ! સર્વ
વ્યવહારનો ત્યાગ કરીને તે સાંજની દ્રેનમાંજ રવાના થઈ!

વાંચનાર ? મિ. રાયના રાજ્ય વહીવટ સંબંધી હજી ત્યારે જાણવાનું છે; તેમજ મંદારિકા જેવી જીવપ્રાણી કુમારિકાનો ભોગી અનેલો રાય, જે મંદારનો પરિત્યાગ કરી બેઠો, તે પણ કારણ જાણવાનું બાકી છે; તો તે સંબંધી વૃત્તાંત અને ખુલાસો આ જાગ પુણ્ય ચતાં પહેલાં, તેમજ મંદાર હજી ઉદયગઢ પહોંચે, તે પહેલાં જાણી લઈએ. ઉદયગઢ તરફ આપણે પણ દૃષ્ટિ દોડાવીએ.

મંદારણ ૬ મું.

૨૦૮

ઉદયગઢનું અમાલ્ય મંડળ—મંદારની નિરાશા !

ઉદયપુરની પ્રજા, પોતાના મહારાજાની માયા અને મમતા ગુમાવી બેઠી હોય, પોતે જાણે પ્રદેશી અમલ તળે નવો નિવાસ કરતી હોય તેવું દેખાવાં લાગ્યું ! અંથેજી રીતભાત, વાજાળી ન્યાય, અને રીતભાત વગેરે સુધરેલી રીતે કરવાની દિવાનને ફરજ પડી ! લાંચ અગર વગસગ કે આંખની શરમ એ સઘળું જીના જમાનાનું ચલણ બંધ પડ્યું; ને તેથી જાહુ સખતામથી લાગી ! પ્રજામાં એથી ઠકાણાણુ પેદા થયું. અને થોડીજ મુદતમાં નવા પ્રધાનની વિરૂદ્ધ ફરિયાદ ઉઠી ! હુમેશાં નવો અને સુધારેલો અમલ એવોજ લાગે છે. તેમાં પણ દેશી રાંકડી રૈયતનું “ગુજરાન” જીની ઢપે ચાલે, એટલે તે ખુશી થાય છે, પરંતુ તેમાં અન્યાય અને અહીત કેટલું હોય છે, તે એમનાથી સમજાતું નથી, એજ તેની સુખતા છે. મહારાજા ઉદયસિંહ જો કે દયાળુ ને હાલો રાજા હતો, પણ જીની રીતભાત ઉપરજ મુસ્તાફ હતો. તે બ્રિટીશ અમલ તથા ન્યાયને વખાણ-

મંદારિકા.



ઉદયગઢથી, મંદારિકાનું મુંગઝ તરફ પ્રયાણ-લા. ૨ પ્ર. ૮ ષ. ૨૦૮

મનોરંજન ગ્રેસ, મુબમ્બી.

નારો હતો, પણ પોતાના અમલને બદલાવતાં અગ્રકાતો હતો.
તે કહેતો-સરકારી અમલદારોને લેટતી વેળા જવાખામાં જણાવતો.
કે પોતાના કુંવરનો અમલ, નવા જમાનાથી ઢળતો નીકળશે.
અથ એજ કે પોતે કંઈપણ ફેરફાર કરી શકશે નહિ; આખરે
મિ. રાયની કારકીર્દિ ફાટેમંદ નીવડી નહિ !

મહારાજ યાત્રામાંથી નગર લાણી આવ્યા. પ્રજાની ઇત-
રાજી તથા કલેશ જોયો. અને રાજખંધારણની સુધારા માટે
પણ મતલેદ પડ્યો. મહેસુલી તેમજ ન્યાયકારોખારી ખાતાં
છુટાં પાડવાં; પોલીસ અને તેનો અમલ સખત કરવો. વાહુ-
કદારો, પટ્ટાવતો અગર-ધર્મોદા સંબંધી આવકપર જાપતો
મુકયો; તેમજ રાજખર્ચ અને તિજ્જરી તરફ પુરતું લક્ષ આપવું;
આ સર્વ વાજખી સુધારાનો અર્થ, જુની નજરે એવો કરવામાં
આવ્યો; કે મિ. રાય એક ખરા કુશળ રાજદારી છતાં પશ્ચિમવાદી
સુધારાનાજ હિમાયતી છે ! જો કે તેણે વ્યાપારમાં છુટાં બંદી;
ફેળવણીખાતામાં સુધારો કર્યો. હુન્નર-ઉદ્યોગમાં વધારો કર-
વાની યોજના બહાર પાડી; અને કોઈપણ પ્રજા, નિર્ધન ન રહે
તે માટે ખેતીવાડી અને બીજાં સાધનોની સગવડ કરી આપી.
તે આળસુ, વ્યાજખોરી, ખુશામતખોરી, અને દરિદ્રી હોવાનું
ન ગમ્યું, અને આખરે એ પરિણામ આવ્યું, કે મહારાજ
દરેક કામમાં વચ્ચે પડવા લાગ્યા ! ખુશામતની ફજુરીયા મહા-
રાજના કાન લાંભેરીને ઉશ્કેરવા લાગ્યા ! ” રાજમાં પ્રદેશી
અમલદાર ન જોઈએ, તે તો રાજનું ઉધું માટે, રાજપર બીજી
સત્તા ખેસાડે ! તાણું ઉડાવી જાય, ને પ્રજાને મારી જાય ! ” ઇત્યાદિ
ખેહુદી અને એવકૂદીલરી વાતોથી રાજને બતાવતા ! જો તેમ
ન કરે, તો હુરામખોરીથી પેટ ભરવાનું અને ક્યાંથી ! ક્યાંક

નિશાળોપયોગી ક્રોએલની બક્ષિસો, ચિત્રો, નકશાઓ મળશે. દેલવાડાકર કિન્ડરગાર્ટન-સ્ટોલ.

૧. મૂળાક્ષરો (પદ-વાક્ય) શીખવવાનું બોક્સ	૩. ૧-૦
૨. મૂળ ભાગ (સચિત્ર) પહેલી ચોપડી દરેક	૦-૩
૩. આંક-અક્ષર શીખવાનું મણકાનું બોક્સ	૧-૨ થી ૨-૧૨
૪. હિસાબ શીખવાની મણકાની ઘોડી	૧-૧૦ થી ૭-૮
૫. કિન્ડરગાર્ટન બક્ષિસ ૭ થી ૨૦	૫૦-૦
૬. સ્લેટો પથરાની આંકેલી-ડબલ મોટી	૨-૪ થી ૩-૪
૭. સ્લેટો કાર્ડ બોર્ડની આંકેલી	૦-૧૦ થી ૧-૮
૮. સ્લેટો કાર્ડ બોર્ડની મોટી ઘોડી સાથે	૩-૮
૯. ચિત્રો (સ્લેટ-કાગળ) પર પાડવાનાં બોક્સ (સચિત્ર)	૧-૪
૧૦. „ (રંગ પેનથી) પાડવાનાં બોક્સ „	૧-૮
૧૧. „ (મોડેલથી) પાડવાનાં બોક્સો „	૩-૬
૧૨. ચિત્ર યુકો (છ રંગો સાથે) તરેહવાર	૦-૧૨ થી ૨-૮
૧૩. રંગાકારનાં બોક્સો (ફ્રીગર લેઈંગ)	૧-૪ થી ૩-૮
૧૪. ચિત્રો ગોઠવવાનાં પગલ બોક્સો	૦-૧૨ થી ૪-૮
૧૫. બીદડીંગ બોક્સ (નમુના સાથે)	૦-૧૨ થી ૩-૪
૧૬. પશુ-પંખીઓના કાર્ડ-પેકેટ (૪) દરેકના	૧-૪
૧૭. મીકેનીકલ એનીમલ્સ નં. ૧ થી ૮ દરેકના	૨-૪
૧૮. A. B. C. લેટર પીસીસ	૦-૧૨ થી ૩-૧૨
૧૯. „ વર્ડ બીદડીંગ (ઘોડી સાથે)	૧-૧૨
૨૦. „ પિક્ચર બોક્સ અને બોક્સ	૧-૮ થી ૬-૮
૨૧. „ સચિત્ર યુક્સો તરેહવાર	૦-૪ થી ૨-૮
૨૨. કિન્ડર ગાર્ટન બક્ષિસ ૧ થી ૬ સુધી (સચિત્ર બોક્સ એકના	૧૦-૦
૨૩ કિન્ડર ગાર્ટન ગુજરાતી ગ્રંથમાળા	૪-૬
૨૪. ભરત ચિત્રનાં બોક્સ	૦-૧૨ થી ૩-૪
૨૫. દુનિયાના સિકકા (વાવટા સાથે) કાર્ડ દરેકના	૦-૬
૨૬. મ્યુઝીકલ ડ્રગ્મેન્ટ્સ-દરેકના	૦-૮
૨૭. કિન્ડરગાર્ટન ગાર્ડ-રંગીન ચિત્રો સાથે (ઈંગ્લીશ)	૮-૧૨
૨૮. ઈંગ્લીશ ઓબ્જેક્ટ લેસન પીકચર્સ-ચાર્ટ	૨-૪
૨૯. પ્રાણીવર્ણનનો મોટા નકશો (૫૧) હિંદી ચિત્રોનો (ગુજ-હિંદી)	૪-૦
૩૦. પેરેડાઈઝ આર્ટ ચાર્ટ્સ (કિ. બક્ષિસો)	૮-૧૨

મંદારિકા

અથવા

મદ્-વેલી મનોરમા !

ભાગ ૩ જો.

કુંવારી છાંદગીની જ્યોત પ્રેમી તેલ વણ્ય ખુએ;
અગર મન વાચુના લડકે અખટતી આગ તન ખુએ !
વડીલની છાંયડી વિનાં, ફક્કિતા દુઃખમાં દૂખે;
પતિના અંકુશે વિના, સુંગધી પ્રેમદા સુધે !



પ્રકરણ ૧ લું.

મધુરીનો મુખવાસી સંસાર.

“જેને ચતુર સુઘડ મળી નાર, સફળ છાંદગાની;
મળી અપટ કૂવડ, અવતાર કરે ધૂળધાણી !—

+ + + +

ઠાંટા સળીયો સુનેરી રંગે પથ્થુ નહિ અંપો થાય,
વિજયા દશમીનું સોનું કંઈ સો ટથ ના અંકાય !

કાચ ભલે ચળકે પણ તેથી હીરા ના કહેવાય,
સુંદરી પણ કંઈ સઘળી સતીયો સરખી ના પરખાય !

+

+

+

નીલમ—માણેકની ઉપનાયિકા (સહચરી યો ભગિની કહે, પણ જે કંઈ માણેકનું સુખવાસી જીવન, તે નીલમનું નહિ તેજ રીતે ભલે નીરૂ ગુણીયલ અને સહનસીલ ગૃહણી ગણાય, પણ મધુરી જેવી તો નહિજ ! આ નવલકથાની નાયિકા મંદારિકા-ભલે ભણેલી યા સુધરેલી હોય, પણ હજી તાપસી યોગમાંથી સંસારી જીવન ઉપર જડેલી નહિ ! ગૃહસ્થાશ્રમ ધર્મમાં રહેલી છતાં, તેનામાં તે વાસ પ્રસર્યો નથી. તેણે માતાનું સુખ ગુમાવ્યું, તેવીજ રીતે પિતા પ્રેમથી પણ વિમૂળ થઈ છે ! એકલું જે કાટતું યૌવન, પતિના શરણમાં રહેવું જોઈએ, તેમાંથીયે તે છુટી પડી ગઈ છે ! હવે શું થાય છે તેજ જોવાનું છે. હાલ તો તે બિચારી નિરાશાના નિસાસા નાખતી મધુરીના મહાલયમાં પાછી પડી છે !

મધુરીનો સુખવાસી સંસાર, તેના જીવન ચારિત્ર ચિત્રથીજ ચિતરાયલો ખસ છે. બાળકોનો આનન્દ અને જીવન સંસારનો પ્રવાસ બહુ સુખરૂપ બન્યો છે. પતિની પ્રીતિ પુરું સંપાદન કરી છે. જેટલી તે દુઃખિ હતી, તેટલીજ તે સુખી બની છે. સોનું તપાયા ને ઘડાયા પછી વધારે કિંમતી બને છે, તે રીતે ફળવંત પણ અનુભવ અને આપત્તિમાં સપડાયા પછી વધારે હડાપણુદાર અને સુખી નીવડે છે, સંતોષી અને દયાળુ બની જાય છે.

મધુરી મૂળથીજ સંતોષી મનની હતી, જે કે પિતાના ધરતો વેસવ અને બાળકપણનો લાહકવાયો વ્યહાર બહુ સાંભરતો ખરો; તેમજ તેનાપર તેના શીરછત્રનો ડામાડોળ પ્રસંગ, ખડીવ-

રાવે ખરો, તોપણ તેની દૃઢતાએ તેના વિદ્વો દૂર કરી નાખ્યાં, ને તે ચાર ખાળકોની માતા બનીને પતિના સામ્રાજ્યમાં સુખવાસી છંદગી ગુન્નરવા લાગી.

તે સુંબઝમાં રહીને સારી સોસાઇટીમાં લાણી ગઈ. સુંબઝનાં બે ગુજરાતી ખાતામાં પડોટાઈ ગઈ. વનિતા વિશ્વાસ અને ગુજરાતી હિન્દુ સ્ત્રી મંડળની સારી સલાહકાર થઈ રહી. ઠમનસીએ છેલ્લા બનાવની આ નોંધનો આર્ટીકલ* વાંચીને તે દુઃખિ

*“ગુજરાતી હિન્દુ સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ કરવા માટે ગજના ગજ ભરી નાંખ્યા પછી, જ્યારે હમણા ખરો પેતરવાનો પ્રસંગ આવ્યો, ત્યારે તેના પ્રમુખ, સેક્રેટરીઓ, વ્યવસ્થાપક ઠમીટી અને સંહાયકારો અને સલાહકારો પોતાના ખરા સ્વરૂપમાં પ્રકાશમાં આવ્યા છે. અમે એમ માનતા હતા કે પુરૂષનું જીવન સુધારવા માટે, ભાવિ પ્રજાની ઉન્નતિ કરવા માટે હાલના જમાનમાં સ્ત્રીઓ પોતાની આસપાસની ચાલી રહેલી પ્રવૃત્તિથી માહિતગાર થાય, જે સ્ત્રીઓમાં શક્તિ હોય તેઓ એ પ્રવૃત્તિઓમાં લાગ લે અને ભાવિના ઉચ્ચ મનોરથોની છાપ પોતાની નવી પ્રજા પર પાડી શકે, માટે ધર્મિક, સામાજિક, સાંસારિક, રાજદ્વારી વગેરે પ્રવૃત્તિઓની ખારાખડી બાણે તો તે લાભકારક છે ! અને તેને માટે ગુજરાતી હિન્દુ સ્ત્રી મંડળ જેવું એક સાધન ઉપયોગી છે. એ સાધન પુરૂષમંડળી અને સ્ત્રીમંડળની વચ્ચે હાલ ચાલતી છૂટાછેડા જેવી સ્થિતિ ઉત્પન્ન થતી અટકાવવાને ઉપયોગી છે. એ સાધનદ્વારા તેટલાં માટે આજ સુધી સામાજિક, સાંસારિક અને રાજદ્વારી વિષયોપર લાભણી સ્ત્રીઓની સભાઓ સમક્ષ આપવામાં આવ્યાં છે, જુદે જુદે સમયે જે ભિન્ન ભિન્ન પ્રવૃત્તિઓ ચાલતી હતી તેમાં મંડળ તરફથી મત

થઈ, તોપણ ન્યાયને અંતે, સંપન્ને માર્ગે સાફ પરિણામ પાઠશે,
એ ધારણા સફળ નીવડી !

દર્શાવવામાં આવ્યા છે. રાજદ્વારી પ્રવૃત્તિથી સમસ્ત હિન્દમાં જે
હિન્દના દાદાને નામે લોકોમાં મોનીતા થયા છે અને આજે જેમની
જયંતી ઉજવાય છે અને જેમનું નામ પ્રાતઃસ્મરણીય ગણવામાં
આવે છે તેઓ જીવતા હતા ત્યારે એ સ્ત્રીમંડળના જયંતીને દિવસે
વેસાવાની યાત્રાએ પોતાના પ્રમુખ મીસીસ જમનાબાઈ નગીનદાસ
સક્કાઈ સાથે તેમના દર્શનાર્થે જતું હતું. આ જૂનો ઇતિહાસ યાદ
કર્યા પછી એ મંડળે ચાલુ ઓગસ્ટ માસમાં પોતાના કારભારના
સંખંધમાં ચર્ચા કરાવવાનું જે કારણ આપ્યું છે તે આશ્ચર્ય કર-
નારું છે. છોકરાં જણવા અને ઉછેરવાં, રસોડું સાચવવું, ઘરનાં
અનાજ પાણીની સંભાળ રાખવી, ઘર સાફ રાખવું ત્યાંથી સ્ત્રીઓને
અટકવાનું નથી; એ ઉપરાંત સ્ત્રીઓને વિશેષ જાણવાનું છે, અને તે
ખાસ કરીને પોતાના દેશમાં પોતાની આસપાસ ચાલતી પ્રવૃત્તિઓ
જાણવાની છે એવો ઉપદેશ દોલ-તાંસાં વગાડીને ફરી ફરીને કર્યા
પછી સ્ત્રીઓને માટે જ્ઞાનપ્રદેશમાં પ્રવેશ કરવાની મર્યાદા પાછી
સુક્રિયત કરી નાંખવી, જ્ઞાનની સુગંધ લેતાં પણ અટકાવવી, એનો
અર્થ શો સમજવો ? જીવજાતોમાં હોમરૂલ-લીગના સાથમાં રહીને
આપણી મુંખઈની હાથકાર્ટના જાણીતા એડવોકેટ મીંડુ જીજ્ઞાસાઈ
દેશાઈનાં ધર્મપત્ની ગહેન ધરજાએહેને તો તેટલા માટે
એટલો સુધી આગ્રહ ધર્યો હતો, કે હોમરૂલ લીગમાં દાખલ
ન થાય, તેઓનો સાથ ન કરવો, અને પ્રાચીનકાળમાં
વીરાંગનાઓ પોતાના પતિઓને, લાઈઓને, પુત્રોને પોતાની
ચિંતા ન રાખી રણમાં મોઢાં મૂકી શૌચ અતાવવાનો મંત્ર લખ્યો

આ રીતે પોતાનો સંસાર સુધારવા લાગી; ખાળકોને કેળવવા લાગી. પતિની સ્થિતિને દીપાવવા લાગી—માત્ર હવે તેની સહચરી મંદારિકાને કોઈ રીતે સુખી જોવાને મથન કરવા લાગી.

હતી; તેમ બેઠેન ઇચ્છાબેઠેને ઉપદેશ કર્યો હતો કે, જે પુરૂષો હોમરૂલ દીગ જેવી રાજદ્વારી વિષયની ચર્ચા કરનાર મંડળમાં ફાળવ ન થાય તેઓએ કાંચળી પેહેરી છે, એમ જાણવું. આવો ઉપદેશ કરનાર હિન્મતવાન સ્ત્રી ગુજરાતી હિન્દુ સ્ત્રીમંડળની વ્યવસ્થાપક મંડળીમાં હાજર હોવા છતાં ખાસ ટ્રેનિસની બેઠકમાં ડેલીગેટ કે વોલન્ટિયર તરીકે જે સ્ત્રીઓ હાજર રહી તેની પ્રવૃત્તિ જાણવાની ઇચ્છા રાખતી હોય, તેઓને મંડળ તરફથી જતાં અટકાવવાનો પ્રયત્ન થયો એટલુંજ નહિ પણ મંડળનાં પ્રમુખ, સેક્રેટરીઓ અને વ્યવસ્થાપક કમિટીએ મંડળની સલાસદ સ્ત્રીઓની સલાખોલાવવાની વિનંતી થઈ, તેને ઠોકરે મારવા જેવું સાહસ થયું, તે ઘણું આશ્ચર્યકારક છે. ‘અમે ધાર્યું’ હતું કે સ્ત્રીઓના હકકો માટે બેઠેન ઇચ્છાબેઠેનનો જુસ્સો ઉભરાયા વિના રહેશે નહિ, તેઓ મંડળની જોહાદી, જહાંગીરી, ઝારશાહી તોડવાને આગેવાન થશે. પણ શું બન્યું છે? બેઠેન ઇચ્છાબેઠેન ફરી બેઠાં છે, અને ગુજરાતની સ્ત્રીઓ પૂછે છે કે તેમનો શૌર્યનો ઉપદેશ સ્વીકારી પુરૂષ મંડળીને રણમાં આગળ પાડ્યા પછી હવે શું કરવું? બે વર્ષ પર જે મંડળ હુકાળ ફાંડતી તકરાર સમયે કારભારીઓની જહાંગીરી સામે ફરિયાદ કરતું હતું, તેજ મંડળ સ્વયં આજે પોતાના સભ્યોને મંડળના નિયમિત સ્થાન વાપરવાનો ઉપયોગ કરવાની ના પાડે, બહાર પુસ્તકાલય પણ સાથે બંધ કરી છે, મંડળના ૧૬ મા નિયમ પ્રમાણે મંડળની મીલકત સભ્યોને વાપરવા દેવાની ના પાડે, મીનીટ

મંદારિકાની તળીયત ધીમે ધીમે સુધરવા લાગી, પણ તેના મનોવિકાર ઉછળવા લાગ્યા. મન ઉપર માઠી અસરનું પરિણામ

બુકો, ઠગાટની ચાવીઓ વગેરે સેફ્ટરીઓ અને પ્રમુખ ઉપાડી જાય, અને સ્ત્રીઓને પોતાને ઘેરથી શેતરંજી વગેરે લાવી ઓટલા પર સભા ભરવાની ફરજ પાડે, એ ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રીમંડળનો સ્ત્રીઓની ઉન્નતિ કરવાને માટે પ્રયાસ થયે જાતના સમજવો? કેંગ્રેસની સન્માનકારિણી સભા તરફથી ગુજરાતી હિંદુ સ્ત્રીમંડળને લાગ લેવાને વિનંતી થઇ, ત્યારે પ્રથમ તે સ્વીકારવું, ડેલીગેટ કે વોલન્ટિયર તરફે જવા ઇચ્છતા પોતાના સભ્યોને માટે કેંગ્રેસના વ્યવસ્થાપકો સાથે પત્રવ્યવહાર શરૂ કરવો, અને પછી કેંગ્રેસ રાજ્યદ્વારી સંસ્થા છે અને તેમાં ચર્ચનારો વિષય રાજ્યકીય છે માટે મંડળથી તેમાં લાગ લેઇ ન શકાય એવો ઠરાવ કરવો, સભાની મીનીટ બુકમાં ગમે ત્યારે સહી કરી નાંખવી, અને જ્યારે મંડળના સભ્યો તરફથી પ્રમુખને મળવાને પૂછાવામાં આવે ત્યારે પ્રમુખ બુલેટોચરે મળવાની ઇચ્છા બતાવે. એકજ સભ્યને મળવાનું ઠકે, શ્રાવણ માસનું બહાનું બતાવે, એટલે શું? ગુજરાતી સ્ત્રીઓ પૂછે છે કે શ્રાવણ માસમાં મહાદેવનો મહિમા છે તે શું પ્રમુખ સાહેબો મહાદેવનો જપ કરાવતાં હતાં કે ચંડીપાઠ કરાવતાં હતાં કે બીલીપત્ર ચઢાવતાં હતાં કે ઘીની પૂજા કરવતા હતા? મધ્યમવર્ગની સ્ત્રીઓને ધનવાન અને અધિકારી કુટુંબોની સ્ત્રીઓએ ઓટલે બેસાડવાની સ્થિતિમાં મૂકવાને દીવાનખાનાનાં ખારણાં બંધ કરવા જેટલો તિરસ્કાર કરવો એનો અર્થ શો? મંડળના નિયમોમાં ધાર્મિક ચર્ચા ન કરવાનું જણાવ્યું છે, પણ એવું ક્યાં જણાવ્યું છે કે રાજદ્વારી વિષયોમાં મંડળે લાગ લેવો નહિ, તે વિષયોની ચર્ચા કરવી તહીં, અને મંડળ તરફથી

દુઃખ દાયી નીવડશે. એમ મનાવા લાગ્યું । મંદારિકાએ હવે પરણવું નહિ, એમ તેને જણાવા લાગ્યું. પ્રેમ વિનાનું પરણવું વૃથા,

જની શકતી સહાય કરવાને કોન્ટ્રેસ જેવી રાજદ્વારી મંડળીમાં જવું નહીં? એવો નકારવાચક નિયમ જણાવ્યો કેમ નથી, અને જો આ પ્રસંગે વ્યવસ્થાપક કમીટી અને સેક્રેટરીઓને એવા નકારવાચક નિયમની આવશ્યકતા જણાઈ તો મંડળની સામાન્ય સભા શા માટે બોલાવી નહીં? શું પ્રમુખ, સેક્રેટરીઓ અને વ્યવસ્થાપક કમીટીને સભ્યોના પર રૂશિયાના ઝારની સત્તા ચલાવવાનો મડળે અધિકાર આપ્યો છે ખરો? મંડળના બીજા ઉદ્દેશમાં “તેમના તન મનને કેળવણી આપવાનો, તેમની સાંસારિક સ્થિતિમાં સુધારો કરવાનાં તેમજ બીજી રીતે તેમની ઉન્નતિનાં સાધનો યોજવાનો છે,” એમ કહેવું છે, તેમાં બીજી રીતે ઉન્નતિનાં સાધનો યોજવાં એટલે સ્ત્રીઓએ સમજવું શું? ઓટલાપર ઘેસાડી મધ્યમ વર્ગની સ્ત્રીઓનું અપમાન કરવું, તેમને હડધુત કરવી, તેઓની મરજી છતાં વખત વીતાડી દેવાની સુકિત કરી સભા બોલાવવી નહીં, એ શું તેમની બીજી રીતે ઉન્નતિ કરવાનો નમુનો છે? મંડળ કોન્ટ્રેસ સાથે જોડાયેલું મંડળ નથી, એમ કહી કોન્ટ્રેસમાં ડલીગેટ મોકલવાની ના પાડી હોત, અને ત્યાં બીજી રીતે જનારી ડલીગેટ સ્ત્રીઓની આગતાસ્વાગતા કરવાનાં કામ માટે વોલંટીયર તરીકે મોકલવાનું સ્વીકાર્યું હોત તો હરકત શી હતી? સરકારના ખીતાઓ ધરાવનારા ધનવાનો, અધિકારીઓ, અને સરકાર તરફથી બીજી કોઈ કૃપાદાનની મદદ રાખનારાઓની સ્ત્રીઓ કે કુટુંબિનીઓ કોન્ટ્રેસથી દૂર રહે તો તે સમજી શકાય તેવું છે, પણ તેઓને ખાતર બીજી સ્ત્રીઓને પણ મંડળના ભોગમાં ઘસડવી, એ

એ તેને માન્ય થયું ! મધુરીએ તેને સમજાવ્યા માંડ્યું; પણ પ્રેમ વિભૂતિની ચોગિનીએ ન માન્યું; તેણે શું ધાર્યું ?—માત્ર વિયોગને અંતે વૈરાગ્ય !

ન્યાય કયી જાતનો ? પરંતુ સૈથી નવાઈ જેવી વાત તો એ છે કે કોઈ પુરૂષે સ્ત્રીઓને આવતી અટકાવવાને બગીચાનાં ખારણાં બંધ કરી દીધાં હતાં, અને સ્ત્રીઓ એટલે બેઠી ભારે માળી સાથે ઠહાવ્યું કે અહીંયાથી ચાલી જાઓ, અને અમને વિશેષ સત્તાવાર એમ જણાવવામાં આવે છે કે જાણે આ સ્ત્રીઓ તોફાનીઓ હોય તેમ માનીને દરવાજા પર લોકર જેવા દેખાતા પુરૂષોને ચોકીએ બેસાડવામાં આવ્યા હતા. આ સલાહ અને અક્ષલ આપનારા પુરૂષને ઘેર, ઘરલાંડમાં મતાભિલાષી સ્ત્રીઓ પ્રધાનોને ઘેર બંધ છે તેમ મંડળની સ્ત્રીઓ ધાડ પાડે તો અમે નવાઈ માનીશું નહિ; કારણ કે એટલે સુધી હુશિયારી ચલાવનારને જાહેરમાં ધનામ આપવાની આવશ્યકતા છે. આ મંડળની વ્યવસ્થાપક કમિટીઓ, સેક્રેટરીઓ, અને પ્રમુખ સાહેબ લેડી લક્ષ્મીબાઈ પોતાના મંડળમાં હાબલ થયેલી સ્ત્રીઓને કેવી માને છે તે અમે સમજી શકતા નથી. ઠાવદાનો ભંગ કરનારી શું એ સ્ત્રીઓ હશે ? ભાવિ પ્રજાની ઉન્નતિ ઇચ્છનારી, દેશોન્નતિમાં ભાગ લેનારી સ્ત્રીઓએ મંડળની સલામંજવાના હંમેશના દીવાનખાનામાં સલાહ લેવી હોત, મંડળની મીલકતનો ઉપયોગ કયો હોત, ઠાવવાહીમાં સલાતું કામ અને કરાવે લખ્યા હોત તો શું થતે ? પણ નહીં, ધનવાનો અને અધિકારીઓના ખુશામત કરનારાઓએ આ સ્ત્રીમંડળદ્વારા મધ્યમ વર્ગની સ્ત્રીઓનું ચોખ્ખું અપમાન કરવાનો જ ઇરાદો રાખ્યો હતો. એટલા માટે લેડી લક્ષ્મીબાઈને પાછળથી દોરીસંચો હલાવનારાઓએ

ખારોસ્ટરનો અભિપ્રાય લેવાને મોકલ્યાં, ને કહેવાતા ખારોસ્ટરનો
 સોલીસીટરોનાં ધોક્ક વિના અભિપ્રાય આપે નહિં તેઓએ લેખિત
 અભિપ્રાય આપ્યો ! હિન્દુ સ્ત્રીઓ લેડી લક્ષ્મીબાઈએ એ ખારોસ્ટર
 સન્મુખ શી વિગતો રજુ કરી તે અને કહેવાતા ખારોસ્ટરનો અભિ-
 પ્રાય બહિર કરી પોતાને ન્યાયી અને પ્રમાણિક સિદ્ધ કરવાની
 જરૂર છે. એ બાઈઓ તોફાન કરનારી છે અને તેથી ખારોસ્ટરની
 સલાહ જરૂરી છે એવું બેબી મહારાજનું આ કાર્ય કયા મંડાન
 મગજમાંથી જન્મ્યું હશે ? પ્રમુખ, સેક્રેટરીઓ અને વ્યવસ્થાપક
 કમીટીમાંની સ્ત્રીઓ મંડળને નાક પકડીને નચાવે તેમ નચાવી શકે,
 પણ બે મંડળની મધ્યમવર્ગની સ્ત્રીઓમાંના મોટા ભાગ સલા
 બોલાવવા માગે તો કંઈ કરી ન શકે. તેઓને માટે તો અંદાસમજ
 હાથ રફૂલનો ઓટલોજ રહે !!! તેઓએ તો પ્રમુખાદિને હાથમુચ-
 કરા લખી આપેલા !!! પ્રમુખ, સેક્રેટરીઓ અને વ્યવસ્થાપક કમી-
 ટીએ મંડળની સ્ત્રીઓને શનિવારની સલામાં આવતી અટકાવવાને
 પોતાની બેઠેનો પ્રતિનું માન, વિનય, વિવેક આદિને ગુસ્સામાં આવી
 જઈને તરછોડી કહાડી, તે સ્ત્રીઓને કાયદાથી ડરાવી, ધમકી
 આપતાં જરા પણ વિકલ્પ થયો નથી. જે મંડળની સ્ત્રીઓએ
 પુરૂષ સમાન હક્કો મેળવવાને ઠરાવો કરેલા છે, કોન્ગ્રેસ-લીગની
 સ્કીમપર સહીઓ કરવાની પોતાનાં મંડળની સ્ત્રીઓને નિમંત્રણ
 કરેલું છે, તેઓ આ ધમકી આપે એ સ્ત્રીઓ તરફનો તેઓનો
 વિવેક કયાં જતો રહ્યો ? આ ધમકીનું ફેતરું મંડળના સભ્યોને
 ઘેર સુધી પોંડોચાડવામાં ગૃહસ્થાઈનું કયું લક્ષણ સમાતું માનવું ?
 મંડળના પ્રમુખ લેડી લક્ષ્મીબાઈ, અને સેક્રેટરીઓ સૌ. લક્ષ્મી-
 બાઈ, ગં. રસિકભણી બાળમુકુંદદાસ દેશાઈ, અને ગં. મંગળા-

મકરણ ૨ જી.

મધુરી અને મંદારિકાનો સંસાર-વિવાહ !
 આય લોકમાં ગૃહિણીરૂપે જીવન ગાળવું છે સાચું,
 સંસારી થઈને પ્રમદાએ કર્મ નહિ કરવું કાચું;
 શાંતિ ત્યાગ કરીને શુક સમ કાકવૃન્દમાં ના પડવું,
 ભારતનાં સુખ સંપાદન કરી; સ્વર્ગ નિશરણીયે ચડવું.

*

*

*

“ મંદાર જાહેન ? હવે તમારે અવશ્યનું છે, કે જેમ અને તેમ લગન કરી નાખવું ! ” મધુરીએ કહ્યું. “ પ્રેમ વિનાનો વિવાહ, વ્યલિચાર રૂપ ગણાય છે. મ્હારે તો હવે સિસ્ટર નિવેદિતાનો * જીવન સમાન ભારત મેયાને મ્હારો લોગજ દેવો છે ! ” મંદારે જવાબ દીધો !

“ લોગ નહિ, પણ સેવા કહો, જાહેન ! ” જે માનો તે ! પરદેશી જાહેનો જ્યારે આ ભારત માટે કંઈ કરે, ને ભારતીય જાહેનોથી કંઈ ન થાય ! ખીસંટ ને નિવેદિતાને પ્રગલ્ભ શુદ્ધ ભાવે ન ચલાય ? ”

“ જો નીતિ, ન્યાય ને સમાન ભાવે ચલાય, તો ભારતનો ઉદ્ધારજ થાય ! જો તમારા આ સૌન્દર્ય અને શાંતિની સાક્ષાત મૂર્તિ એક યુરોપીઅન કુમારિકા ઉત્સાહ અને આનંદથી હસતાં સુખડે મ્હારી પાસે આવી હતી, તેને આજ તેર વર્ષ વીતી ગયાં છે. તોયે મ્હને કહ્યું : “ પુણ્યભૂમિ ભારતની અજ્ઞાન સ્ત્રીઓની સેવા

મંદારિકા.



મંદારિકાને મધુરીનો ઉપદેશ. લા.૨ પ્ર.૨ પૃ.૨૨૪.

કરવી, એ મહારાજીવનનો મુખ્ય ઉદ્દેશ છે—એ જ મહારાજીવન છે. હું કાંઈ એક યુરોપિયન નારી તરીકે તેમની સેવા કરવા ઇચ્છતી નથી, પરંતુ હિંદુ સ્ત્રી બની તેમની ઉન્નતિ કરવી, એ મહારાજીવનના છે. હું એક હિંદુ સ્ત્રી જેવું મહારાજીવન બનાવી તેમના જેવી જ થઈશ.” જે વિકટ અને કંટકમય પંથમાં તે પ્રયાણ કરવા ઇચ્છતી હતી, તેમાં આવતા સંકટો, અવરોધ અને અવરોધીઓનો મહત્ત્વ પૂર્ણ અનુભવ હોવાથી મહારાજી તે કાર્યમાં વિજય મળવા વિષે શંકા બતાવી. મહારાજી આ વીરાંગના સાથે હવે ગાઢ મૈત્રી થઈ. જે અદ્ભુત શક્તિ તેનામાં હતી, તેની મહત્ત્વ હવે કંઈક ઝાંખી થઈ. અહાં! તેની સાથે જેઓ સંઘર્ષમાં આવતાં, રહેતાં તેમના ઉપર પોતાની મૃદુ વાણીથી તે કેટલી બધી વાર શાંતિની અમીઘારા રેડતી! અહા! આપણી માતૃભૂમિની પોતાના તન, મન, અને ધનથી તેણે કેવી અમૂલ્ય સેવા ગણવી છે! જે પવિત્ર જીવને મહારાજી અંતરમાં ઉડી છાપ પાડી છે—તે જીવનની કંઈક ઝાંખી—અખીલ પુષ્પ નહિ તે પુષ્પની પાંખડી હું વાંચકવર્ગને સમર્પું છું.

સીક્ટર નિવેદિતાના પિતા એક સમર્થ, ઉત્તમ, વક્તા અને પાદરી હતા. પોતાનું ખીલતું શોનેરી આશાલયુષ્ય જોઈને માન્ચેસ્ટરના ગરીબ મજૂરો અને અનાથ વિધવાઓની સેવામાં જ સમર્પણ કર્યું હતું. પિતાપુત્રી વચ્ચેનો પ્રેમ પણ દૈવી જ હતો. તે પવિત્ર બાલાની ધર્મકર્તવ્ય પ્રત્યેની ગાઢ પ્રીતિ જોઈ, તેના પિતાના એક મિત્રે કહ્યું હતું, કે એક વખત હિંદને ત્હારી પુત્રીની જરૂર પડશે. તે પછી મૃત્યુશય્યા ઉપર સૂતેલા તેના પિતાએ પણ તેની સુવતી માતાને કહ્યું હતું, કે “હે પ્રિયે! હિંદને આ બાલાની જરૂર પડશે, અને તે સમયે માતા તરીકે તેને તેના મહાભારત

કાર્યમાં સાહાય કરવાના તહારા ધર્મમાંથી ચલિત ન થતી હો !”
 હેની માતાએ પણ પતિની આજ્ઞાનુસાર જ્યારે સીસ્ટર નિવેદિતા
 સ્વભૂમી-ઈશ્વરનો ત્યાગ કરી હિંદમાં આવી, ત્યારે અશ્રુપૂર્ણ
 નયને હેને રળ આપી. સ્વપુત્રીનું સેવાસ્થાન ભારતને તે માતાએ
 પોતાનું કર્યું. જ્યારે સીસ્ટર નિવેદિતાની દૈવીશક્તિનો સંપૂર્ણ
 વિકાસ થયો, ત્યારે હિંદનો પેગામ હેને પહોંચ્યો. સ્વામી
 વિવેકાનંદના શબ્દોએ હેના અંતઃકરણમાં અવનતિએ પહોંચેલી
 આ રંઠ ભારતભૂમિ માટે ઊડી દયા ઉત્પન્ન કરાવી અને હેણે તે
 અર્થે સ્વજીવન અર્પણ કર્યું. હિંદ પ્રતિ થોડાએક માસમાં પ્રયાણ
 કર્યું અને હેણે આ દેશમાં આવ્યા પછી મહત્ કાર્યનો સમા-
 રંલ રોપ્યો.

અમદુને અરસપરસ મળ્યાને બેએક મહિના વીતિ ગયા, મહે
 આગળ કહ્યું તેમ આપણી હિંદની નહીં કેળવણી અને જુના
 વિચારની સ્ત્રીઓમાં કેળવણીનો પ્રચાર કરવામાં તે નિષ્ફળ નીવ-
 ડશે, એમ મહારે ત્યાં આવી. “ જોગપરાં લેઈન ”માં આવેલા સ્વગૃહે
 મુખડે મહારે ત્યાં આવી. “ જોગપરાં લેઈન ”માં આવેલા સ્વગૃહે
 આવવા હેણે મહને આમંત્રણ આપ્યું. જ્યારે હું ત્યાં ગઈ, ત્યારે
 હું આશ્ચર્યચકિત થઈ. જે અશક્ય હતું, તે હેણે સાધ્યું હતું.
 અજ્ઞાત પહેનોના પડેશમાં એક ન્હાના ગૃહમાં તે રહેતી હતી.
 કોઈપણ નોકર તેને ત્યાં રહેતું નહિ, પણ પોતાના પાડોશીઓની
 લોગણી દુભાવવી તે કરતાં આઠર ને જ રાખવો, તે એ ઉત્તમ
 ગણતી. ઘણીવાર એ કાર્યમગ્ન બાલા રાંધતી ન હતી. જે મેવો
 ફળ વા અન્ન દયાળુ સાધુ પાડોશીઓ હેને અર્પતાં હેનો તે
 સ્વીકાર કરતી. હવે પુરાણી વૃદ્ધ ડોશીમાઓ હેને ત્યાં એટલી
 બધી મળી ગઈ, કે વારંવાર તેઓ અતિથિ તરીકે આવતી અને

જાણે તે લાંબા સમયથી જ ત્હેની સાથે પરિચયમાં જ હોયની, એમ ત્હેને ગણતી.

ધૈર્ય અને પ્રેમથી અન્ય લોકોનાં હૃદયનું તે કેવી રીતે આકર્ષણ કરતી, એ વાત વિચિત્ર છે, મનનીય છે ! હિંદુ ગૃહસંસારની ઝેરી હવામાં ઉંછરેલી બાલા ! ત્હારા અંતરમાં તે પ્રેમને સ્થાન આપ ! અને તું પણ અન્ય લોકોને ત્હારી પ્રીતિથી આકર્ષ ! શરૂઆતમાં તો ન્હાનાં ન્હાનાં નિર્દોષ બાલુડાંઓ ત્હેની પાસે આવતાં. આ બાલુડાંઓને તે ઉપદેશ આપતી. ધીમે ધીમે તેઓની માતાઓ પણ ત્હેની પાસે આવવા માંડી અને ત્હેમને પણ તે ત્હેમના ધર્મ વિષે ઉપદેશ આપતી. નિરાધાર માતૃપિતા વિનાનાં બાલુડાંઓને અને પતિહીન, અગલા વિધવાઓને તે શિક્ષણ આપતી અને તેઓ ત્હેને ઈશ્વરે ત્હેમની પાસે સહાય્ય કરવા મોકલેલી એક દેવી તરીકે ગણતાં. આ પ્રમાણે “House of Sisters” લગિનિઓનું ગૃહ-એ નામની સંસ્થાની ન્હાના પાયા ઉપર શરૂઆત થઈ. હિંદુનું ત્હેનું કાર્ય એટલું ગંધું વિખ્યાત થયું, કે અમેરીકા અને યુરોપનાં મોટાં મોટાં પણ માણસો ત્હેને જોવા વારંવાર આવતાં અને જે પુણ્યભૂમિને તે જન્મભૂમિ તરીકે ગણતી હતી, તે ભૂમિ અને ત્હેની પ્રત્યેના પ્રેમના આવેશથી પાછા ફરતા. ત્હેણે એક ન્હાની નિશાળ પણ ઉઘાડી. પશ્ચિમના કેટલાએક સદ્ગૃહસ્થોની મદદથી અને પોતાને જે કંઈ મળતું હતું, ત્હેમાંથી તે તેનો ખર્ચ કાઢતી. જે ચીજોની તેને ખાસ જરૂર હોય, તે ચીજોનો પણ લોગ આપીને પોતાની ન્હાની આવક દુઃખીઓ અને નિરાધારોને સહાય્ય કરવા અર્થે અને ક્ષુધાર્તને અન્ન આપવા માટે તે વાપરતી.

જે અસ્વચ્છ ગદ્દીમાં તે રહેતી હતી, ત્હેને તે સ્વહસ્તે જ સ્વચ્છ

કરતી. આ વખતે કલકત્તામાં પહેલી જ વાર પ્લેગ ફાટી નાકળ્યો. તેથી ટૂંનોમાં અને સ્ટીમરોમાં ઘણા મનુષ્યો ખીજે ગામ જતાં. જ્યારે કલકત્તામાં દુઃખ, શોક, અને અંધકારે પોતાનું સામ્રાજ્ય સંપૂર્ણપણે પથરેલું હતું, ત્યારે સીસ્ટર નિવેદિતા દયાના સંદેશો ગૃહે ગૃહે મોકલતી, કલકત્તાનો ગંદો ભાગ તે પોતે વાળતી, પ્લેગવાળા માણસોની તે પોતેજ સેવા કરતી. અહાહા ! જેનો સ્પર્શ કરતાં પણ મૃત્યુની ધાસ્તી લાગે છે, તેઓની તે નિઃસ્વાર્થપણે ધર્મશ્રીત્યર્થે સેવા કરતી, અને તેમનાં બિછાના આગળ પણ બેસતી. એક વખત આ દુઃખી સમયમાં બે એક વર્ષનું એક ન્હાનું બાળક ત્હેના બોળામાં બેઠું હતું અને જાણે કે તે ત્હેની મા હોયની; એમ તેની ગર્દનની આસપાસ પોતાના ન્હાના કેમળ હસ્ત પ્રસારી, ત્હેણે “મા ” “મા ” એમ બોલી પ્રભુ પ્રતિ પ્રયાણ કર્યું. ત્હેના જીવનમાં માતા જેવો અન્ય પ્રતિ પ્રેમ પ્રાધાન્યપદે દૃષ્ટિગોચર થતો હતો. એક વખત શિયાળામાં પોષમાસની ઠંડકડતી ઠંડીમાં પોતાનું શુ’ થશે-પોતે ટાઢથી ધ્રુજશે, તેનો જરા પણ વિચાર ક્યાં સિવાય એક ગરીબ આકરને જે ગરમ શાલ ત્હેણે ઓડી હતી, તે આપી દીધી. અહા ! તે બનાવ હજુ પણ ગ્રહારાં ચક્ષુ આગળ તરી આવે છે. પોતે અન્યનાં દુઃખોનું નિવારણ કરવા અશક્ત છે-આસપાસના પડોશીઓ દુઃખના દરિયામાં દબાય છે-રીખાય છે-એ વાત, એ સ્મૃતિ ત્હેના અંતઃકરણને વારંવાર ડોરી ખાતી.

જ્યારે પહેલીવાર તે હિંદુસ્થાનમાં આવી, ત્યારે ત્હેની સાથે સ્ટીમરમાં એક યુવક હતો. આ યુવકને દારૂનો અતિશય શોખ હોવાથી તેનાં માતપિતાએ ત્હેને હિંદ મોકલી દીધો હતો. જ્યારે સ્ટીમરમાંના દરેક પુરૂષ અને સ્ત્રી તે યુવક પ્રત્યે ધિક્કારની નજરે જોતું હતું-ત્હેને દૂર રાખવા અથવા ત્હેનાથી દૂર રહેવા પ્રયત્ન કરતું

હતું; અને હેની સાથે એક શબ્દનો પણ ઉચ્ચાર કરતું નહિ, ત્યારે આ પવિત્ર દેવકન્યાનું હૃદય, પ્રેમ અને દુઃખથી દ્રવિત થયું; માતા, પિતા, ગૃહ, બાંધવ અને મિત્રો વિનાના તે યુવકની દુઃખી સ્થિતિનો હેને વિચાર થયો. એક વખત પ્રાતઃકાળે સ્ત્રીમરમાં ફરતાં ફરતાં તે યુવકને અચાનકરીતે તે મંળી ગઈ. અને પોતાની અમૂલ્ય ચીજ જન્મદિનની માતા તરફની સુવર્ણ ઘડીઆળની અમૂલ્ય લેટ-હેને આપી તે બોલી: “યુવક કુમાર! આ ઘડીઆળ મહારી માતાએ મહેને જન્મદિવસે લેટ આપેલું છે. આ ઘડીઆળ હમે ગમે તે વિપત્તિમાં આવો, તો પણ વેચી ન નાખતા” અને ત્રણ ચાર વર્ષ પછી આ કુમારની માતા તરફથી એક ઠાગળ “સીસ્ટર નિવેદિતા”ને આવ્યો અને આમાં લખ્યું હતું. કે “હમારે લીધે મહારા પુત્રની ઉન્નતિ થઈ છે. હવે તે પાપી, દુષ્ટ અને દારૂડીઓ નથી. તે હમણાં એક યુવાન સોલજર છે, પણ હમે સાંલગીને દિલગીર થશે, કે હેને મરી ગયાને બે મહિના વીતી ગયા છે. મૃત્યુકાલે પણ મૃત્યુ-શૈયા ઉપર સૂતેલા મહારા પુત્રે હમારું સ્મરણ કર્યું હતું. ઇશ્વર હમારું ભલું કરે!”

પોતાની સર્વ શક્તિનો સદુપયોગ હેણે હિંદમાં જ કર્યો. ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે જે જે સંકટો હેણે પ્લેગમાં સહન કર્યાં, તેનું તેમ જ અસ્વચ્છ ગદ્દીઓમાં સ્વલ્પગિનીઓના ઉદ્ધારાર્થે કરેલા નિવાસનું, અને સેવામાં હવે ઉપરાંત કરેલા કામનું વિપરીત પરિણામ એ આવ્યું, કે મેલેરીયા હેને લાગુ પડ્યો; પરંતુ લોકોના દુઃખોનો જ્યારે હેને વિચાર આવતો, ત્યારે પોતાનો તાવ અને વેદનાની તે લગાદે ગણના કરતી ન હતી. અતે મહાપ્રયાસે તે સાજી થઈ. પરંતુ હવે રોગે હેના શરીરમાં ઘર ઘાલ્યું હતું. ઇંગ્લંડના હેના મિત્રોએ તેમ જ અહિંઆના દાકતરોએ પણ

વધારે સ્વચ્છ મકાનમાં રહેવા કહેને અને સલાહ આપી. પરંતુ તે કહેતી કે, “જે જગ્યાએ મહેને આશ્રય આપ્યો છે, તેને હું કેમ ત્યાં? The lane has adopted me and I must stay here and nowhere else.” જે ન્હાનાં છે.કરાંઓને તે રમાડતી હતી, લાડ લડાવતી હતી, તેઓ ત્હેની સાથે ટેવાઈ ગયાં હતાં. અને જાણે કે તે હિંમની માતા હોયની એમ હિંમની પાસે કાલું કાલું જોડતી હતી. અસંખ્ય જાલુડાંઓની તેમ જ યુવાનોની તે ત્રાતા, માતા એને ગુરૂ હતી.

આ પ્રમાણે હું ત્હેનું એક આદર્શ અને અનુકરણીય સ્ત્રી તરીકેનું જીવન આલેખું છું. હું ત્હેનું જીવન પવિત્ર પરોપકારિણી તરીકે જાણું છું. પ્રેમવાળી તપસ્વીની તરીકેનું ત્હેનું વૃત્તાંત લખવા મહારો પ્રયાસ છે. અન્ય મનુષ્યો કદાચ ત્હેને એક હિંદના ખરા દુઃખના સમયમાં આવેલા એક નૈતિક અને બુદ્ધિવિષયક જલ તરીકે ગણશે. ઈંગ્લંડ ક્રાન્સ અને અમેરીકાના ધાર્મિક નેતાઓ, સામાજિક ઉત્સાહીઓ, રાજદારીઓ અને વિદ્વાનોને મહેં જોયા છે. તેઓ ત્હેની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ, અપૂર્વ મહત્તા, મનુષ્ય જાતિ પ્રત્યે દૈવી પ્રેમ અને કાર્યપરાયણતાથી આશ્ચર્ય પામતા અને પોતાના અંતરના અંતરમાંથી ત્હેને માન આપતા. જે મહા બુદ્ધિબળથી તે ઈંગ્લંડમાં એક વિખ્યાત સ્ત્રી થાત તે બુદ્ધિબળ ત્હેણે આપણી માતૃભૂમિના ચરણાર્વિંદમાં સમર્પણ કર્યું. ભરતવર્ષની સ્ત્રીઓ સાથે તે એટલી બધી પરિચયમાં આવી હતી કે, તે કદાપિ હિંદુસ્તાનની સ્ત્રીઓ જોડતી ને હતી પરંતુ આપણી સ્ત્રીઓ એમ જ જોડતી.

હવે તેના વિષે આથી વધારે હું કંઈ જાણતી નથી. જે જે મહેં અનુભવ્યું છે, તે તે મહેં લખવા પ્રયાસ કર્યો છે. હિંદમાં ત્હેણે અશક્ય તેમ જ મહાકાર્યો સાધ્યાં હતાં. ત્હેનું શરીર દીન પ્રતિ-

દીન ક્ષીણ થતું ગયું. દાકતરોએ અને મિત્રોએ તેને ડાઈલીંગ જવા માટે કહ્યું. તેને શરીર ગગડતું ગયું.

ઘણાં વર્ષ પહેલાં દૂર દેશમાં તે પૂજ્ય ભગિનીએ હું માંદી હતી, ત્યારે મ્હારી સેવા કરી હતી. હવે મ્હને પણ પ્રસંગ મળ્યો. હું આશાપૂર્ણ હતી. શોક કરવાની તેણે મ્હને ના પાડી. સર્વદા પ્રાતઃકાલે તેને મય હાથ કરતી અને ઉત્સાહી શબ્દો બોલી, અમ્હને ઉદ્ધાસિત કરતી. આપણી સ્ત્રીઓના ઉદ્ધારાર્થે અમ્હને કહેતી, આપણી સ્ત્રીઓની કેળવણી વિષે પોતાના અભિપ્રાય દર્શાવતી, જે કંઈ તે બોલતી, જે કંઈ તે લખતી તે માતૃભૂમિની સેવા માટે જ હતું. તેનું અખિલ જીવન તેણે નિઃસ્વાથ-પણે દુરજ ગળવવામાં જ વ્યતીત કર્યું હતું. મૃત્યુશય્યાપર સૂતાં સૂતાં પણ તેને થતું હતું, કે કાર્ય હજી સંપૂર્ણ થયું નથી, હિંદની સ્ત્રીઓના હજી ઉદ્ધાર થયો નથી, સર્વ લોકો હજી ગાઢ નિદ્રામાં છે. મ્હારા બહુ કહેવાથી તે ડાઈલીંગ તો આવી. આ સમયે પોતાના સર્વ મિત્રોને તેણે એક પ્રાર્થના છપાવી મોકલી. આ પ્રાર્થના મહાત્મા બુદ્ધના શબ્દોનું ભાષાંતર હતી. મ્હને લાગે છે, કે તેની આ પ્રાર્થના એ જીવતાં મનુષ્યોને ઉપદેશ હતો, અથવા તો છેલ્લા નમસ્કારના શબ્દો હતા, એમ તે જાણતી હતી. તેણે મ્હને કહ્યું: “જેને મ્હારી પાસે તું આ વાંચજે હો?” આ નીચેની પ્રાર્થના પ્રાતઃકાળે નિરંતર મધ્યાહ્નકાલે અને સાયંકાલે હું તેની પાસે વાંચતી:

“Let all things that breathe—without enemies, without obstacles, overcoming sorrow and attaining cheerfulness—move forward freely, each in his own path. In the East and in the West, in the North and in the South, let all beings that

are, without enemies, without obstacles, overcoming sorrow and attaining cheerfulness—move forward freely, each in his own path.”

ભાવાર્થ:—જે સર્વ જીવો શ્વાસ લે છે, તેઓ શત્રુઓ વિનાનાં, વિદ્નો વિનાનાં થઇ શોકનું ઉલ્લંઘન કરી, અને આનંદ પ્રાપ્ત કરી, પ્રત્યેક પોતપોતાના પંથમાં છૂટથી આગળ વધે. પૂર્વમાં અને પશ્ચિમમાં, ઉત્તરમાં અને દક્ષિણમાં જે સર્વે પ્રાણીઓ છે, તેઓ-શત્રુઓ વિનાનાં, વિદ્નો વિનાનાં, થઇ શોકનું ઉલ્લંઘન કરી, અને આનંદ પ્રાપ્ત કરી, પ્રત્યેક પોતપોતાના પંથમાં છૂટથી આગળ વધે.”

અજ્ઞાન તે લેના મનને મહા અંધકાર હતો. અજ્ઞાનરૂપી તિમિરનો નાશ કરવા માટે લેણે સંપૂર્ણ પ્રયાસ કર્યો. અજ્ઞાનને એ કારાગૃહ જાણતી. જ્યારે જ્યારે તે નીચે લખેલી કવિતા બોલતી, ત્યારે ત્યારે લેના મુખાર્પિંદ ઉપર દેવી જ્યોતિ ફેખાતી હતી.

From the Unreal lead us to the Real
From Darkness lead us unto Light
From Death lead us to Immortality
Reach us through and through ourselves
And ever more protect us—O Thou Terrible
From Ignorance by thy Sweet Compassionate face.

ભાવાર્થ:—અસત્માંથી સત્માં અમને દોરી જા! અંધકારમાંથી અમને પ્રકાશમાં દોરી જા! મૃત્યુમાંથી અમને અમૃત સ્થિતિમાં દોરી જા! અમારા પોતાના આત્મદ્વારા જ અમને પ્રાપ્તવ્ય સ્થિતિએ પહોંચાડ. અને વિશેષમાં પ્રતિદિન અમાર

રક્ષણ કર. અરે તું લયદર્શી, તારા મધુરા દયાળુ મુખથી અ-
જ્ઞાનતામાંથી અમને બચાવ.

*

*

*

આકાશ અસ્વચ્છ હતું, વાદળાં ઘેરાયલાં હતાં, ધુમસ પણ
પડતું હતું. તેરમી ઓક્ટોબરે પણ વાદળાં બહુ હતાં. પોતે
ધર્મશ્રવણવિહારમાં જશે તેથી સીસ્ટર નિવેદિતા હર્ષ પામતી
હતી, પણ પ્રાતઃકાલ હું જોઈશ, હું ઉદય પામતા સૂર્યને નમન
કરવા ભાગ્યશાલી થઈશ, એમ તહેલો કહ્યું. પૂર્વ દિશામાં મહા-
પ્રતાપી દિવાકરે જનોને પોતાના દર્શન કરાવ્યાં. જે ઓરડીમાં હિંદની
એક પૂજ્ય ત્રાતા બેઠી હતી, તે ઓરડીમાં સૂર્યકિરણ આવ્યું. અને
તે પવિત્ર આત્માએ અન્ય જગતના રમણીય—સુવર્ણમય પ્રભા-
તમાં શર્યામાંથી જાગૃત થવા માટે—સર્વ લોકોના ગાઢ શોક વચ્ચે—
આ જગતના સર્વેનો સહાને માટે ત્યાગ કર્યો.

“અતુલ સમીરણ શાન્ત વહો
નભ નિમળ હાસ કરન્ત રહો.”
થાજે સુખરૂપ પ્રયાણ તુને સખી ઓ !

“ખેન ? હમારા આનન્દ માટે એક કાવ્ય “શાળાપત્ર”
માંથી મહારી બાલિકા શીખી લાવી છે, તેની કને ગવરાણું; તેમાં
ભારતીય વીર-વીરાંગનાનું વર્ણન સમાયલું છે.

* જાણી અચિંત્ય પરમેશ્વરની વિભૂતિ,
કીધી સુખુદ્ધ જનની પણ દેવહૂતિ;
સર્વત્ર સાંખ્ય મતનો કરીને પ્રચાર,
ક્યાં એ ગયા કપિલરેવ અરે ! ઉદાર ?

કાવ્ય સાર છે. સંતાપમાં સ્મરણ પણ રસભૂત છે. આ
બધું માત્ર દુઃખ જીવનના દોરા જેવું છે, માત્ર દુઃખને છીલાસો
દહેવા જેવું છે. જે કાળે જે કંઈ બન્યું, તે સૌથી સારૂં માનવું !

જાણી યથાર્થ સધળા નિગમાગમોને,
જાણી વિદેહપુરમાં સધળા દ્વિજને;
કીધી સ્મૃતિ સકળ ધર્મ બતાવનારી,
ક્યાં યાજ્ઞવલ્ક્ય મુનિ પુંગવ પરોપકારી ?
ઈદ્રાદિ દેવગણનું કરવા અલીપ,
ને વૃત્ર દૈત્યપતિને કરવા વિનષ્ટ,
હીધાં વિદેહ થઈ અસ્થિ ગદ્યાં વિદ્યારી,
ક્યાં એ દ્વિધીયિ મુનિ આજ પરોપકારી ?
સો પુત્ર કોપ કરી જે મુનિએ હણાવ્યા,
તેનાજ રસ્ય ગુણ પત્ની સમીપ ગાયા;
ચિત્તે આપાર કડગુણ સદૈવ ધારી,
ક્યાં એ વસિષ્ઠમુનિ આજ ગયા પધારી ?
આત્યંત હીર્ષ તપ દાડગ આચરીને,
આશ્ચર્યમુગ્ધ મુનિમંડળને કરીને;
હીધી વિશુદ્ધ પદવી ઋષિની યશસ્વી,
ક્યાં એ મહર્ષિવર કૌશિક છે તપસ્વી ?
આત્યંત શૌર્યમદ ક્ષત્રિયનો ઉતાર્યો,
ને કાર્યવીર્ય નૃપને રણમાં વિદ્યાર્યો;
જ્યાતિ અપૂર્વ તપ ને જાણી પ્રસારી,
ક્યાં જામદગ્ન્ય લગવાન ગયા પધારી ?

“ પણ આપણા આઠ સંસારમાં કુંવારી છુંદગી ગુન્તરવી,
તે મારા વિચાર સુજળ યોગ્ય નથી. એથી આઠ રસ્તે ઉતરી
જવાય છે ! ”

શ્રી યોગમાર્ગ સઘળા જગમાં પ્રસાર્યો,
ને શબ્દશાસ્ત્ર પર પૂર્ણ પ્રકાશ પાડ્યો;
આરોગ્યશાસ્ત્ર પણ રમ્ય ગયા રચીને,
કયાં લાખ્યદાર ભગવાન ખદ્દજલિ એ ?
વેદાન્તસૂત્ર રચીને શુભ જોધ આપ્યો,
સિદ્ધાંત સત્ય મતનો સઘળો જણાવ્યો;
અદ્વૈતવાદ અવનીતજમાં જમાવી,
કયાં વ્યાસદેવ ભગવાન ગયા સિધાવી ?
દૈવજ્ઞશાસ્ત્ર સઘળું પરિપૂર્ણ લાખ્યું,
પ્રાવીણ્ય બીજગણિતે પણ પૂર્ણ દાખ્યું;
સાળીત કીધી ગતિઓ ગ્રહની સમસ્ત,
કયાં આજ ભાસ્કર ગયો પણ પામી અસ્ત ?
વાંછેલી દેવપતિએ પણ પૂર્ણકામે,
પાર્યો સતી પ્રથિત જે દમયંતી નામે,
હાર્યો જુગાર રમતાં સઘળુંજ રાજ્ય,
કયાં પુણ્યકીર્તિ નગ નૈષધરાજ આજ ?
દુઃખો અસહ્ય સહીને પણ સત્ય પાખ્યું,
દાસત્વ નીચ નરનું પણ હા ! સ્વીકાર્યું;
વેચ્યાં પ્રિયાતનયને પણ સત્ય ઠાળે,
કયાં સત્યવાદી હરિચંદ્ર નરેન્દ્ર આજ ?

“ પરણીને પેલી મીરાંબાઈ પેઠેમ દુઃખ થયું, તે કરતાં ન
પરણવુંજ સારું છે ! ”

“ ના, પ્રેમથી પોતાની જાતિમાં પરણવું ઉત્તમ છે. ”

“ હાલના સુધરેલા સંસાર માટે તે જરૂરનું નથી. ”

જ્ઞાની નરાધિપતિ વિશ્વવિદ્યે ગવાયા !

દેહી છતાં પણ વિદેહ સદા મનાયા;

અધ્યાત્મબોધ શુકને પણ આપનારા,

ક્યાં ભૂપ એ જનક શોક શમાવનારા ?

સામ્રાજ્ય સર્વ તણ સાથ લઈ પ્રિયાને,

કીધો નિવાસ વનમાં વચને પિતાને;

માર્યો અપારબળ રાવણ રાક્ષસેન્દ્ર,

ક્યાં એ દિલીપકુળાદીપક રામચંદ્ર ?

અત્યંત યોગબળ અર્જુનને જણાવ્યું,

ને ધર્મતત્ત્વ સમરાંગણમાં લણાવ્યું;

કીધાં અપાર ચરિતો વ્રજમાં વસીને,

ક્યાં યાદવેન્દ્ર અખિલેશ્વર કૃષ્ણજી એ ?

ગાદી ગુમાવી વસમી વનવાટ લીધી,

સેવા વિરાટ નૃપની પણ હાય ! કીધી;

કીધું તથાપિ નહિ એક અસત્ય કર્મ,

ક્યાં એ અત્તતરિપુ ભૂપતિ આજ ધર્મ ?

સંપૂર્ણ કષ્ટ શિર ઉપર સવ આવ્યું,

માથું તથાપિ નહિ અન્ય કને નમાવ્યું;

રાખી ઉદ્ધાર કુળની સઘળીજ લાજ,

ક્યાં એ પ્રતાપ પરિપૂર્ણ-પ્રતાપ આજ ?

“ પરણીને પરતાવું, તે કરતાં એ સાફ છે. ”

“ મને તો કુંવારી જીંદગી વધુ પસંદ છે ! ”

“ શું તમને સુમનરાય પસંદ નથી ? તેનો હાલ દરજ્જો શું ?
તેનો ભાવ શો ? તમારે યોગ્ય છે. પિતાજીનું વચન પળશે, ને

અત્યંત શૌર્ય સમરાંગણમાં બતાવ્યું,

ને ભ્રષ્ટ આર્યકુળ સર્વ થતું બચાવ્યું;

જેને શક્યો ન નૃપ આલમગીર ગાંભ,

ક્યાં એ વિશુદ્ધ રજપુત ગયો શિવાજી ?

પ્રખ્યાત આદિકવિનું ઉપનામ લીધું;

સંપૂર્ણ રમ્ય શુભ રાઘવ કાવ્ય કીધું,

પામ્યા મુનિનું પદ પામર જાતિમાંથી,

ક્યાં આજ વાદમીઠિ મહર્ષિ ગયા અહીંથી ?

દેલાવી કીર્તિ કુરૂવંશ તણી પવિત્ર,

ગાંધ અપૂર્વ શુભ ભારતનું ચરિત્ર;

કીધાં પુરાણ પણ ઉત્તમ અન્ય સર્વ,

ક્યાં વ્યાસ આજ મુનિરાજ કવીન્દ્રવર્ય ?

સેવા વિશુદ્ધ કરતાંજ સરસ્વતીની,

પામ્યો અલ્પાય પદવી નરભારતીની;

કીધો નવીન કવિતાયુગનો વિકાસ,

ક્યાં એ કવીન્દ્રકુળશેખર કાલિદાસ ?

ઠાઠબરીની રસપૂર્ણ કયા વખાણી,

જેમાં જણાય ગતિ અદ્ભુત કલ્પનાની;

તોડ્યો સમસ્ત કવિનો સઘળોજ દર્પ,

ક્યાં બાણભટ્ટ કવિરાજ ગયો સમર્થ ?

ભાવના ફળશે; મંદાર બહેન ! તમે સમજી થઇને બૂલ ના કરશે,
દેશ સેવા કંઈ કુંવારી અવસ્થામાંજ થાય, ને ગૃહિણીથી ના થાય
તેમ નથી. જીઓ બાનેની અવસ્થાનું તમને વર્ણન વંચાવું. વાંચો !

કીધી અપૂર્વ રચના ત્રણ નાટકોની,
પામ્યો પ્રશસ્તિ શુભ પંડિત પાઠકોની;
ગંભીરભાવરસભિશ્રિતનાટ્યકાર,
ક્યાં એ પ્રસિદ્ધ ભવભૂતિ કવીન્દ્રરાજ ?
સંપૂર્ણ કાવ્યગુણ સર્વ જણાવનારી,
કીધી કૃતિ સરસ હર્ષ વધારનારી,
આપ્યું થથેષ્ઠ ધન યાચકને અપાર,
ક્યાં માધ આજ કવિરાજ ગયો ઉદાર ?
સત્કર્મનોજ મહિમા અતિશે પ્રસારી,
આત્યંત નીતિ સહુ લોકતણી સુધારી,
વૈરાગ્યવૃત્તિ નિજ શિષ્ય વિષે વધારી,
ક્યાં બુદ્ધદેવ ભગવાન ગયા પધારી ?
પાખંડ પંથ સઘળા સહસા હઠાવી,
વેદાન્તતત્ત્વ બહુ બુદ્ધિવડે બતાવી;
પામીજ વિશ્વગુરૂની પદવી અલીપ્ત,
ક્યાં પૂજ્યપાદ ગુરુ શંકર ધર્મનિષ્ઠ ?
શ્રી યાજ્ઞવલ્ક્ય મુનિ સાથે વિવાહ કીધો,
સદ્ધર્મનો પ્રબળ ખોધ બતાવી દીધો;
પામ્યાં પ્રશસ્તિ અતિશે શુભ પુણ્યમાર્ગી,
ક્યાં એ ગયા ભગવતી પશુ હાય ! ગાર્ગી ?
જેતાં અપાર બળ બુદ્ધિતાણું વિચારી,
જેના સમાન જડશે તહિ અન્ય નારી;

ક્રીધો વિવાદ પણ શંકર સાથ જણે,
 ક્યાં હાય ! આજ વિદુષી ગઈ ભારતી એ ?
 અત્યંત ઘોર વનમાં પણ અર્ધ રાતે,
 ક્રીધો કઠોર થઈને પરિત્યાગ નાથે ;
 આણ્યો અભાવ ઉરમાં ન કદી તથાપિ,
 ક્યાં એ વિદર્ભ તનયા દયમંતી દેવી ?
 નાથે વિચાર ઉરમાં ન જરાય ક્રીધો,
 અન્યાય છેક કરીને વનવાસ હીધો ;
 પૂજ્ય તથાપિ પતિને પરમેશ ધારી,
 ક્યાં એ ગઈ જનક ભૂપતિની કુમારી ?
 વેળા વિચારી સહુ દુઃખ રહી સહીને,
 આણ્યો કદાપિ નહિ ખેદ ઉરે જરીએ ;
 દાસી વિરાટ નૃપના ઘરની બની જે,
 ક્યાં આજ વીરતનયા ગઈ દ્રૌપદી એ ?

બાળ કેળવણીના હિતચિન્તકો માટે

‘દેલવાડાકર’ કિન્ડરગાર્ટન-સ્ટૉલ.

ન્હાનાં બાળકો માટે રમત ગમતથી કેળવવાનો તરેહવાર સામાન. ચડતી કેળવણીનાં સાહિત્યો-પુસ્તકો ચિત્રો, નકશાઓ ઇત્યાદિ. કન્યાઓ માટે ભરતકામ, ચિત્રકલા અને નિશાળોના ઉપયોગી સામાન મલશે.

ફેબ્રુ-અમૃતવાહીને નાદે-ગિરગામ બેકરોડ માણેક બીલીંગ-મુખર્ષ.

“ પ્રમદા-પ્રભોધ ” જે Woman Her charm and Power. નામના પુસ્તકમાં, આખા જગતની સ્ત્રીઓનો ચિતાર, ચારિત્રક્રમે આલેખાયેલો છે. અને તેમાં દરેક અવસ્થા, તેમજ તેનાં કર્તવ્ય લખાયેલાં છે. સ્ત્રીઓએ અવસ્ય વાંચવાં યોગ્યજ છે. “પ્રથમ ભાગ” માત્ર તમારે જાણવાની જરૂર છે. તેપર લક્ષ આપજો ! ”

મધુરીએ એ પુસ્તક ઠહાડી આપ્યું, અને મંદારે તે આનન્દથી પુરું કર્યું.

અવિવાહિતી સ્ત્રીઓ.

અરે, હૃદયો જે તુટી જાય છે અને જે મૃત્યુ પામતાં સુધી સફેદ થઈ જતા હોઠ અથવા ક્ષીણ થઈ જતા ચેહરા સિવાય કંઈ નીશાની બતાવતાં નથી, જે દરેક છુપાયેલી આધિને ગાયન કરવાનો સ્વર આપવામાં આવે, તેા કેટલા ણધા લંગાણુયુક્ત અવાજે તેમાંથી નીકળે, જેમાંના કેટલા એક આ જગતના જેવા ઉદાસીન અને કેટલાએક સ્વર્ગના જેવા મધુર હોઈ શકે.

O. W. Holland.

એકલી રહેતી સ્ત્રીઓ, તે વર્ગની અંગભૂતો જેમાંની કેટલીએકનાં હૃદય ઘણાંજ માયાળુ હોય છે. એને જેઓ કમનસીબ માણસોને પોતાથી બંનતી સાદ્યતા કરે છે, તેમનો રનેહ એકજ સ્થાને સ્થાપિત થતો નથી. પરંતુ સેંકડો માણસ પરત્વે તે રહેલો હોય છે. તેમનું હીત એકજ ઘરમાં સમાવેશ કરતું નથી. તેથી તે આખા શહેરમાં હીત દાખવે છે. કેઈપણુ રનેહ તેની વાતસલ્યતાને એક હાથથી કરી લેતો નથી. તેથી કરીને તે સમગ્ર જગતમાં સાચું કરી શકે છે.

Rev. John Watson D. D.

અમે પત્નિઓ અને માતાઓ વિષે અને તેઓ જીવંતગાનીમાં જે પવિત્ર કરજો બતાવે છે, તે વિષે લખી ગયા. તેમ આ વાતની અમે ના પાડતા નથી કે એ સંજોગો ઘણાંજ સ્વાભાવિક અને

સ્ત્રી જાતીએ ઇચ્છવા જેવા છે. પોતાનું એક ઘર, પોતાની ઉપર ક્ષિપ્ત થતો પતિ, છોકરાંઓના કોમળ હાથનો સ્પર્શ, એવી સાચી સ્ત્રી કોણ છે કે જે આ વસ્તુઓની ઇચ્છા રાખે નહિ. પરંતુ આપણે આ વાત યાદ રાખવી જોઈએ કે એવી ઘણી સ્ત્રીઓ હોય છે કે જેઓને આ ઇષ્ટ વસ્તુઓ પ્રાપ્ત થયેલી હોતી નથી. ત્યારે તેમની જીવનની અને તેમના પ્રારબ્ધ વિષે શું થાય છે ? પોતાની કંઈ કસુરના કારણથી નહિ, પરંતુ શું ત્યારે તેઓ સ્ત્રીને છાજતી હયાતીના અર્થ અને કીર્તિથી બે નસીબજ રહે છે ? શું તેઓના જીવનને એક નિષ્ફળતા લેખવાની છે ? અને તે એટલાજ માટે કે અમુક શરતો સંપાદન કરવાને તેમના મને ના પાડી અને તેથી તેઓ તે મેળવી શકી નહિ ? ના, ના. તેમ કદી સમજવાનું નથી. એવો વિચાર તો સાંકડા વિચારવાળા માણસો ધરાવી શકે. કે જે માણસો સ્ત્રીને પુરૂષની એક મીલકત તરીકે પુરૂષને અર્થેજ ખનાવેલી. વળી જાણે કે સ્ત્રીજાતીમાં આત્મા અંતઃકરણ કે નીતિની સ્વતંત્રતા હોયજ નહિ—એમ જાણે છે; એવો વિચાર તે યોગ્ય વિચાર નથી. અને તેવો વિચાર રાખવો, એ મનની નીચતા છે. અને ઇશ્વરનાં સર્વથી મધુર પ્રાણીઓ પ્રત્યે મ્હોટો ગેર-ધનસાક્ષ છે. જો કે કોઈ સ્ત્રીને પતિત્વ અથવા માતૃત્વ પ્રાપ્ત થયાં ન હોય તોપણ તેનું સામાન્ય માનુષિક પ્રારબ્ધ કાયમ રહે છે. એ ભાગ્ય તેની જીવનને ઘણી ઉમદી રીતે ખીલવે છે; જે માનુષિક કુટુંબનો પોતે એક ભાગ છે તે ખીલવે છે; જે માનુષિક કુટુંબની ખની શક્યા પ્રમાણે સેવા કરવાને તેને પ્રેરે છે. અને જે અમર જીવંતજાતીમાં લગ્ન હોતાં નથી પરંતુ, જ્યાં સર્વ દેવતાઈ હોતો તરીકેજ રહી શકે છે તે જીવંતજાતીને માટે તેમને તૈયાર કરે છે.

જેવી રીતે એક પુરૂષે પતિ અથવા પિતા થવુંજ જોઈએ, એ

જરૂર નથી; તેવીજ રીતે એક સ્ત્રિએ પતિન અથવા માતા ધવુંજ
જોઈએ તે પણ જરૂર નથી. માનુષ્યત્વની છેવટની ઈચ્છા તેના
કરતાં કંઈ વધારે ઉચ્ચ છે. સ્ત્રિનું સર્વથી અગત્યનું કર્તવ્ય,
માતૃત્વ, તે ગમે તેટલું પવિત્ર અને ઈચ્છવા જેવું છે તોપણ માત્ર
તેજ નથી; પરંતુ તે કર્તવ્ય તો સદ્ગુણ, સેવા, દેવી ગુણો અને
અસરપાણું આદિ છે. સ્ત્રિપણું, ખરું સ્ત્રિપણું, એજ ખાસ ગુણ છે.
અને તેમ ધવું એ ઇશ્વરની મહોદામાં મહોદી અને મધુરમાં મધુર
બક્ષીસ છે.

વગર પરણેલી સ્ત્રિઓ વિષેનું વૃત્તાંત.

જે કારણોની લીધે એટલી બધી, લાયક સ્ત્રિઓ પરણતી
નથી, તે કારણો શોધવાં એ મુશ્કેલ નથી. દેશની વસ્તીના પ્રમા-
ણમાં ઠીક શકાય કે પુરૂષ વર્ગ અને સ્ત્રી વર્ગની સંખ્યા સરખી
છે. પરંતુ ગ્રેટબ્રીટનમાં રહેતી સ્ત્રિઓના જે તૃતીયાંસ ભાગ કરતાં
વધારે સ્ત્રિઓ પરણેલી નથી. આના કારણમાં સામાજિક અને
આર્થિક સ્થિતી ધણે ફરજગે મુકી શકાય છે. ઘણાં માણસોની
સ્થિતી એવી હોય છે કે તેઓ છોકરાંઓને સારી રીતે અને સુખથી
ઉછેરી શકે તેવી આશા રાખી શકતાં નથી. આપણા જુવાન પુરૂ-
ષોના મોટા પ્રવાહ હિન્દુસ્થાન અને બીજાં સંસ્થાનો તરફ
જેવાઈ જાય છે. તે ઉપરાંત સ્ત્રિઓના કરતાં પુરૂષોને સંખ્યા
જીંદગાનીની લડાઈ વધારે તીક્ષ્ણ અને વખતે નુકસાન પહોંચાડ-
નારી થઈ પડે છે. જેના દાખલા તરીકે ફ્રાન્સનાં સ્ત્રી પાઈઓ,
ખલાસીઓ, ખાણમાં કામ કરનારાઓ અને રેલ્વેના નોકરોનાં
દ્રષ્ટાંત આપી શકાય.

સ્ત્રિઓના કુવારાપણાની બાબતમાં પુરૂષોનું સ્વાર્થિપણું એક
બીજું કારણ છે. ઘણા પુરૂષો પરણેલી જીંદગાનીના ઉમદા બોલ

પોતાની ઉપર લેવાની મરજી ધરાવતા નથી. મોજશોખો, આનંદો અને ભયંકર છુટાસ, એ સઘલું છોડી દેવાનું અને બંધનરૂપી બેડીમાં રહેવાનું તેઓ પસંદ કરતા નથી. સુખવાસી રીતે પરણેલી સ્થિતીમાં જે સુખ રહેલું હોય છે, તે સુખની તેમને ખબર હોતી નથી. તેમજ એક સાચા જોડાંમાં જે મૃદુ સ્નેહ રહેલો હોય છે, તે સ્નેહ વિષે તેઓ સંપૂર્ણ વિચાર કરતા નથી.

જંદ અવસ્થામાં એક ફરમાન એવું છે કે “ જે કુમારીકા અઢાર વર્ષની વયની થયા છતાં પરણવાની ના પાડે છે, તેણે દીવા-મતના દીવસ સુધી નર્કમાં રહેવું પડશે. ”

કેટલીક વખત પુરૂષો તરફની આ સ્વાર્થ પરાયણતા લોભનું સ્વરૂપ અખતીયાર કરે છે. અને તેઓ સારી જેવી દાયજાની રકમ મળે નહિ, ત્યાં સુધી પરણવાની ના પાડે છે, પૈસાને માટે પરણવું એ વાતને જો કે તેઓ મોઢેથી વખોડી નાંખે છે, તોપણ જ્યાં “ પૈસા હોય છે ” ત્યાંજ તેઓ જાય છે. આ વિષે અમેરીકન કવી કટાક્ષ કરે છે કે:—

- પૈસા, પૈસા, પૈસા વગરનો ખીસો તે એક મહાન શુન્હો લેખાય છે.

પોતાનું માન જાળવનારી સ્વતંત્રતા.

સ્ત્રીએ કુંવારા રહેવાનું બીજું કારણ આ છે. કેટલીએક ઉમદી સ્ત્રીઓ એટલા માટે પરણતી નથી, કે તેમને લાયક પતિ મળતા નથી. અયોગ્ય રીતે પોતાનાં લગ્ન થાય તેના કરતાં તેઓ કુંવારાં રહેવાનું પસંદ કરે છે. એક દુરાચારી અથવા અણુઘડ પુરૂષની સાથે પરણવાના કરતાં તેઓ એકલાં ઉભાં રહેવાનું પસંદ કરે છે. તેઓ એવું કબુલ કરવાને ખુશી હોય છે કે લગ્ન કરવું, એ વાત સારી. એક મજબુત હાથની ઉપર અઢેલવાને માટે તેમજ નાનાં

છોકરાંઓ તેની ચક્ષુ તરફ પ્યાર તથા વિશ્વાસથી જુઓ, તે માટે તેઓ ઇચ્છા રાખે છે. પરંતુ તેઓ પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણેના પતિ મેલવવાનું પોતાના પ્રારબ્ધમાં લખાવી આવ્યાં નથી. અ-યોગ્ય રીતે લગ્ન કરવાને માટે અથવા તો માત્ર એક ઘર મળે તેટલાજ માટે લગ્ન કરવાને માટે તેઓ વિશેષ પ્રમાણિક બહાદુર અને પવિત્ર હોય છે. તેઓ સંપૂર્ણ રીતે સમજે છે, કે પોતાનો નિર્વાહ ચાલે, તેટલા માટે અથવા સગવડતા માટે અથવા ગવ માટે કીંવા દેખાવ માટેજ લગ્ન કરવાં એ વાત બરાબર નથી. અને તે વાત તેમનો અંતર આત્મા કબુલ કરતો નથી.

અને આ વાત તો સાદી છે, કે તેવી સ્ત્રીઓ પ્રત્યે આપણે માનની સાથે જોવું જોઈએ. આપણી દયાની કે સવાલ ઉઠાવી શકાય તેવી કૃપાની તેમને જરૂર નથી. કારણ તેઓ ડહાપણથી તથા ઉમદાપણથી વર્તેલાં હોય છે. જે સ્ત્રીને પોતાના પતિ સાથે બનાવ હોતો નથી તે સ્ત્રીનું દુર્ભાગ્ય સમજવાનું છે.

વેશવાળ થયેલ સ્ત્રીતીમાં સ્ત્રી જાતી,

એક છોકરી તે પુરૂષના હૃદયની સર્વ દોરીઓ પોતાના નાના સફેદ હાથમાં રાખતી હતી.

તે પુરૂષની જીવાની સત્તા તથા દબદબો એ સઘળું તે છોકરીનાં હતાં, પરંતુ પોતાનાં નહીં હતાં.....તેના તરફ હૃદયમાં તે છોકરી પોતામાં જે સ્વરૂપ હતું તેથી રાજ્ય ચલાવતી હતી. અને એ સ્ત્રીમાં જે કંઈ સદ્ગુણ હોવા જોઈએ, તે તે પુરૂષે માની લીધું હતું. અને તે પુરૂષે તે સ્ત્રીને તેનો તાજ પહેરાવ્યો. અને તે તાજપોષીની પહેલી ક્રીયા કરતી વખતેજ પોતાનામાં જે કંઈ સંવેદકુષ્ટ હતું તેમાંનું ઘણું ખરું તેણે વેગલું કર્યું; કારણ કે નહિ જણાય તેવી રીતે તેના વિચારો ઉમદા થયા. તે હમેશાં ત્યાં હતી અને તે વિષે

જાણતી નહોતી. તેનું અને તેને તે જેવી ધારતો હતો તેનું અનુ-
કરણ કરવાથી તે ઉચ્ચતાને પામ્યો.

Jean Ingelord.

શું પ્રેમને સ્વપ્ન કે ક્ષણિક આવિર્ભાવ જેવો તુચ્છ ગણવો ?
અથવા એક ક્ષણિક ભુરસા તરીકે સામાન્ય ગણવો ? તેને રોગ
સમાન ધારી બીહુનું ? કે હૃદયની નબળાઈ ગણી શરમાવું ? આક-
સ્મિક ગણી શું તેનો ધિક્કાર કરવો ? એમ નથી. તે એક મહાન
લેહ છે. અને તે માનુષીક હસ્તી નીતી અને સુખના મુલમાં રહેતી
એક અગત્યની વસ્તુ છે—અને મર્યુના જેવી અદ્ભુત, સર્વવ્યાપ
અને અવશ્ય થવાની એવી તે એક ચીજ છે.

Harriet Martineau.

એક પુત્રી અને એક બેન તરીકે સ્ત્રી જાતી વીધે આપણે લખી
ગયા છીએ. તે ઉપરાંત એક બીજા અગત્યનો સંબંધ પણ
આપણે વિચાર કરવાનો રહે છે. અને તે સંબંધ એક લલીઘ્યની
ગૃહિણીને લગતો છે:—એટલે લગ્ન થવાના આશયથી વેશવાળ
થયેલી સ્ત્રીનો સંબંધ છે. અને લગ્ન એક સ્ત્રીના જીવનમાં ઇનામ
છે. તે ન મળ્યું તો તેની જીવનની નીચ્છલ નીવડે છે; તે અને તેનો
આત્મા એક અગાધ સમુદ્રમાં પતીત થાય છે. સ્ત્રીએ પ્રાપ્ત કર-
વાની વસ્તુની સમાપ્તિ લગ્નમાંજ થાય છે, એ વિચારને અમે
સંમત થઈએ છીએ; તોપણ આ વાત તો સત્ય છે કે ઈશ્વરે સ્ત્રી જાતીને
આહવા તથા બીજા તરફથી પોતાની પ્રત્યે ખ્યાર થવા માટે પેદા
કરેલી છે. લગ્ન અને માતાપણું એ તેનાં સ્વાભાવિક પ્રારબ્ધ છે.
પોતાનુંજ એક ઘર સંપાદન કરવાની તથા એક પ્રેમીપતી મેલવ-
વાની અને નાનાં બચ્ચાંઓના હસ્તને સ્પર્શ કરવાની આશા દરેક
કુમારીકાની છાતીમાં આન્દોલન કરી મૂકે છે.

સ્થને વાચાથી વિકાશ આપી શકતો નથી. અને જ્યારે તે વાચાથી બોલતું નથી, ત્યારે આપણે મુખાંધથી એમ માની લઇએ છીએ કે તેમાં તેનો નીલાવજ નથી. પરંતુ તે સર્વ સમયમાં તે ત્યાં હાજરજ હોય છે. અને જેવી રીતે મહાન સમુદ્રનાં મોઝાઓમાં એક પાટીઆનો કઠડો આમથી તેમ એવાં ખાય છે, તેવી રીતે હૃદયનાં અંદરનાં સ્થાનોમાં તે ઘોળાયા કરતો નિવાસ કરીને રહે છે.

મીસ મીટલ કહે છે કે “એક તત્ત્વવેત્તાના હાથપણથી અને એક સાધુ પુરૂષનાં નીખાલશપણથી ખ્યાર વીધે વીચાર કરવાની અને સ્વપ્નાં પ્રાપ્ત થવાની મુખાંધની સામે આપણે યોધ કરીએ; અને છોકરાંઓ આપણા તે યોધ પ્રત્યક્ષ દેખાઇ આવે, તેવી અધીરા-હથી સાંભળશે; અને પાછાં પોતાની વાર્તાની તથા પરીઓની ચોપડીઓ વાંચવાને તુરત દોડી જશે. અને ખુબસુરત જુવાન રાજકુમારો અને રાજકુમારીઓના સ્વપ્નમાં આનંદ પામશે; અદ્ભુતના અને જુરસાઓના સર્વ દેખાવો પોતાના મનમાં વારંવાર ખરા કરશે. અને પોતે પણ પોતાની હાથુની સ્થિતિમાં, મુક્ત થશેથી અને તેવીજ કોટીના આનંદમાં હીસ્સો મેળવવાને સામર્થ્ય થશે, તે માટે દીવસો ગણ્યા કરે છે. કુદરત એટલી બધી જોરાવર છે, કે તે ભાષણો અથવા શીખામણોથી દાળી શકાતી નથી. એક સામાન્ય નીયમ તરીકે પુરૂષ અને સ્ત્રી એક બીજા સાથે લગ્ન કરવા માટેજ સૃષ્ટીમાં સંજ્ઞાયલાં છે. અને તેટલા માટેજ જુવાન માણસો હમેશાં તે માટે વિચાર કર્યા કરે છે.”

પવીત્ર અને મહાત્માના જેવી ખાશીયતવાળી ક્રીસ્ટીના રોએટ્ટી પોતાના છુપા રહેલ આત્માને નીચેની કવિતામાં પ્રદર્શીત કરે છે.

જે પક્ષીના માળો એક જળપોષીત સ્થળે આવ્યો હોય છે, તેવા એક ગાયન કરનાર પક્ષીના જેવું મહાઈ હૃદય છે. એક એવ-

ખાનું વૃક્ષ જેની ઉપર ઘણાં ફળ આવવાથી તેની ડાળીઓ હુમઝૂમ થઈ રહેલી હોય છે. તે વૃક્ષના જેવું મહાઈ હૃદય છે. મહાઈ હૃદય આનંદના સમુદ્રમાં ઈંદ્ર ધનુષના રંગ જેવી સીપના જેવું છે. મહાઈ હૃદય એ સર્વના કરતાં પણ વીશેષ આનંદમય છે. અને તેનું કારણ એ છે કે મહારી સ્નેહ મૂર્તી મહારી સમીપ આવીને ઉભી છે.

ધ્યારની સત્તા.

જીવનમાં ધ્યાર એ સહુથી મજબુત સત્તા છે. આપણે ધ્યાર કરવાને માટેજ જીવીએ છીએ. ધ્યારજ હૃદયનું ખડું પોષણ છે. તથા આત્માનું દેવી સુખ છે. ત્યારે ધ્યાર એક અપવિત્ર અને અસ્વચ્છ વસ્તુ હોય એમ ગણીને આપણે તેની શા માટે અવગણના કરવી જોઈએ ? જે મહાન સત્તા સુખ અથવા દુઃખનું મુળ હોય છે, જેમાં સ્વર્ગ કે નર્ક રહેલું હોય છે, જેનાથી સંખ્યા અને જવાબદારીઓ ઉદ્ભવે છે, એવી સર્વની ઉપર વીજ્ય મેળવતા આ મહાન સત્તાનો વિચાર કરવામાં જે ખેદરહી અથવા લઘુતા ખતાવવામાં આવે છે, તે ખરેખર આશ્ચર્યજનક છે. આ વાત સ્પષ્ટ દેખાતી નથી, કે સ્વર્ગ પ્રત્યે આપણે જે સ્નેહ ધરાવીએ છીએ તેને ઈલાહિદો રાખતાં, જે સ્નેહ એક સદગુણી સ્ત્રી પોતાના ભર્તાર અને પોતાના ભાગ્યના ભાગીયા સાથે રાખે છે, તે સ્નેહના કરતાં બીજા કોઈપણ સ્નેહ અધીક સ્વચ્છ અથવા અધીક પવિત્ર હોતો નથી. તે જુરસાની ગંભીર અને સૌંદર્યતાયુક્ત મહત્તા આપણે સ્વીકારવી જ જોઈએ. આ વાત આપણે ઠપ્પલ કરવી જ જોઈએ કે ઉમદી રીતે ગાઢપણે અને પવિત્રતાથી સ્નેહ ખતાવવો, એ માનુષીક કાર્યમાંનું સર્વથી ઉંડું કાર્ય છે. આ વાતનો મનોરંજક ચીતાર મીસીસ બ્રાઉનીંગે પોતાની “સોનેટસ ઓફ ધી પોર્ચુગીઝની” કવીતામાં આપ્યો છે. એ કવીતાઓ ઘણીજ મનોરંજક તથા પવિત્ર છે. એ

ખાઇની સાથે લગ્ન કરવાને જે વિદ્વાન કવી ભાગ્યશાળી થયા હતા, તેની કવીતાઓ પણ ઘણી સારી છે. ઘણી વખત મને એવો વિચાર આવ્યો છે, કે કોઇપણ દેવદુતને માનનીક શ્રેષ્ઠ પ્યારનું અધ્યયન કરવાનું હોય, તો તેણે એ ખાઇ તથા અહરથના રચેલા કાવ્યોનું અવલંબન કરવું જોઇએ.

પહેલી વખતે જ્યારે તેણે મને ચુંબન લીધું, ત્યારે આ હાથ કે જે વતી હું લખું છઉં તે હાથની આંગલીઓનું ચુંબન કયું. અને ત્યાર પછી આ હાથ વધારે સ્વચ્છ અને સફેદ થયો; તથા જગતની સાથે મેલાપ કરવામાં તે ધીમો થયો; તથા દેવદુતો બોલતા હતા તે શ્રવણ કરવામાં તત્પર થયો; તે પહેલાં ચુંબનથી જે દ્રષ્ટીગોચર થયું તેનાથી વીશેષ સારી રીતે એક કીમતી વીંટી પહેરી હોય તે પણ દ્રષ્ટીગોચર થઇ શકે નહિ. ખીજું ચુંબન પહેલાંના કરતાં વધારે ઉંચે રથાને થયું. અને તે કપાલમાં હતું. અને અર્ધ લોચું પડ્યું. તથા બાકીનું અર્ધ ગાલ ઉપર પડ્યું. આ વખતે પ્યારની કેવી સુંદર અસર થઇ હતી. ત્રીજું ચુંબન મ્હારા આંખ ઉપર થયું. જે વખત પછી હું ગર્વિષ્ટ થઇ. અને મેં કહ્યું, “ મ્હારા રનેહી, મારા પોતાના. ”

તે તેને કેટલું આહવી હતી !

હું તેને કેવી રીતે આહું છઉં ? તેની વીગત મને ગણાવવા દ્યો. હું તેને મ્હારા સંપૂર્ણ આત્માથી આહું છઉં. તથા ત્હારામાં આસક્ત થયેલી છઉં. અહો રાત્રી તને સતત રીતે આહું છઉં. તને સ્વચ્છ અંતઃકરણથી હું આહું છઉં. દુઃખમાં હું મ્હારા જીવનના શ્વાસોશ્વાસથી, આનંદના હાસ્યથી, અશ્રુઓથી, એમ સંપૂર્ણ રીતે તને આહું છઉં અને જો ઇશ્વરમંદા હશે તો મૃત્યુ પછી પણ હું તને અધીકતર રીતે આહીશ.

આ સ્થળે એક પ્યારનો શિક્ષક આપણા જીવમાં આવે છે. આપણે તેની તરફ આપણી કુમારીકાઓની દ્રષ્ટી ઠરાવવી જોઈએ, કે જેથી પવીત્ર અને ઉમદા માણસો તરફથી રાખવામાં આવતો પ્યાર કેટલો દૈવી હોઈ શકે તેના ખ્યાલ આવી શકે છે. જો કે આ વાત સત્ય છે, કે પ્યાર એવો જુસ્સો છે કે જેની અંદર આત્મા અને શરીરનાં ભીન્ન ભીન્ન સ્થાન હોય છે, તોપણ એક દૈવી પવીત્રતાવાળી સ્ત્રી સીંહને પણ પોતાના કાબુમાં રાખી શકે છે. તેને અપાતી આહુતી આ દુનીયાને લગતી હોય છે. પરંતુ યજ્ઞમાં જે અગ્નિ ત આહુતીને ગ્રહણ કરે છે તે અગ્નિની ઉત્પત્તિ યજ્ઞકુંડના ખાડામાંથી ઉદ્ભવતી નથી, પરંતુ સ્વર્ગીય વેદીમાંથી તે અગ્નિની ચીણુગારી આવેલી હોય છે. પ્યારનો જુસ્સો, એ મનુષ્યોના આત્મામાં સહુથી પવીત્ર વસ્તુ છે. આપણે આ જગતમાં આવ્યા છીએ, તે પ્યાર કરવાને અને બીજા તરફથી પ્યાર સંપાદન કરવાને અર્થે છે. જગતમાં પ્યારના જેવી બીજી કોઈ વસ્તુ કિંમતી કે પવીત્ર નથી. તે દૈવી સ્થાનમાંથી ઉદ્ભવે છે. જો આપણે તેની અવગણના કરીએ, તો આપણે ઠડવાશના બીજ રોપીએ છીએ, જેનું ફળ આપણા ખેદમાંજ આવે છે. જો આપણે તેની સામે પાપ કરીએ છીએ, તો આપણે આપણા આત્માનું જ ખોટું કરીએ છીએ. અને આપણામાં એવા થોડાજ હકો છે, જેઓ એક અથવા બીજે પ્રસંગે પ્યારની મોહીનીથી છૂટ્યા નહિ હોય ?

એક ધંધાદારી ખડતાળ માણસ, જેણે ઘણી પુ'જા એકઠી કરી હતી, પરંતુ જે એકલો રહેતો હતો તે એક દીવસ ગુજરી ગયો. તેના કામકાજની વ્યવસ્થા કરવા સારૂ તેનાં અંગીક માણસોને તેની મજબુત પેટી તપાસવાની જરૂર પડી. તે પેટીના એક છુપા ખાનામાં તેમને ઠરમાયલા કુલનો એક ગુચ્છો અને એક સ્ત્રીના થોડા વાળનો

ઝુમખો મળી આવ્યાં. આ પ્રમાણે સેંકડો માણસો જેને માટે આપણને સ્વપ્નમાં પણ ખ્યાલ હોતો નથી, તેવા માણસોએ- પોતાના હાથથી ગયેલા અથવા નીષ્કુળ ગયેલા પ્યારની નીશાનીઓ રાખી હોય છે. વોલ્ટર એવેન્જ લેન્ડોર પોતાના બચપણના પ્યાર-વાલી રોઝ ઐલ્મર જે વીસ વર્ષની તરૂણાવસ્થામાં મૃત્યુ પામી હતી તે સંબંધે નીચે પ્રમાણેની કવિતા લખી ગયો છે:—

અરે રાજ્યદંડ ધારણ કરનારાઓ શું વીશાતમાં છે? અરે ઈશ્વરી આકૃતી પણ શું છે? દરેક સફળુણ દરેક ખુબી એ પણ શું છે? રોઝ ઐલ્મર એ સર્વ તારામાં રહેલું હતું.

રોઝ ઐલ્મર, તારે માટે આ ચક્રુઓ અશ્રુપાત કરે છે, પરંતુ તને તે જોઈ શકવાની નથી. પાછલી યાદદારતની અને નીશાસાની રાત્રી માત્ર હું તને અર્પણ કરી શકું છઉં.

ત્રેણાપ અને પસંદગી.

આયેન મેકલેરેન કહે છે કે—“મનુષ્ય જાતીના અનુભવની આ એક મુખ્ય ગુણ વાત રહેશે કે—એક ચેહરાનો દેખાવ અને એક અવાજનો ધ્વની જે માત્ર ગઈ કાલેજ નહિ જણાયલાં હતાં તેથી, અથવા તે એક આત્માના દર્શનથી, અને પ્રથમથી સુસ્થાપીત થયેલા યોજનાથી એક આખી જીંદગી ઉલટપાલટ થઈ જાય છે. એક નવો ઉત્પન્ન થયેલો જુસ્સો—આનંદયુક્ત, શ્રેષ્ઠતા સંપન્ન અને પ્રેરક—સ્વભાવ ઉપર ચડી આવે છે. અને જીવનનીના પ્યારોને એક દીવસમાં આજ્ઞાદીત કરી દે છે. અને તરૂણાવસ્થામાં કરેલી યોજનાઓને જાણે કે તે યોજનાઓ થયેલીજ નહિ હતી, તમ ભૂંસી નાંખે છે. એટલે સુધી કે મનુષ્ય પોતાનાં માળાપને પણ છોડી જાય છે. અને પોતાનાં વતન અને ધંધાથી પણ વીમુખ થઈ જાય છે.”

જે તરૂણ માણસને પોતાના પૂર્વ નીર્મિત પ્રારબ્ધ પ્રાપ્ત થાય છે, તેને માટે આટલું કહેવું બસ ગણાશે.”

આ બાબતનું સુંદર વર્ણન લોંગ ફેલો નીચેની કવિતામાં કરે છે:-

“અને તે વૃદ્ધ તીર બનાવનારો પાછો પોતાના કાર્યમાં મશગુલ થયો. સર્વથી પ્રકાશીત થયેલા પોતાના બારણામાં તે બેઠો. બોલવા લાગ્યો કે-“ આપણી પુત્રીઓ જેને આપણે આહીએ છીએ, તથા જેઓ આપણને આહિ છે, તેઓ આવી રીતે આપણને છોડીને ચાલી જાય છે. જ્યારે તેઓ આપણને મદદ કરવાનું અને જ્યારે આપણે વૃદ્ધ થયા છીએ, અને તેમના ટેકાની જ્યારે આપણને જરૂર છે, તેવે વખતે એક વાંસલી વજાડનારો જીવાન માણસ અહીં આવે છે; તથા ફરતો રહી તે વાંસલીથી ગાન કરે છે. અને તેમ કરીને છુબસુરત કુમારીકાઓને પોતા તરફ બોલાવે છે. અને તેણી તેની પાછળ ચાલી જાય છે. અને પછીથી શી રીતે કરવું તેનું સર્વ કામ તે અબાણ્યા માણસને હવાલે સોંપી દે છે.”

આ વિચિત્ર મોહના અર્થે, પૂર્વનીર્મિત પ્રારના આ જીવમે સદીના આદીકાલથી વીચારશીલ લોકોને ભ્રમણા અને ગુચવાડામાં નાંખી દીધા છે. જોઈએ તેના “સીપોશીયમ” નામના પુસ્તકમાં આ બાબતમાં ઘણું રમુજ લખે છે—જે કે તે બાબતનો અર્થ અતર્ગત રહેલો છે.

એરીસ્ટોફેનીસના સીદ્ધાંત પ્રમાણે સદીની, શરૂઆતમાં માણસ જેવો હાલ છે, તેવોજ થયેલો નહિ હતો. તે ગોળાકારનો હતો તેનો વાંસો અને તેની બાબુઓ એક વર્તુલાકારનાં હતાં. અને તેને ચાર હાથ અને ચાર પગ, અને બે ચ્હોરાની સાથેનું એક માથું હતું. તે ચ્હોરા સામસામી બાજુએ નજર ઠરી શકતા હતા. તથા એક ગોળ

ગરદન ઉપર આવેલા હતા. અને તે એક સરખી આકૃતિના હતા. જેમ હાલના માણસો ચાલે છે તે પ્રમાણે તે આગળ અથવા પાછળ તેની મરજીમાં આવે તે મુજબ સીધો ચાલી શકતો હતો. અથવા તો તે ઘૂંચીજ ત્વરાથી ગડબોલાં પણ ખાઈ શકતો હતો. એટલે કે તેના હાથ અને પગ મળી આઠ અવયવથી તે ઉત્તર સુક્ષ્મ પડી શકતો હતો. અને જ્યારે તેને ત્વરાથી દોડી જવાનું હોય ત્યારે તે પ્રમાણે તે કરતો હતો. તે માણસોનાં કૈવલ અને શક્તી ઘણાં ભયંકર હતાં. અને તેમના હૃદયના વિચારો મોટા હતા. અને તેઓ દેવોની ઉપર હુમલો કરતા હતા. તે માંહેલાં એટીચ અને ઇફી-એલડીસની વાર્તા કહેવામાં આવે છે; જેઓ, હોમર કહી ગયા છે તે મુજબ, સ્વર્ગની ઉપર હલ્લો કરવાની હીંમત કરવા માંડ્યા હતા. અને જેમની ઇચ્છા દેવોની ઉપર હાથચાલાકી કરવાની હતી દેવોની સભાઓમાં પણ કંટલાક તર્ક વીતર્ક થયા હતા. શું દેવોએ તેમને મારી નાંખવા કીંવા તેઓએ પોતાના ધનુષ્યો ચલાવીને તે પ્રજાનો નાશ કરી નાંખવો. જો તે પ્રમાણે કરી નાંખવામાં આવે તો પછી મનુષ્ય જાતી તેમને જે આહુતીઓ આપે છે અને તેમનું જે પુજન અર્ચન કરે છે તેનો અંત આવી જાય. પરંતુ ધીજી હાથ ઉપર દેવો તેમની નીરંકુશ ઉદ્ધતાઈ ચલાવી લઇ શકે તેમ પણ નહિ હતું. છેવટે કેટલોક વિચાર કર્યા પછી, ઝથુઅસને એક નવો રસ્તો સુઝી આવ્યો. તેણે કહ્યું “મને એક ચુકતી સુઝી છે જેથી તેમનો ગર્વ નરમ પડશે. અને તેમની રીતભાત સુધરશે. તેઓ આ સુધીમાં રહી શકશે. પરંતુ હું તેમના જે વિલાસ પાડી નાંખીશ. જેથી જે પ્રકારના લાલ થશે. એક તો એ કે તેમનું બલ અધું થઇ જશે. અને ધીજી લાલ એ કે આપણે એવડા લોગ મલશે. તેઓ જે પગ ઉપર સીધા ચાલી શકશે. અને તેઓ જો ઉદ્ધવજ

જાસી રહેશે અને શાંત પડશે નહિ, તો હું ફરી તેમના વીલાગ પાડી નાંખીશ. અને પછી તેઓ ખરેખર પગ ઉપર ઠેકડા મારશે.” એ પ્રમાણે તે બોલ્યો. અને જેવી રીતે કોઈ માણસ “એક વાળ વતી ઈડાના બે વીલાગ પાડી નાંખે.” તેવી રીતે તેણે માણસના બે વિલાગ પાડી નાંખ્યાં.....માણસ જાતના બે વિલાગ પાડ્યા પછી પ્રત્યેક લાગ, બીજા લાગને માટે લાલસા રાખીને, તેની સાથે જોડાતો.....એક બીજાની સાથે જોડાવાની એ વૃત્તી પૂર્વકાળની છે. અને તે આપણા મૂળ સ્વભાવને અનુસરતી છે. જ્યારે એક લાગ બીજાથી બુદ્ધિ હોય છે, ત્યારે તેની ખામી દેખાઈ આવે છે. અને તેથી તે બીજા લાગની તલખમાં રહે છે.

“અને જ્યારે એક લાગ બીજા લાગને પ્રાપ્ત થાય છે, ત્યારે તે જોડું પ્યાર અને મીત્રાચારીની ભૂલભૂલામણીમાં ગુન્થવાઈ જાય છે. અને એક બીજાની નજર આગળથી એક ક્ષણ પણ દુર રહી શકતું નથી. તેઓ પોતાની આખી છાંદગી સાથેજ ગુળરે છે. પરંતુ તેઓ એક બીજા પાસેથીજ શેની ધ્રુષ્ટ રાખે છે તે તેઓ સમજાવી શકતાં નથી. કારણકે એક બીજાની જે પરસ્પર ચાહના છે, તે આશુકમાશુક વચેના પ્યાર જેવી નથી; પરંતુ કાંઈ બુદ્ધિજી રીતની હોય છે. તે વસ્તુની ધ્રુષ્ટ તે બન્ને કરે છે, પરંતુ તેઓ કહી શકતાં નથી, અને જેની ઝાંખી છાંદજ સ્ત્રીના હૃદયમાં રહે છે.”

પોટોએ ઉભયના પ્યાર સંબંધી આવી રીતનું વર્ણન કરેલું છે. આ પ્રમાણે પહેલીજ દૃષ્ટીએ દેખાતા પ્યારને ગુપ્ત ભેદ તેણે ખુલ્લો કર્યો છે. ઉભય આત્મા એક બીજાની સાથે ભટકાય છે. અને એકત્ર થાય છે. પ્યાર બતાવનારાંઓને તેમનું અર્ધ અંગ

એક પણ સદગુણ એવો નથી કે પોતાના પત્નીમાં કીમતી હોઈ શકે. ” હિપરના દેખાવથી ભૂલ થાય ખાવાથી, સાચી મહાનગીની ખૂબીઓ વાસ્તવિક રીતે સમજવામાં આવતી નથી. તેઓ જે પુરુષનાં વખાણ કરનારાં હોય, તે તેનામાં તેઓ અંતર જાય છે. અને તે એવા કારણથી કે તે પુરુષ સારો પોષાક પહેરે છે, અથવા તો સારી રીતે નૃત્ય કરી શકે છે, અથવા તો વાતચીતમાં તે બહુ બાહોશ છે. આતુ પરીણામ એ આવે છે કે જીવગાનીની એક મહાન તક જતી કરવામાં આવે છે. સ્વપ્ન તો સુંદર હતું. પરંતુ જાગૃત સ્થિતિ એક ભયંકર નીબૃણતા દેખાય છે. પ્યાર એક સાધારણ માટીનું પુતળું ઉત્પન્ન કરે છે, અને જ્યારે બહુ લાન થાય છે, ત્યારે પુરી નાઉમેદી અને જીવગાની મુદ્દી કાયમ રહે તો પશ્ચાત્તાપ આગળ આવીને ઉભાં રહે છે.

આ કારણને લઈને આ મહાન અગત્યના કાર્યમાં આપણી પુત્રીઓને રાહુળરીની (રસ્તો બતાવવાની) અગત્ય રહેલી છે. એકસપીઅરનું એક ગંભીર વાક્ય વાપરીએ, તો “ લગ્ન એક ઘણું મહત્વનું સાદું છે. અને તેટલા માટે અવિચારીપણાથી, ઉતાવળથી, ઉછૂંખણ રીતે તે કાર્ય કરવું ઘટતું નથી, પરંતુ ગંભીરપણે, હઠાપણથી, વિચારપૂર્વક, શાંતમનથી અને ધૈર્યથી કરવાની રાખીને તે કરવું યોગ્ય છે. ” એ ગાંઠનો અભંગ પ્રકાર છે, તે વાત ધ્યાનમાં રાખીને તેમાં કેટલો બધો પાકો વિચાર કરવાની જરૂર છે ? કેમકે મૃત્યુ, અથવા જે પાપ અને પશ્ચાત્તાપ મૃત્યુ કરતાં પણ વધારે ખરાબ છે, તે સિવાય આ ગાંઠ ઉચ્છેદ થઈ શકતી નથી.

જે પુરુષના સહવાસમાં પોતાની પુત્રીઓને છુટી મુદ્દી દેવામાં આવે છે, તે પુરુષની જીવગાની અને જ્યાંતી સંબંધી માખા-પોએ કંઈક માહિતી મેળવવાનો પ્રયાસ કરવો જોઈએ. વળી વધારે

રામાં તેમની જીંદગીના અગ્રભાગમાં તેમને ઉંચી કેટીના પુરૂષોના સહવાસમાં મુકવાં જોઈએ, કે જેથી સાચા અને જોડા ઉમદા અને નીચ વચ્ચેનો તંદુરસ્ત બાલુવાને તેઓ શક્તીવાન થઈ શકે. લગ્ન સમાન હકની માગણી કરે છે. એક ખાસ ગુણયુક્ત સ્ત્રી, ખાસ ગુણયુક્ત પુરૂષ સાથે જ જોડાવી જોઈએ, તે જ નીતીયુક્ત નીયમ બનેને લાગુ પડે છે. તેટલા માટે જ્યારે માતાએ પોતાની પુત્રીને લગ્ન અને માતૃત્વને અર્થનો જોધ આપવો જોઈએ, ત્યારે પીત.એ, પોતાની કુમારીકાના હાથની માગણી કરનારને એવો પ્રશ્ન કરવા હિમતવાન થવું જોઈએ કે “તમે પણ પતીત્ર છે. કે?” લગ્નનો અદ્ભૂત અર્થ જ્યારે આપણે લક્ષમાં રાખીએ છીએ, તેમાં સ્વર્ગ દીવા નર્ક નહેલું છે, તેનો ખ્યાલ કરીએ છીએ ત્યારે, આપણે સખેદ અકીત થયા વગર રહેતા નથી, કે જેને “જનમંડલ” કહેવામાં આવે છે તેમાં તરૂણવસ્થાનાં સ્ત્રી પુરૂષોને એટલાં બધાં અવિચારીપણે છોડી દેવામાં આવે છે, કે જેનાં પરિણામો ઘણીખરી વખતે ત્રાસજનક દેખાઈ આવે છે. તરૂણ અને નીરપરાધી કુમારીકાઓને, એક જોલ રમવાના સંતપ્ત ઓરડામાં જે પુરૂષો નીતી સંબંધી કોઢીયાના જેવી અથવા જેને જોઈને ત્રાસ આવે એવા સર્પ જેવા પુરૂષોની કોટીમાં મુકાયેલી જોઈને આપણને ઠંપારી છુટે છે; કારણ કે તે પુરૂષો એવા હોય છે, કે તેઓ જેનો સ્પર્શ કરે છે, તેની ઉપર પોતાનો ઝેરી ચેપ લગાડી દે છે. હાલના જમાનાની આ અધર્મીત ખ્યાર કરવાની રીતને ઝોન રસ્કીન વખોડી કાઢે છે. તે કહે છે, કે હાલની ખ્યાર કરવાની રીતીની જે અધોગતી અને સામાન્ય લય જોવામાં આવે છે, તેનો ચીતાર આપવાને પુરતા શબ્દો મળી શકતા નથી. હાલ તો એક નિયમ તરીકે એવી પદ્ધતી આવે છે કે—બુદ્ધા બુદ્ધા પ્રકારની દીવાની રોશનીઓના દુષ્પ્રદાયક

શુચિવાડામાં-પરન્તુ દીવસને વખતે નહિ-અધરીત રીતે ખેંચાણ કરક અને અવિચારી રીતે ખર્ચાળ પોષાકમાં જે કંઈ ક્ષણ મળી આવે છે, તેની અંદર જુદી જુદી રીતીથી તેઓ જેને 'ધ્યારનું' નામ આપે છે, તે માટે ફાંફાં મારે છે. અને એક મુખાંઈના બહલામાં આખી છુંદગાનીનું માન, અને એક અકસ્માતથી આખી છુંદગાનીની ખુશાલી શુભાવી કેવાના સતત લયમાં રહે છે."

આગળ ચાલતાં તે મહાન સીક્ષક "ખોવાયલાં રત્ન" વીરે પ્રભુ અસરકારક લખે છે—એટલે કે કન્યાઓ કે જેઓને પોતાનાં આત્મ સૂચ્યવસ્થીત કરવાની ઓછી શક્તી હોય છે, અને જેમને પોતાનાં ભાગ્ય આડે રસ્તે લઇ જવાની દરેક તક હોય છે, અને જેમના જન્મના વખતથી તેમને મહા આપવાને અને વાસ્તવીક રીતે તેમને મારે રસ્તે દોરવાને કોઇ હોતા નથી, તેવી કન્યાઓને સંબંધે તે લખે છે. આવી કન્યાઓ જેને માટે કોઇએ સંભાલ લીધેલી હોતી નથી, તેવી કન્યાઓમાં જ્યારે જુસ્સો અને માની લીધેલી ખુદી હોય છે, તથા તેમાં વધારામાં જ્યારે ખુબસુરતી ભળે છે, ત્યારે માત્ર ધંધરજ તેમનું અને આપણું સંરક્ષણ રહી શકે, પોતાના માનુષીક શ્રેષ્ઠ ખજાનાનો આ વીપર્યય અંગેજ તથા ક્રેન્ચ પ્રજાને કેટલો ખર્ચો હાનીકારક નીવડે છે!

જોઈ ઇંદ્રીયટ કહે છે કે—"જે સ્ત્રીને પોતાનો મુખ્ય સંબંધ એક બૂલજ હતી, એમ માલુમ પડે છે, તે સ્ત્રીને અવજમાં કંઈ બદલો આપી શકતો નથી. તેણે તો પોતાની કીંમતીમાં કીંમતી વસ્તુ શુભાવી એમ સમજવાનું છે. મનુષ્ય સુખનું ઉંડામાં ઉંડું રહસ્ય તેણીના કાનમાં ગંધ વાત કહીને હંમશને માટે શુભ થઇ ગયું હશે છે. માતાઓ, પીતાઓ, જેવી રીતે તમે તમારી વ્હાલી પુત્રની છુંદગીનું સંરક્ષણ કરો છો, તેવી રીતે આ તેમના તાજનું

પણ રક્ષણ ઠરશે. રણ સંગ્રામમાં જે જે લય રહેલાં છે, તે લયથી માહીત થઈને, અને તેમાં 'પોતાનું' સંરક્ષણ ઠરવાનાં આશુ-ધથી સજ્જ થઈને તેમને રણ સંગ્રામમાં જવા દેશે.”

“સૌની મહત્તા.”

પ્રકરણ ૨. જી.

મિ. રૉયની પ્રદેશી પરોણી !

પ્રેમના અંધાપાની બહુ બહુ વાતો સંભળાય છે. જે પ્રેમ નિઃસ્ર્ગીય ઠહેવાય છે, તેમાં અને મોહથી મનને તૃપ્તિ કરવાનો પ્રેમ જીવે છે. આજના કાળમાં સ્વર્ગીય સ્નેહ, સાગ્યેજ મળી શકે છે, જે છે તે માત્ર મનમોહક અને જીવનને શાન્તિ માટે ઉત્પન્ન કરેલા હોય છે ! ઘણા ઠહાપણડાહ્યાઓ તેવી વાતોનો તિરસ્કાર કરીને અપમાન દહે છે, પોતાને તદ્દન ચોખ્ખા અને લાયક સમજે છે, પણ જો તેમની નાડીમાં ફરતું રંગેરંગનું લોહી તપાસવામાં આવે, તો તે જણાય, કે એ લલા આદર્શીયો અંદરથી તદ્દન પોકળ છે, તેની મીઠા અને જીલના લુતરા નામધારી ગૂંદસ્થોનાં છુપાં ઠમો, પ્રેમની ધૂનમાં કામની પ્રતીક્ષતા જોવામાં આવે છે. આ સર્વ વાતો જાહેરમાં લાવવી, લેખકોના સાગ્યમાં અવળી હોય છે. સુંબઈના બારામાંથી ઉપડેલી વિલાયતી સેલમાં એક ઇટાલીયન કુમારિકા પણ પ્રવાસે હોપડી હતી. ઝર્નલ ફ્રેંચ નામના એક ઇટાલીયન લશ્કરી અમલદારની તે જીવાન પુત્રી હતી. ઇન્ડીયાના પ્રવાસે નીકળેલી આ મનમોહન નાયિકા આ સ્ટીમરમાંજ વતન પરફ વિદાય થતી હતી. અને તેણે આપણા રસિક બેરીસ્ટરને મોહાવી દીધો હતો. સેકન્ડ ક્લાસ કેબીનેટમાં આ બન્ને આશા-

વંત પુતળાં ગિરંજ્યાં હતાં. સાંજ સમયે સમદ્રની કુદરતી લહેરો
લહેતાં-પ્રસંગ પડી ગયો હતો; અને લવલી ડાહીએ મી. રાયને
લલચાવી દીધો હતો. મીસ ફ્રેંકનો લવ કેવળ કપટી કે નાટકી
ન હતો. તેને કુદરતીજ પ્યાર ઉત્પન્ન થયો હતો.

પ્રેમ વસ્તુમાં કંઈક હંડો હૈવીસંસ્કાર રહેલો છે. અને તે
અમુક સમયેજ પ્રકટે છે. માત્ર સંજોગ! ક્યાં ઇટાલી, ક્યાં
ઈન્ડીયા! ક્યાં સ્ટીમર! ક્યાં મિ. રાય અને ક્યાં મીસ ફ્રેંક!
પણ આ સર્વ ભાગ્યવિધીનો ખેલ છે. નવાઈ નથી. જ્યારે
એકલી અવસ્થા હોય, ત્યારે નજદીકની વસ્તુને તેનો આનંદ
હોય છે. સ્ટીમરમાં બીજાં પેસેન્જર કંઈ થોડાં ન હશે, અંગ્રેજ
બાનુઓ પણ બીરાજ્યાં હશે દેશી ઇન્ડીયન સાથે કેટલીક
અંગ્રેજી પ્રબળ બળતાં શરમ અને તિરસ્કારે લગતો બાણીએ
છીએ. પણ આ ઇટાલીયન લેડીને બાણીમાં આવ્યું કે પોતાનો
પાડોસી એક આગરૂદાર આનંદાનનો રાજદ્વારી માણસ છે, ત્યારે
તેને માન ઉત્પન્ન થયું હતું.

એક દહાડો ન્યુસ લઈને, સ્ટીમરના કટેરા નજીક બેઠી હતી.
ત્યાં મિ. રાય પણ આવી લાગ્યા. આ સમય તદ્દન લડાઈનો હતો.
ઈટલીમાં પણ લડાઈનાં બાણીયાં ફૂંકાયાં હતાં. બ્રિટીશ અને મિત્ર-
રાજ્યોની સહાયતા સારી હતી. મિ. રાયે બણુયું કે મીસ ફ્રેંક
ઈટાલીયન લેડી છે, તેથી તેનાથી એમ બોલી જવાયું, કે
“ઈટાલી બહાદુરીથી બચી ગયું!” આ ફત્તેહની નિશાનીનો
અવાજ સાંભળતાજ મીસ ફ્રેંકને કંઈક બેલવાનું મન થયું.
અને તે એટલુંજ બોલી, કે

“અ.શા અમ્મર છે!”

“તમે ઇટાલીયન ખડક છો?” રાયે કહ્યું.

“હા, અને એજ વતનનું જન્મ મરણનું અભિમાન છે.”

“ઇશ્વર તમારી ઉમેદ પાર પાડો !”

“થેંઠ યુ ! આપનું નામ ?”

“માફે નામ મનહરકુમાર રાય !

“આપ કયાં પધારો છો ?”

“દેશ અને રાજ્યસેવા અર્થે ઇંગ્લાંડ !

“તમે રાજદ્રારી છો ?”

“હા. હું ઉચ્ચગઠનો પ્રધાન છું; ગ્રિગ્રીય સેના માટે ઇન્ડીયા કૉન્સીલમાં ચોક્કસ રાજદ્રારી સલાહ આપત જુગાની આપવા બઉં છું.”

“આપને સંતતિ હશે !”

“હું હજી પરણેલો નથી !

“ઇન્ડીયામાં કુવારી જુગાની પાપરૂપ કહેવાય છે !”

“હા, પણ મહાફે એજ્યુકેશન—

“કયાં સુધી !” ફેક અધીરાઈથી વચ્ચે બોલી.

“M. A. LL. B. છું, ને બેરોસ્ટર પણ થયો છું !”

સઘળું ભડોળ જણાવ્યું !

“ત્યારે તમારી પરિત થનાર ભાગ્યવંત !—પણ ઇન્ડીયામાં લવલી લક્ષ ન થાય, તેનું કારણ શું ? તે લોકોમાં પુઢાયે પ્રેમનો પડદો ઉઘાડયો ન હશે ?”

“અનુલવ વિના અગર ન પડે; પણ ફરીજ તમને કહેતી હશે. પ્રેમ તો સર્વત્ર છે. તે વિના જીવી શકતું નથી.”

“શું હિન્દમાં હિન્દી સંચોનેજ પરણી શકાય !”

“તે એક સંપ્રદાય છે. બાકી પરણવાનો તેવો કાયદો નથી—કેઈ આહે તો બીજી બાત પરણે છે. ઘણા ઇન્ડીયનો વિલાયતી સ્ત્રીયો પરણ્યા છે !—

“તો તમે-તમે—” ફ્રેંક હસી પડી. બાણે શરમાતી હોય, દબાતી હોય-તે રીતે બોલી-રખે અપમાન થાય, તેથી અચકાણી.

“હા; મને કેાઇ લાયક બાનુ મળે, તો જરૂર—

“પણ તમારે પ્રસંગમાં આવવું જોઇએ-અબાણ્યા સાથે કેાઇ જીવન જડે, ખરું?—

“તમને હરકત ન હોય તો કેહશો, કે તમે—

“હું ઇંડાણીયન છું. કર્નલ ફ્રેંક, જેઓએ હાલની લડાઇમાં નામના મેળવી છે, તેની પુત્રી છું-ઇન્ડીયાના પ્રવાસે આવી હતી. હવે વતન તરફ જાઉં છું.—” બસ આટલી વાતચીતથી પ્રસંગ અધુરો રહ્યો-એક થયો. ભોજન પર ચાલ્યાં. સર્વે જમવા ઉડ્યાં-અને રાત્રીનું સ્વપ્ન લાવીને ડોલાવવા લાગ્યું-પ્રભાત થતાં તો એડનનું આરું ફેળાવા લાગ્યું-નવી પરાણી હૃદયમાં રમતી રહી-અને કિનારાની મહેમાની શરૂ થઇ.

પ્રકરણ ૪ થું.

એડનના કિનારા પર દેશી મિત્રકુટુંબ.

એડનના બાણીતા પારસી તત્ત્વગર મિ. એડનવાલા તથા તેમનાં બાદશાહી કુટુંબની દીકાવરી વિષે વારંવાર આપણે વર્તમાન પત્રમાં આપણે વાંચીયે છીએ. એડનનો એક વેપારી રાજા જેવો ધનાઢ્ય તે મિ. એડનવાલા કહેવાય છે. ખાસ કરીને પારસી પરાણા-ગતમાં એછે, વહાલો ને મીઠો ગણાય છે. એડનમાં આપણાં બીજાં વેપારીઓ પણ છે અને એજ પ્રમાણે હીંદુ-કુટુંબો* પણ રહે છે.

*બુગો “નિરંજની અથવા વર-દેશી વનિતા” પૃષ્ઠ ૨૦૧.

મિ. રૉયને એક મિત્ર અત્રે રહેતો હતો. જો કે તે મહાદેવ તવંશર ન હતો, પણ એકનમાં આવ્યા પછી વેપાર ધંધામાં બે પૈસા મેળવી શક્યો હતો. તે પોતાનાં કુટુંબ સહિત, સાદા વેષે મળવા માટે આવ્યો હતો. હીંદુ સ્ત્રીઓમાં કંઈ શરમાળ પ્રકૃતિ ધર કરીને રહેલી હોય છે, ને તે રીતે અત્રે પણ શરમનીજ રૂઢી જણાતી હતી—મિત્રે પોતાના સ્નેહી રૉયને જાણવા જોગ ખગર પુછી લડાઈના રંગ અને મુંબઈ તથા વતનની પુછપરછ કરી, અને એજ રીતે થોડા કલાક આરામ માટે, તેઓ ઘેર ચાલ્યાં.

એકનમાં થોડી કલાક ગુજરવાના હતા, તેથી મિ. રૉયે મિત્રની મુલાકાત દરમ્યાન આમ તેમ લટાર પણ મારી—અને તે સાથે એકનવાલા કુટુંબની તથા દેશી વેપારીઓની મુલાકાત પણ લીધી.

સ્ટીમર જલદી ઉપડવાની હોવાથી તે વધુવાર શેઢરમાં રહી શક્યા નહિ. એ દરમ્યાન મીસ ફ્રેંકે પોતાના ભાવીનો માર્ગ, દરિયાના વમળ પેઠે ઉછળતો કરી દીધો.

એકનનાં મિત્રમંડળે હાસ્ય કરેલું, કે “મિ. રૉય કદાચ આ અંગ્રેજ પોશાક ને એટીકેટમાં વિલાયતી મનહરણીને મોહાવી લાવે તો નવાઈ નહિ !” અને એજ ખડું પડ્યું.

એકનથી સ્ટીમર ઉપડી અને મીસ ફ્રેંકના ઇંછા મુજબ, કલાકે કલાકે પ્રેમનાં લોહીનો પ્રવાસ પણ જહુ જ્વેશથી ફરવા લાગ્યો.

ફક્ત ચોવીસ કલાક વીત્યા નહિ, ત્યાં તો આ દેશી-વિદેશી જોડાંનું અધીરું હૃદય માત્ર ચુંબન-મિમાંસાની પ્રસ્તાવના જોવા લાગ્યું. કૃષ્ણમૂર્તિની મુરલીમાં સમાયલા સુરો જહાર પડવા લાગ્યા, અને તારનો તાર એક થઈ ગયો. પ્રેમમાં આંધળાં પુતળાં દીશા કે વાટ-ઘાટ જોતાં નથી. પરિણામ કંઈ એકાન્તનું જોખમદાર નથી. ઇશ્વરજી જાળવાન છે. સ્ટીમરનાં સાથીઓને એમ લાગ્યું.

કે આ દેશી-વિદેશી જોડું કૌતુકરૂપ જાન્યું, ને એકતનાં મિત્ર-મંડળનું શુકન દ્રવ્યું !

ભલે, જ્યાં જેની ઈચ્છા તૃપ્ત થાય, ત્યાં તે જાય; પણ કોઈને નિરાશા ન મળે તો સાડું કહેવાય ! વિશ્વ સ, વચન અને રનેકનાં અવલંબન એવાં છે કે જે જખમી લડવૈયાની વેદના કરતાં વધારે છે.

આખરે મિ. રૉયની સાથેજ મીસ ફ્રેંક લન્ડન તરફ ચાલી—પેસેજ જુદી હતી-પાસ જુદી હતી-પણ કેપ્ટનની ઈચ્છા ફરી લઈને-મિ. રૉયના જેવી માનીતી મૂર્તિ ભવિષ્યનું હિત સુધારવા ચાલી. કર્નલ ફ્રેંક તો તે વખતે ક્યાં હશે ? લડાઈના મેદાનમાં ! ઇટાલીની રુબૂમિમાં !—ના, તે પોતાના થનારા જમાઈને મળવા માટે જાણે સ્ટીમરમાં આવતો હોય, પોતાની પુત્રાંગી છુપી ઈચ્છા જાણવા આવતો હોય, તેમ પોર્ટ્સેડના કિનારાપર હાજર હતો. હવે શું થયું-હશે, તે હવે પછી જાણીશું-હાલ તો પેટ્રી રીજાતી સુંદરી મંદારિકા વરફ નગર કરોએ.

પ્રકરણ ૫ મું.



સાગર-સરિતાનો સંગમ ! એક અથરામણ.

જ્યારે સામસામાં પાણી મળે છે, ત્યારે કુદરતીજ અથરા-મણ થય છે. અને ઉચે છાંટા ઉડે છે ! મંદારિકાનું કોઈપણ રીતે મન-સમાધાન ના થયું. ઉદયગઢમાં થયલા પ્રપંચનું તેને જ્ઞાન જ્ઞાન ન થયું. રજવાડી રીત પ્રમાણે, અને મુત્તરદી મગજ પ્રમાણે (એકોનોંગી સાયન્સ) રૂદી અને અખત્યાર થયલી (પોલીટીકલ પોલીસી) અમલમાં આવેલી, તે આ મનમોહિની મુઘ્ધા શું

સમજે ?—આખરે જે થયું, તે સારા માટે ! મિ. રૉય જેવા પર-
જ્ઞાતિના પુરૂષ સાથે પ્રેમમાં પડીને, વડીલની છાંયા વિદ્યુત્તી યુવાન
કન્યા અથડાઈ જતી બચી ગઈ ! આખરે હવે તેનું શું ?—પ્રજ્ઞ
ધર્યા બળવાન છે.

પોતાનો પ્રિયતમ હજી સજીવ છે. આશા અમ્મર છે, ભાગ્યનો
સિતારો ચમકે છે. આ સર્વ સંસ્કારોથી ભરેલા વિચાર એકત્ર
કરીને મુંબઈ દોડી તો આવી, પણ ના પ્રીયતમનો મેળાપ થયો—ના
જે ઠપકાના બોલ બોલાયા, કે જા બે પ્રેમનાં આંસુડાં પાડીને
હૃદયનો ભાર ખાલી કર્યો !

વાંચનાર ? જો તું પ્રેમ પાઠ થા પ્રેમપોથીજ ભણ્યો હોય, જો
હોં ખરી આશકી જોઈ હોય, અને જો તું તે દુનિયાના અવતારમાં
ફર્યો હોય, તો તને માલમ પડ્યું હશે, કે એ દુઃખ એવું પ્રાણધાવક
છે, કે કલ્પિત દયારામ કહે છે, તેમ—

જે કોઈ પ્રેમ અંશી અવતરે, પ્રેમરસ તેના ઉરમાં ઠરે :—

*

*

*

મગજતંત્રની ગાંઠ, વિજળી પેઠેમ પ્રિયાનાં વાળમાં ગંઠાયતી
લાગશે ! વાણીનો વિલાસ, અધરોષમાં જણાશે. દષ્ટિમાં આંસુ, હૃદ-
યમાં તાપ, મગજમાં વિભ્રમ, અને જગતમાં શુન્યકાર લાગશે—
“અનુભવીનાં અંતર જાણે—જીભ શું પ્રમાણે ?” એ વસ્તુ અહીં
ખડી થઈ જાય છે. મંદાકિન્ના તેજ ગતિ પામી છે. તેમાં પણ
નિરાશા પુરી છે ! ખાસ કરીને પ્રેમીઓમાં જેવકાઈ થાય છે, ત્યારે
સત્ય પ્રેમીઓ કાં તો આપઘાત, ચાતો ખૂન કરવાને પણ ઉશ્કેરાઈ
ગયલા જણાય છે.

જ્યારે પ્રેમીઓનાં અંતર ભિન્ન થઈ જાય છે, ત્યારે તે તિસ્-

હતો. તે આનન્દી સ્વભાવેજ કોમળ અંતઃકરણની, લબ્ય ઠપાળી, મૃગનયની, અને ંહાલમાં વખાણવા જેવી દેવીરૂપ હતી, પૂર્વ-યોગે મેળાપ થયો હતો. ને એવાજ સંસ્કારે પ્રેમ લગની લાગી હતી.

નયન ઠરે અંતર ઝરે, લાગે મનને લાડ;
પ્રીતિ તેની કીજીએ, માની પ્રભુનો પાડ;
માની પ્રભુનો પાડ, વાડ ંહાલપની કરીએ;
દૃઢએ લઈએ માન, પ્રેમનાં પાણી ભરીએ.
કંઠે ગોપ કહ્યાણ, પ્રેમ પારખી દીલ ભરે;
થાયે નહિ કંઠી હાણ, નયન ઝરે, અંતર ઠરે-

મી. ફ્રેંક સ્ટીમરમાં આવી લાગ્યો. અને ંહાલી પુત્રીને મળ્યો. તે લશ્કરી અમલદાર હાલની ચાલતી જર્મન-વેલ્ડવોરમાં કામગિરી પર હતો. પરંતુ ઇટાલી તરફ આવતી ઘાડ માટે લન્ડનમાં કંઈક રાજદ્વારી કામ માટે જતો હતો. તેને મીસ ફ્રેંક અતી લાડકી ને ખ્યારી પુત્રી હતી. મા વિનાની આ મુઘ્ધા ચકોર, ચપળ ને કેળવાયલી તથા હિમ્મતવંત હતી. અને ઇન્ડીયામાં મુસાફરી કરવાની તેની ખાત્રીમરી હિમ્મત પર મોકલવામાં આવી હતી. તે ઉપરાંત હીંદના કેટલાક લશ્કરી અમલદાર મિત્રો સાથે મી. ફ્રેંકને વિશ્વાસુ મૈત્રી હતી. મીસ ફ્રેંક ઘણા આનન્દે અને સફળ સફર કરીને પાછી ફરી હતી. સ્ટીમરમાંજ તેને ખગર મળી આવી હતી કે તેનો પિતા ફ્રેંક પણ સાથે થવાનો છે. હાલ ઇટલીમાં જવાનું ન હતું, તેથી મીસ ફ્રેંક (વિલાયતના) લન્ડનના એક હોટેલમાં રહેનાર હતી. ને તે માટે મી. ફ્રેંક, વાયરલેશ ટેલી-ગ્રાફમાં સ્ટીમરની અંદરજ ખગર આવનાર હતો. લડાઇના મેદાનમાંથીજ જણાવવાનો હતો. પણ તે દરમિયાન હુકમ મળવાથી તે લન્ડન જવા જત આવેલા હતા, પુત્રીને ત્યાં મળ્યો.

હતો. તે જાણતો હતો, કે લાંબી મુસાફરી કરીને પુત્રી થાકી ગઈ હશે. અબાણી તથા એકલી મુંઝાણી હશે ! વળી લડાઈના ત્રાસદાયક ખબરો, ઇંટડી પર જર્મન તુર્કની ચડાઈઓ, અને દરિયામાં સળમરીન ટોરપીડોનાં તોફાન, લયમાં રહેલો માનવી-યોનો દેહ વગેરે ઠારણાથી જીવાન, મા વિનાની દીકરી ગમરાયદી હશે. તે ઉદ્વેગ પણ ટળી ગયો. પણ મી. ફ્રેંક એમ ક્યાં જાણે છે, કે માત્ર એકજ પ્રયોગે આ સઘળો લય અને નિરાશા ઉડી ગઈ હતી. તેને મી. રૉય જેવા પ્રેમાળ તથા કુટુંબ સહવાસી મળવાથી દરેક આકૃત દુર થઈ ગઈ હતી.

સ્ટીમરમાં મી. ફ્રેંક આવ્યા પછી મીસ ફ્રેંકે તેને પોતાની હાલત અને આનન્દ દર્શાવ્યો-ને ખબર પુછી. આ સર્વ વાતમાં મી. ફ્રેંકને લાગ્યું, કે તેની પુત્રીના મનમાં પ્રેમની ચીંત્રી ઉડતી લાગે છે. કેમકે પ્યારનો પ્રથમ પુરાવો, તેના મનની અવ્યવસ્થા-ખોલવા આલવામાં લય, મનની વ્યાકુળતા, ચેરની સ્થિતિ, અને હૃદયનું ડોલવું, એ મુખ્ય હતું. જીલ, વાણી જુદી, આંગળો પલકારો જુદો, મનનો મર્મ અલગ, ને હૃદયનો ધબકારો જુદો-આ સર્વ ઉપરથી જાણે પુત્રીનું મન બીજી ગમ દોડતું-દોડેલું હોય, એમ લાગતું હતું; તે ચેતી ગયો હતો-ને ચાર પહોરની અંદરજ સમજાઈ ગયું હતું, કે તે મી. રૉયની એક અનુગામી-અનુયાયી મૂર્તિ બની ગઈ હતી.—

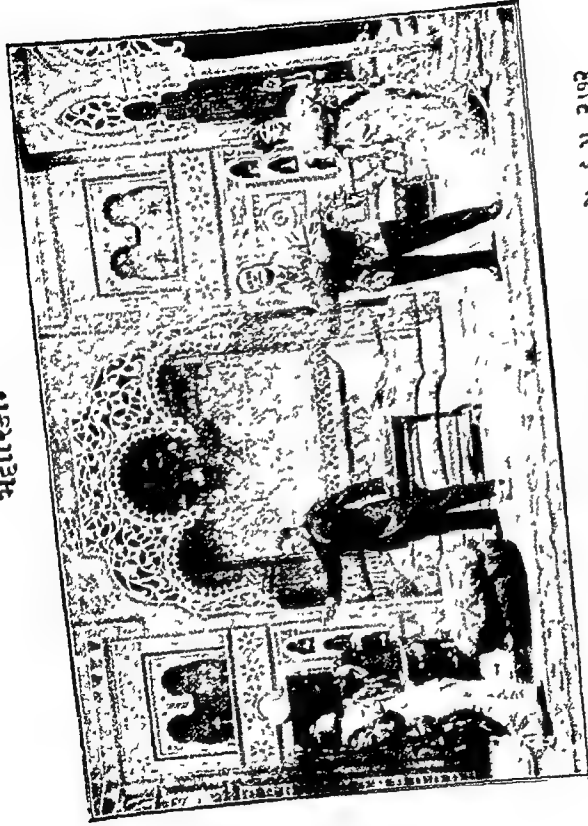
પિતાને એકદમ જણાવી દેવાથી ઠઠાચ તે ગુસ્સે થઈ જાય, અથવા અનેરૂઝ જણાવે, તો પરિણામ એજ આવે, કે હાં તો પ્રેમ-વિરોધ કરવો પડે, (જો કે પાશ્વિમાત્ય પૂતળીઓ, પ્રેમનંજ જીવન ગણે છે.) અથવા તો પિતાનો ત્યાગ કરવો પડે, પણ જીવનના સાથી માટે ઠરાવેલો નિશ્ચય કદી પણ ફેરવે નહિ.

પ્રેમ આંધળો છે. પ્રેમીયો એક સ્થળમાં મળ્યા પછી, વડી-
લોના વિવેકને પણ ઘણીવાર જાળવી શકતાં નથી. તેને ભોંયરામાં
પુર્યાં છતાં, તે દટાઇ રહેતાં નથી, તે છુપાયલા-દખાયલા દમામમાં
છતાં, તે ચોરી પકડાઈ જાય છે. તેની વાત અને છુપાયલા મર્મ
કહેવાઇ જાય છે. આ સર્વ સંસ્કારી અને અનુભવી સારી રીતે
સમજી શકે છે. ચોરકી ગત ચોર જાને, પીરકી ગત મુંઝાવર જાને:—

મીસ ફ્રેંકે પોતાની ઇચ્છા બહુ છુપાવી હતી, તે પણ તેનાથી
રોયના આસન તરફ જોવાઇ જતું હતું—મી. ફ્રેંકે જ્યારે ઇન્ડીયાના
લોકો સંબંધી પુછ્યું, ત્યારે મીસ ફ્રેંકે કેટલીક જગ્યાએ, તેમજ
અમલ-અમલદારો સંબંધી વાત કરી; અને લોકોમાં ફેળવાયલો
બર્ગ બહુ ચડતા પ્રકારનો છે, એ જણાવ્યું. મી. ફ્રેંક એટલું વાત
વાતમાં બોલી ગયા કે “પ્યાર માટે ચોગ્ય નથી!” આ વાક્ય તેણે
પુત્રીની ચકોર નયન પરથી ઠળી લીધેલું જ કહેવામાં આવ્યું. તેની
અહીં પ્રેમની કસોટી થઇ ગઇ મીસ-ફ્રેંક પણ ચેતી ગઇ.

યુવાન જોડલાંને મી. ફ્રેંકની હાજરી, દુઃખદાયક થઇ પડી.
તેણી પિતાના વિચારો જાણી ગઇ. ને તે ઉપરથી કદાચ મી.
રોયને અપમાન થઇ જાય, એટલા માટે વધુ છુટ દહેવાનું માંડી
વાળ્યું. સમય મળતાં મી. રોય તેની કેળીનમાં મળવા આવ્યો.
હંમેશાં અધીરાઇ અને ચોરી જાને વિદ્વંસ છે. તે સુજબ મી.
રોય હજી કેળીનમાં પેઠો અને થોડી વાતચીત થઇ. લગ્નના
અમુક હોટલમાં ઉતરવાનું છે, અને ત્યાં મળવાનું છે. આ નકી
થતાંજ મી. ફ્રેંક આવી પહોંચ્યો. જો કે મી. રોયની પિછાણ
કરાવી, પણ આ ઠરેલ લશ્કરી અમલદારે તેના આવાગમન માટે,
તેમજ તે એક જુવાન છોકરીના નિવાસમાં આવવા માટે કરી ફરિ-

મંદિરિકા.



મી. રોય માટે મીસ ફ્રેંક ઉપર આધાત-લા. ૩ પ્ર. ૬ પુ. ૨૭૨
મનોરંજન પ્રેસ, મુંબઈ.

યાદ ન કરી, કે તેને ઠપકો ન આપ્યો, પણ મીસ ટ્રેન્કને એ શબ્દો સંભળાવ્યા; આ ઠપકો આ રાયથી સંભળાયો નહિ !

વાંચનાર, હાલ તરત તો એટલેથીજ આ પ્રસંગ અધુરો રાખીશું; અને આ ચિત્ર આરિત્ર માટે, એટલુંજ જણાવીશું, કે આ પ્રેમી પુતળાની પ્રેમ કસોટી થઇને, તે પરણી ગયાં હતાં. ને તે ખપ્પર મંદારિકાને વર્તમાન પત્ર મારફત મળી હતી. વિગત અપુર્ણજ રહી હતી.

પ્રકરણ ૭ મું.

પિત્રાધ્યોનો પ્રકોપ ! મંદારનું દુરણ !

પૂકે પડ્યો ના હોત ભો પુન્કર, નહિ નળ વન જતે,
કંકાસ કૌરવ પાંડુને કૂળ નાશકારક ના થતે;
પિત—રાધ બન્ને એકઠાં થાતાં ઉછળો જે વધે,
કૂળનાશ કારણુ તે બનીને પૂર્ણ પસ્તાવે પડે;

પિતરાધ્યોનાં પેટ કેવળ પોષણ અને પાપી કહેવાય છે. “કાકીનું” પેટ માળવે છે !” એ કહેવતમાં શું સત્ય છે, તે અનુભવી જાણી યા સમજી શકે છે; પરંતુ કૂળનો નાશ થનો અટકાવવાને સમજી જનો સર્વ સહન કરી લહે છે, જે આગત્રી પાછત્રી આંકત દરશુજર કરી લહે છે. ભો કે પાપી, લોભી અને દગાળોર પિત્રાધ, અસત્યને જે અંતે પસ્તાય છે, પરંતુ દમડીના લોભે, રૂપિયાનું નુકસાન કરવાને તે ચુકતા નથી; ઘણાં કૂળનો જે નાશ થયો છે, તેનું મૂળતત્ત્વ આ માર્ગ છે.—

જગતમાં કોનું રહ્યું, ને રહેવાનું છે? શું છાતીયે આંધીને લઈ જવાનું છે? કોના માટે કંઈ કરવું છે? એક શેર ગનાજ સિવાય કશું કોઈનું નથી. જે કોઈ આવે છે, તે પ્રારબ્ધ સાથે લાવે છે. છતાં ઇશ્વરી માયાના બળે પોતાનું સર્વ માની લીધું છે, જે પોતાનું ભેળવવાના લોભે, બીજાનો ધ્વંસ કરી નાખે છે, પણ જ્યારે પોતે ભેળવવાને કમનસીબ નીવડે છે, ત્યારે કરેલાં પાપકર્મનો પરતાવો કરીને માફી માગે છે; આ સર્વ સમજવા છતાંયે માયાનો પ્રભાવ ને પ્રકોપ તો એવો હોય છે, કે પરિણામ ભૂંડું છતાં ભલાનીજ આશા માનીને ખાડો ખોદે છે, અંધારૂં ન હોવા છતાં આંખે પાટા આંધીને તેમાં પડે છે.

દુર્જનો પારકાનું સુખ જોઈ શક્તાં નથી. કેમ કે પોતે નબળાં હોય છે! મંદારિકાના પિત્રાદ્યો કંઈ દ્રાવી શક્યા નહિ! કોર્ટમાં જે કેસ ઉત્પન્ન કર્યો, તેમાં વાલી-વારસ તરીકે દાવો કરનાર નિષ્કળ નીવડ્યો. મનુષ્યના મત મુજબ પણ હુંચાત દીકરીએ વારસો ખીજે આપવાને કાયદો ના પાડતો હતો. અને ગરાસ માટે પણ ત્યાં એવુંજ હતું. હવે પિત્રાદ્યો તો હાર્યા, અને પાણી તો ગુમાવ્યું, ત્યારે શું કરવું? વેર કેમ વાળવું? મંદારને હલકી પાડવા માંડી! તે તો પરજીતવાળા સાથે પરજી છે! તે તો હવે કુલક્ષ્મી અને કલંકિણી થઈ છે, માટે મારી નાંખવી! સ્વાર્થી અને લોભી પિત્રાદ્યો દુષ્ટ વિચાર ઉપર ચડી ગયા, ને મંદારને આ પહાને હેરાંન કરવાની છુપી ગોઠવણ કરી; અફસોસ! આખરે તો પ્રભુનું ધાર્યુંજ થયું, પણ દુઃખ તો પડ્યું, તે પડ્યું!—

મંદાર સુખદથી નિરાશ થઈને પોતાને વતન આવવા નીકળી. મધુરીના ઉપદેશથી તે બહુ વિમાસણમાં પડી. સુમનને મળવા માટે હવે દીલ ઠ્યું. રાય તો તદનજ નાલાયક અને બેવફા નીકળ્યો.

કોઈપણ રીતે ઠરી ઠામ થયા વિના સુખ નહિ થાય—એમ વિચારીને બનારસ જઈ ત્યાંથી સુમન સાથે સંદેશો ચલાવવાનો ઠરાવ કર્યો !—

અફસોસ ? મંદાર હજી બનારસ પહોંચે, અને એકાદ રાત્રી ગુળદે, ત્યાં તો તેજ રાત્રીયે બાર વાગે તેનું હરણ થયું ! તેને કોણ ચોરી ગયું ? એાખાને અનિદ્રુદ્ધ કે સુલદ્રાને અર્જુન ?

તે ગંગા નદીમાં પડી, કે હિમાલયની તળેટીમાં મનુષ્યરૂપ ઘાતકી જનવરોની ચોકીમાં, કે પ્રેમી પતિનિ છાયામાં તે હવે વધારે વિસ્તારથી જાણીશું.

મંદારિકાનો મનવેગ તો ઠંઠક દેશ સેવા તરફ ઢળ્યો છે, ઠંઠક પ્રેમના પ્રવાસમાં ઉછળ્યો છે. તે કંઈક આત્મકલ્યાણના માર્ગો તરફ ફર્યો છે, પણ ક્યાં સ્થિર થયો, તે જાણવાનું છે !

એમ પણ વીજળીક તાર, માનસિક સંભ્રમણા યા યોગ-સાધનાથી સમજાય છે, કે તેસર્થુનહીના કિનારાપર, ગુણવંતીને મળેલા, શ્રી મહાત્મા પાસે ગઈ; ને ત્યાં તે જ્ઞાન પામી ! કોઈ કહે છે, કે તે અમેરિકા જઈને, ત્યાં સ્થાપેલા વિવેકાનંદ વિદ્યાલયમાં, શાન્તિપ્રિયાના પતિ કપિલની ચેલી થઈ, અને કોઈ કહે છે, કે ખેરીસ્ટરની ખેરી થઈ ! ખરું શું તે હવે પછી જાણીશું; અને તેના સુખી જીવનની ઝાંખી કરીશું; હાલ તો એક યુવાન કુમારિકા, સુધરેલી રીતિની સ્વતંત્રતા અને અનુભવહીણ અંગ્રેજ કેળવણીની નકલ કરીને, માળાપ કે વડીલના અંકુશ વિના, કેવળ ભાનભૂલી મૃગલીની દશામાં ફરે છે ! પ્રભુ ઇચ્છા બળવાન છે !—

સમય સમયને શોધવો, સમયે થાવું શાન્ત,
સમયે વરતે સાવધાન ભાગો મનની બ્રાન્ત.

(પૂર્વાર્ધ—સંમાપ્ત.)

MY JOY, MY HOPES, LET OTHERS SHARE.

"My Joy, my Hopes, let others share,—
In grief, I'd play the miser's part ;
My lips, my brow shall never bear
The index of a stricken heart.
If riches were consigned to me,
No gripping hand would clutch the pelf ;
For valueless the gold would be
If hoarded only for myself.
If Pleasure's cheering rays were mine,
I would not bask in selfish light ;
But have the circle spread and shine,
And make all round as glad and bright.
But should my spirit bend and ache
Beneath some pressing load of woe ;
Unheard the heavy sigh must break,
Unseen the scalding drop must flow.
With sudden stroke or wearing pain
The barb might pierce, the worm might feed :
I'd cloak the wound, I'd hide the chain—
In secret weep—in silence bleed.
For did my troubled breast revealed
Its anguish to the world's wide ear,
The few would grieve, partake, and feel—
The many would not care to hear."

ELIZA KOOK.

૪૫૩.૩૩

દેરગો

(મંદા)

૧૧૨૩

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અ'થાલય

અમદાવાદ - ૯